

## **PROCES-VERBAL nr. 63**

al ședinței ordinare  
din 25.04.2017, ora 14:00

**Statut ședință:** deliberativă

**Președinte al ședinței:** dna Russu Alina

**Secretar al ședinței:** dl Filipov Vadim

Președintele a constatat prezența la începutul ședinței a 7 membri ai Comisiei Electorale Centrale (lipsește d. Agrigoroae Veaceslav și Gurduza Sergiu), după care a declarat ședința deliberativă și deschisă publicului.

La ședință au semnat în borderoul procesului-verbal membrii Comisiei prezenți la ședință..

**A. Russu** – a propus desemnarea dlui Volentir Andrei, în calitate de secretar al ședinței.

**A. Volentir** – a propus desemnarea unui alt membru al Comisiei Electorale Centrale în calitate de secretar al ședinței.

**A. Russu** – a propus desemnarea dlui Filipov Vadim, în calitate de secretar al ședinței și a supus votului propunerea.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru 6, Contra 0, Abținere 1.

Președintele a anunțat ordinea de zi ce conține 25 de puncte și, după ce a constatat lipsa de propuneri, a supus-o votului:

### **ORDINEA DE ZI**

1. Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale orășenești Sîngera nr. 1/4, municipiul Chișinău

*Raportor: Alina Russu*

2. Cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi din data de 14 mai 2017

*Raportor: Alina Russu*

3. Cu privire la modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 813 din 3 aprilie 2017 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca”

*Raportor: Alina Russu*

4. Cu privire la aprobarea avizului asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

5. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Andrușul de Jos, raionul Cahul

*Raportor: Alina Russu*

6. Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul raional Cantemir

*Raportor: Alina Russu*

7. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Plopi, raionul Cantemir

*Raportor: Alina Russu*

8. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Toceni, raionul Cantemir

*Raportor: Alina Russu*

9. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Călărași, raionul Călărași

*Raportor: Alina Russu*

10. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Pitușca, raionul Călărași

*Raportor: Alina Russu*

11. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul raional Dondușeni

*Raportor: Alina Russu*

12. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Hăsnășenii Mari, raionul Drochia

*Raportor: Alina Russu*

13. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Zgurița, raionul Drochia

*Raportor: Alina Russu*

14. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Corjova, raionul Dubăsari

*Raportor: Alina Russu*

15. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Ghindești, raionul Florești

*Raportor: Alina Russu*

16. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Cajba, raionul Glodeni

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

17. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Băiuș, raionul Leova

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

18. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Bărboieni, raionul Nisporeni

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

19. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Ocnîța, raionul Ocnîța

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

20. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Dîngeni, raionul Ocnîța

*Raportor: Alina Russu*

21. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Gîrbova, raionul Ocnîța

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

22. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Vălcineț, raionul Ocnîța

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

23. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Cosăuți, raionul Soroca

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

24. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orașenesc Cornești, raionul Ungheni

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

25. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orașenesc Vulcănești, UTA Găgăuzia

*Raportor: Rodica Ciubotaru*

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

*Ordinea de zi ce conține 25 de puncte a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezente la ședință.*

### **1. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale orașenești Sîngera nr. 1/4, municipiul Chișinău”:

”În vederea realizării Programului calendaristic privind acțiunile de organizare și desfășurare a referendumului local în orașul Sîngera, municipiul Chișinău, din data de 21 mai 2017, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 869 din 14 aprilie 2017, precum și în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 27 alin. (3), (4) și (7) și 188 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale orașenești Sîngera nr. 1/4, municipiul Chișinău, în componența numerică a 5 membri.

2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale orașenești Sîngera nr. 1/4, după cum urmează:

- Batrînu Viorica - psihopedagog, asistent social, Primăria orașului Sîngera, din partea Consiliului orașenesc Sîngera;
- Bordeianu Petru - student, temporar neangajat în câmpul muncii, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
- Capățina Ion - licențiat în marketing și logistică, specialist, Primăria orașului Sîngera, din partea Consiliului orașenesc Sîngera;
- Dologan Dmitrii - student, agent de comerț, SRL „Blue Shark”, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
- Dovbîș Maia - pedagog, profesor, Liceul teoretic „Alexandru cel Bun” din orașul Sîngera, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului orașenesc Sîngera, municipiul Chișinău, va convoca prima ședință a consiliului electoral de circumscripție.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va constitui, pînă la 28 aprilie 2017, secțiile de votare, iar birourile electorale ale acestora pînă la 30 aprilie 2017.

6. Consiliul electoral va propune, pînă la 2 mai 2017, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare o persoană din componența sa.

7. La propunerea birourilor electorale ale secțiilor de votare, pînă la 3 mai 2017, Consiliul electoral va adopta hotărîrea privind degrevarea de la locul de muncă permanent sau convocarea a cîte unei persoane din componența acestora.

8. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a oferit cuvîntul pentru a fi puse întrebări raportorului pe marginea proiectului prezentat.

#### **ÎNTREBĂRI:**

**V. Șarban** - a întrebat dacă mai este necesitatea desfășurării referendumului local în orașul Sîngera, municipiul Chișinău.

**A. Russu** - a răspuns că la Comisia Electorală Centrală a parvenit un demers din partea Ministerului mediului, prin care ne aduce la cunoștință faptul că pentru amplasarea Centrului de gestionare a deșeurilor periculoase nu va fi identificat teren din extravilanul localității Sîngera. Acest demers a fost remis Consiliului orășenesc Sîngera, deoarece decizia de desfășurarea a referendumului local ține de competența autorității publice locale. Autoritatea respectivă va examina demersul menționat și va decide dacă acesta este suficient pentru suspendarea desfășurării referendumului local.

**I. Ciocan** - a propus să fie împuterniciți membrii permanenți ai Comisiei Electorale Centrale pentru inițierea unor discuții sau dezbateri cu reprezentanții Consiliului orășenesc Sîngera și Ministerul mediului pentru a aduce o claritate asupra problemei respective și pentru a nu admite cheltuirea banilor publici în zadar, deoarece temeiul desfășurării referendumului local în orașul Sîngera, municipiul Chișinău pare a fi epuizat.

**V. Șarban** - a concretizat că ar fi bine să fie împuternicit doar președintele Comisiei Electorale Centrale, pentru inițierea acestor discuții, și nu toți membrii permanenți.

**I. Ciocan** - a acceptat concretizarea dlui Șarban Vladimir.

**A. Russu** - a menționat faptul că în data de 26 aprilie 2017 va avea loc ședința Consiliului orășenesc Sîngera, unde, urmare a discuțiilor din cadrul ședinței de astăzi, împreună cu reprezentanții Ministerului mediului va participa la această ședință pentru a aduce claritate asupra subiectului legat de desfășurarea referendumului local în orașul Sîngera, municipiul Chișinău.

**I. Ciocan** - a specificat că desfășurarea ședinței Consiliului orășenesc Sîngera în data de 26 aprilie 2017 este o circumstanță favorabilă pentru prezentarea poziției Comisiei Electorale Centrale asupra subiectului vizat, indiferent dacă la aceste discuții vor participa sau nu reprezentanții Ministerului mediului.

**A. Russu** - a atras atenția că este important și benefic ca la această ședință să participe atît consilierii din cadrul Consiliului orășenesc Sîngera, cît și reprezentanții Ministerului mediului, deoarece subiectul referendumului este legat nemijlocit de activitatea acestui minister.

Președintele a constatat lipsa propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 879 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **2. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi din data de 14 mai 2017”:

”La 19 aprilie 2017 Partidul Politic „Partidul Nostru” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind desemnarea dlui Bușuleac Mihail în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ, pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi din data de 14 mai 2017. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor superioare juridice de către acesta.

În temeiul art. 15, art. 18 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 2 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 383 din 12 decembrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă dl Bușuleac Mihail în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi din data de 14 mai 2017.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a anunțat absența dlui Gafton Vasile de la ședință. Membri prezenți: 6.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru   6  , Contra   0  , Abținere   0  .

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 880 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **3. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 813 din 3 aprilie 2017 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca””:

”La data de 21 aprilie 2017 Consiliul electoral al circumscripției electorale sătești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca, a informat Comisia despre faptul că dna Mitrofan Dorina, înaintată de Partidul Liberal, a avut mai multe absențe consecutive de la ședințele consiliului electoral respectiv. Ulterior, la data de 25 aprilie 2017, Partidul Liberal a informat Comisia că nu va înainta o altă candidatură în locul dnei Mitrofan Dorina.

Astfel, Comisia urmează să includă în componența Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca, candidatura dnei Borozan Mariana din Registrul funcționarilor electorali.

În temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c) și art. 33 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Punctul 2 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 813 din 3 aprilie 2017 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca” se modifică, după cum urmează:

- se exclude din componența Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca, dna Mitrofan Dorina, înaintată de Partidul Liberal;

- se include în componența Consiliului electoral al circumscripției electorale satești Racovăț nr. 29/19, raionul Soroca, dna Borozan Mariana – profesoară de istorie, Gimnaziul Racovăț, din Registrul funcționarilor electorali.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_ 6 \_\_\_, Contra \_\_\_ 0 \_\_\_, Abținere \_\_\_ 0 \_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 881 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

#### **4. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la aprobarea avizului asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative”:

”Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova, prin scrisoarea nr. CJ-10/79 din 16 martie 2007, și Ministerul Justiției, prin scrisoarea 03/2687 din 21 martie 2017, au solicitat Comisiei Electorale Centrale prezentarea opiniei asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39-XIII din 7 aprilie 1994).

În temeiul art. 18 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și art. 40 din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se aprobă, conform anexei, avizul asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

2. Hotărârea Comisiei Electorale Centrale se remite Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova și Ministerului Justiției conform solicitării.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

## **Aviz asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova și Ministerul Justiției au transmis Comisiei Electorale Centrale spre examinare și avizare proiectul de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Prin proiect se propune introducerea sistemului uninominal majoritar pentru alegerea deputaților în Parlament.

Analizând conținutul proiectului supus avizării, Comisia observă că schimbarea sistemului electoral ține de oportunitatea politică, respectiv în calitatea sa de organ apolitic Comisia evidențiază următoarele aspecte tehnico-organizatorice.

**1.** La pct.1 din art. I al proiectului autorii propun la art. 1 din Codul electoral o nouă redacție a noțiunii ”conurenți electorali” în cazul alegerilor parlamentare, și anume ”conurenți electorali: - candidații pentru funcția de deputat în Parlament, desemnați de partidele politice, alte organizații social-politice și blocurile electorale sau independenți, înregistrați de consiliile electorale de circumscripție respective – în cazul alegerilor parlamentare”. Astfel, prin noua reglementare, la alegerile parlamentare, partidele politice și blocurile electorale nu vor avea statut de concurent electoral, ele fiind exceptate de obligațiile care le revin potrivit prevederilor Codului electoral (raportarea financiară, cerințe față de agitația electorală, utilizarea resurselor administrative, depunerea contestațiilor etc). În opinia Comisiei, pentru garantarea respectării întocmai a prevederilor electorale, o astfel de exceptare distorsionează întregul concept al Codului electoral. Respectiv, la alegerile parlamentare, partidele politice/blocurile electorale urmează, la fel ca și candidații din partea acestora, să aibă statut de concurent electoral, după cum este prevăzut și pentru alegerile locale.

**2.** La pct.2 din art. I al proiectului se propune introducerea posibilității revocării deputatului prin referendum local. Această prevedere urmează a fi privită prin prisma normei constituționale de la art.68 alin.(2) potrivit căreia orice mandat imperativ este nul.

Este de menționat că din redacția pct.23 din art. I al proiectului, prin care se propune completarea art.176 din Codul electoral cu alin.(5) ”Referendumul local pentru revocarea deputatului poate fi inițiat după expirarea unui an de la intrarea acestuia în funcție sau de la data referendumului local precedent pentru revocarea aceluiași deputat. Revocarea deputatului nu poate fi inițiată pe parcursul ultimului an înainte de expirarea mandatului.”, reiese că referendumul de revocare poate fi inițiat maximum de 2 ori cu condiția că inițiativele vor coincide exact cu un an după intrarea în funcție și exact un an după desfășurarea unui asemenea referendum, în practică fiind posibilă numai o încercare de a revoca deputatul.

Mai mult, urmează a fi luate în calcul și prevederile art.176 alin.(2) din Codul electoral, potrivit cărora ”Referendumul local nu poate avea, de asemenea, loc cu 120 de zile înainte și cu 120 de zile după ziua desfășurării în același teritoriu a oricărui tip de alegeri sau referendum, decât dacă se desfășoară în aceeași zi”.

De asemenea, în ceea ce privește pct.24 din art.1 al proiectului care prevede completarea art.177 din Codul electoral cu alin.(3) ”Revocarea deputatului prin referendum poate fi inițiată în cazul în care acesta nu respectă interesele comunității din circumscripție, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de deputat prevăzute de lege, încalcă normele morale și etice, fapte confirmate în modul stabilit”, temeiurile respective au un caracter vag și interpretabil, nefiind clare în care anume mod urmează a fi stabilită încălcarea normelor morale și etice, a intereselor comunității sau neexercitarea

atribuțiilor de deputat. Ca exemplu, câte anume lipse nemotivate de la ședințele în plen sau cele ale comisiilor pot fi considerate ca temei pentru inițierea referendumului (neexercitarea adecvată a atribuțiilor), sau e suficientă o singură absență, sau lipsa de la ședințe nici nu constituie un asemenea temei.

Prin urmare, pentru funcționalitatea instituției revocării deputatului, temeiurile urmează a fi explicit reglementate și în Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797 din 2 aprilie 1996.

3. La pct.3 din art. I al proiectului nu este clară necesitatea completării art.26 alin.(1) lit.c) la final cu textul ”în condițiile prezentului cod”, or există prevederi speciale ale codului privind reglementarea constituirii circumscripțiilor și consiliilor electorale.

4. La pct.4 din art. I al proiectului se propune introducerea alin.(1<sup>1</sup>) la art.27 din Codul electoral ”Particularitățile constituirii circumscripțiilor electorale uninominale, precum și a consiliilor electorale respective sînt prevăzute la articole 74 și 75”.

Redacția art.75 alin.(1) din Codul electoral propusă de autorii proiectului prevede ”În scopuri de organizare și efectuare a alegerilor, Comisia Electorală Centrală formează, cu cel puțin 55 de zile înainte de efectuarea lor, consilii electorale de circumscripție în condițiile art.27, care se aplică în modul corespunzător. Atribuțiile consiliilor electorale de circumscripție sunt cele expuse la art.28 ale cărui prevederi se aplică în modul corespunzător”. Adică, art.27 alin.(1<sup>1</sup>) face referire la art.75 care, la rîndul său, de asemenea, se referă la art.27, fără a clarifica reglementările în cauză. Prin urmare, asemenea metode de reglementare sînt în contradicție cu tehnica legislativă, fiind contrare și art.53 alin.(3) lit.a) – e) din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, potrivit căroră ”Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative: precizia, claritatea, logica, integralitatea, caracterul practic”.

Totodată, propunerea actuală autorilor proiectului este ca pentru secțiile de votare din afara țării să fie creat un CECE II distinct care va activa pe teritoriul municipiului Chișinău. Nu sînt precizați subiecții de drept care urmează să înainteze candidaturile în acest CECE, va rămîne formula de desemnare actuală sau va fi și MAEIE, făcînd analogie cu modalitatea de constituire a BESV din afara țării unde președintele biroului este numit de șeful misiunii diplomatice.

Din varianta actuală se înțelege ca doar pentru alegerile parlamentare va fi creat CECE II distinct, iar pentru alegerile prezidențiale și/sau referendumuri republicane, secțiile de votare din afara țării vor fi gestionate ca și pînă în prezent de CECE Chișinău. Ceea ce se propune creează confuzii și perturbă continuitatea procesului electoral organizat în cadrul secțiilor de votare din afara țării.

Menționăm că introducerea sistemului uninominal propus de autori va genera crearea unor circumscripții uninominale care nu vor corespunde hotarelor administrative ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul II – criteriu care la moment stă la baza constituirii circumscripțiilor. Pornind de la cifra totală a alegătorilor înscrși în listele electorale la ultimul scrutin național (turul II în cadrul alegerilor prezidențiale din 2016) care constituie 2810057 și avînd în vedere numărul de 101 deputați, o circumscripție urmează să conțină aproximativ 28000 de alegători.

Astfel, la situația din 31 martie 2017 acestei cifre ar corespunde aproximativ 3-4 raioane, restul unităților urmează a fi divizate și în acest caz nu este clar care anume judecătorii și consilii locale de nivelul II vor propune candidaturile membrilor pentru consiliile electorale în condițiile art.27 alin.(4) din Codul electoral la care face referire art.75 propus de autori.

De remarcat că la turul II de scrutin pentru alegerile prezidențiale din 2016 pe liste suplimentare au figurat 209438 de persoane, inclusiv cele fără loc de trai și cele de peste hotare, nefiind incluși alegătorii din regiunea necontrolată de autoritățile Republicii Moldova. Astfel, cifra de 2810057 ca punct de reper pentru calcularea numărului estimativ de alegători pentru o circumscripție este detașată de numărul real de alegători. Prin urmare, cifra totală a alegătorilor la

situația din 31 martie curent potrivit RSA constituie 3252645, respectiv la o circumscripție urmează a fi arondați aproximativ 32000 de alegători.

De asemenea, la 31 martie 2017, potrivit RSA, în Republica Moldova există aproximativ 158265 de persoane fără domiciliu și reședință, dintre care 90087 (conform datelor din Registrul de Stat al Populației) cu trai permanent în afara țării. Astfel, pornind de la reglementările art.85 alin.(2) din Codul electoral propuse de autori, potrivit cărora la alegerile parlamentare nu participă alegătorii care nu domiciliază în circumscripția uninominală, această categorie de alegători va fi lipsită de dreptul lor constituțional de a alege reprezentanții săi care vor governa întreaga țară, și nu o circumscripție locală după cum este în cazul alegerilor locale.

Același raționament este aplicabil și în privința alegătorilor care au domiciliu în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului, în municipiul Bender și în unele localități ale raionului Căușeni aflate în afara controlului constituțional al Republicii Moldova, numărul acestora, potrivit datelor din RSA la ziua de 31 martie 2017, fiind aproximativ de 223880, iar conform propunerii autorilor reflectate în art. III alin.(3) din proiect, această categorie de alegători, de asemenea, urmează a fi lipsită de dreptul său constituțional la vot. Totodată, în cazul în care, totuși, se va decide crearea circumscripțiilor separate pentru acești alegători, nu sînt clare criteriile echitabile creării, or principiul geografic în cazul acestor localități este mai puțin aplicabil, iar prestabilirea unui număr fix de circumscripții în baza numărului total de alegători ( $7 \text{ circumscripții}, 223880/28000 = 7,99$  sau  $223880/32000 = 6,99$ ) va putea distorsiona ponderea unui mandat de deputat, pornind de la aceea că la ultimele alegeri prezidențiale din 30 octombrie 2016 din aceste localități au participat numai 6964 la turul I și 16728 de alegători la turul II, fiind un număr aproape dublu mai mic față de numărul estimativ pentru o circumscripție.

Mai mult, din proiect nu rezultă o claritate în ceea ce privește calcularea numărului de bază al alegătorilor pentru o circumscripție – este acesta numărul total al alegătorilor sau cel fără alegătorii din Transnistria și cei fără domiciliu/reședință, sau vreun alt punct de reper. Menționăm că, după sistemul propus, o mare parte a deținuților, de asemenea, vor fi lipsiți de dreptul la vot.

Nu sînt clare nici criteriile la crearea circumscripțiilor electorale din străinătate. Astfel, autorii propun la art.74 alin.(2) că „baza de calcul pentru formarea circumscripțiilor uninominale constituie numărul alegătorilor înscrși în listele electorale la fiecare secție de votare de la ultimele alegeri naționale”, iar la alin.(5) al aceluiași articol se propune că „pentru constituirea circumscripțiilor uninominale peste hotarele țării, se va ține cont, în special, de criteriile prevăzute la art.29<sup>1</sup> alin.(3) care se vor aplica corespunzător”. Adică, apare întrebarea, cum, totuși, se aplică corespunzător și dacă criteriul participării la ultimele alegeri naționale este unul obligatoriu (au participat 138720) sau este obligatorie înregistrarea prealabilă, fiind la ultimele alegeri una modestă (3570 de alegători). La rîndul său, potrivit datelor prezentate de ÎS „CRIS ”Registru”, în cadrul alegerilor prezidențiale din 2016, și anume la 20 octombrie 2016, numărul alegătorilor plecați peste hotare la loc permanent de trai (radiați din evidență în legătură cu emigrarea autorizată în străinătate) este de 89615. Prin urmare, nu este clar numărul exact al circumscripțiilor care urmează a fi create în străinătate, iar ca o consecință este indefinit și numărul mandatelor din interiorul țării și, respectiv, numărul exact pentru estimarea mărimii circumscripției sub aspectul numeric al alegătorilor.

Criteriul de domiciliu/reședință în străinătate (evidența consulară) nu este aplicabil în cazul constituirii circumscripțiilor uninominale din străinătate, respectiv nu sînt clare criteriile pentru revocarea deputatului, or pentru susținerea revocării celui ales pe circumscripția din străinătate în realitate poate semna orice alegător din interiorul țării (nefiind posibilă verificarea juridică a celor plecați peste hotare), fapt care distorsionează conceptul instituției revocării deputatului.

Mai mult, atribuția de constituire a circumscripțiilor uninominale cu care se propune a fi investită Comisia Electorală Centrală, prevăzută de autori la art.74 alin.(1) din Codul electoral, pune în pericol stabilitatea raporturilor juridice, actul normativ al Comisei fiind susceptibil de control judiciar la cererea oricărei părți interesate. Prin urmare, delimitarea hotarelor circumscripțiilor uninominale poate purta și un caracter politic pornind de la preferințele alegătorilor, Comisia după statutul său fiind un organ apolitic, ceea ce, de asemenea, creează riscuri instituționale.

De aceea, în cazul în care se acceptă conceptul creării circumscripțiilor și consiliilor separate pentru fiecare candidat (101), urmează a fi implementată și divizarea acestora pe circumscripții zonale, fiind constituite consilii electorale de nivelul II (zonale) care vor ghida activitatea consiliilor electorale de nivelul I (101 consilii), or, de altfel, din punct de vedere tehnic, Comisia se va putea ciocni de dificultăți la dirijarea nemijlocită a 101 consilii. Prin urmare, ar putea fi create 6 consilii zonale de nivelul doi care vor cuprinde: mun. Chișinău, zona Centru, zona Nord, zona Sud, zona din afara țării și zona Transnistreană.

Totodată, urmează a fi privită și posibilitatea creării consiliilor electorale care corespund hotarelor administrativ-teritoriale de nivelul II și vor cuprinde un număr prestabilit de mandate de deputat din fiecare unitate. În acest caz există riscul discrepantei semnificative de mandate pentru o unitate sau altă, or după cum s-a observat mai sus acestea nu sînt omogene din punctul de vedere al numărului de alegători.

Atragem atenția că, indiferent de conceptul creării consiliilor electorale, atribuțiile acestora urmează a fi concret reglementate de prevederi legale, or normele existente nu aduc lumină în acest sens, fiind necesară și revizuirea termenelor de creare a acestora în sensul lărgirii.

5. Pct.8 din art. I al proiectului prin care se completează la final alin.(7) al art.39 din Codul electoral: ”În cazul alegerilor parlamentare, certificat pentru drept de vot se eliberează dacă noul domiciliu este pe teritoriul aceleiași circumscripții uninominale” și art.85 alin.(2) în redacția autorilor stabilește că ”La alegerile parlamentare nu participă alegătorii care nu domiciliază în circumscripția uninominală respectivă”. Deci, autorii operează cu cuvintele ”domiciliu” în cazul certificatului pentru drept de vot pentru alegerile parlamentare și ”domicilierea” în contextul alegerilor parlamentare. Menționăm că noțiunea de ”domiciliu” este definită la art.1 din Codul electoral prin „loc de trai permanent al unei persoane, confirmat în buletinul de identitate”, iar esența cuvîntului „domicilierea” presupune și reședința în sensul redat în același art.1 ”loc de trai temporar, confirmat în buletinul de identitate”. Așadar, nu este clar ce criteriu este aplicabil în cazul circumscripțiilor uninominale, cel de domiciliu sau și de reședință. În cazul în care se aplică criteriul de domiciliu, norma în cauză va intra în contradicție cu art.9 alin.(2) din Codul electoral ”În cazul în care alegătorul are și domiciliu, și reședință, în perioada valabilității reședinței, el votează în localitatea în care își are reședința”.

De asemenea, a se atrage atenția că la alegerile parlamentare pe circumscripții uninominale va fi inaplicabilă procedura declarării locului nou de ședere, prevăzută de art.39 alin.(8) din Codul electoral.

6. Pct.9 din proiect introduce prezența personală a candidaților pentru funcția de deputat la depunerea documentelor de înregistrare, fiind omogenă cu procedura aplicată pentru alegerile prezidențiale. Observăm că modificarea în varianta propusă de autori se va răsfrînge și asupra candidaților la funcția de consilier, respectiv prezența lor personală (de pe listele mai multor partide) la organul electoral poate perturba activitatea acestuia și va crea impedimente la depunerea dosarelor de către candidați.

7. La pct.10, prin operările introduse în art.42 alin.(6) din Codul electoral, s-a propus excluderea necesității autentificării listelor de subscripție de către administrația publică locală, însă varianta inițială a normei prevedea necesitatea semnării listei de către colector în prezența reprezentantului APL, respectiv din norma propusă, și anume din textul ”apoi semnează”, nu este clar dacă colectorul urmează să o facă în prezența funcționarului electoral din consiliul electoral respectiv. Totodată, CEC vine cu propunerea ca art. 42 alin. (5) să aibă următorul cuprins: „Un alegător poate susține, prin semnătură, mai mulți candidați, însă nu poate semna de mai multe ori pentru același candidat”, luînd în considerare că toți candidații urmează să colecteze semnături din circumscripții uninominale cu un număr relativ mic de alegători în comparație cu numărul de semnături necesare pentru fiecare candidat.

În același timp, alin.(7) din art.42 din Codul electoral propus de autori prevede că ”particularitățile colectării semnăturii pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale de peste hotarele țării în cazul alegerilor parlamentare sunt prevăzute de prezentul cod”, însă în proiectul prezentat lipsesc reglementările particularităților în acest sens. Unica reglementare, cu caracter general, este dată la art.79 alin.(5) în redacția propusă prin proiect ”Semnăturile pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale peste hotarele țării pot proveni de la oricare din aceste circumscripții”. Prin urmare, din sensul normei citate reiese posibilitatea colectării semnăturilor numai de la cetățenii aflați peste hotare, fapt care nu este posibil juridic de verificat.

În afară de aceasta, atragem atenția că sistemul uninominal va intra în coliziune cu prevederile art.41 alin.(2<sup>1</sup>) din Codul electoral, potrivit cărora ”Listele candidaților pentru alegerile parlamentare și locale vor fi întocmite respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe”, fiind concomitent lovit de contradicție și art.80 alin.(3) din Codul electoral.

**8.** La pct. 11 din art. I al proiectului se propune completarea art.44 alin.(1) cu lit. e<sup>1</sup>) cu prevederea documentului obligatoriu pentru înregistrare ”cazierul de integritate a candidatului eliberat în condițiile legii”, nefiind propuse reglementări clare în acest sens: organul emitent, conținutul cazierului, consecințele juridice ale constatării neintegrității etc., or cazurile de lipsire de dreptul de a fi ales sînt enumerate exhaustiv la art.13 alin.(2) din Codul electoral. Este de menționat că certificarea prevăzută de Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale este aplicabilă numai persoanelor care deja exercită funcție de demnitate publică și nu celor care candidează prin metoda electivă. Prin urmare, prevederile art.4 din Legea privind evaluarea integrității instituționale urmează, de asemenea, revizuite și adaptate la inițiativa propusă.

La fel, interdicția candidării instituită prin art.76 din Codul electoral în redacția propusă de autori care prevede inclusiv cazurile prevăzute de art.2 alin.(6<sup>1</sup>) al Legii nr. 39 din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament este una dubioasă (interpretabilă) și poate fi privită ca susceptibilă numai pentru deputații aleși.

**9.** La pct.16 din art. I al proiectului, prin operarea modificărilor în art.60 alin.(2) din Codul electoral se stabilește dreptul observatorilor și reprezentanților concurenților electorali de a primi copiile de pe procesele-verbale de totalizare a alegerilor. Respectiv, nu este clar dacă se prezintă de către Comisie copia propriului proces-verbal de totalizare a rezultatelor alegerilor pe toate circumscripțiile uninominale sau și procesele-verbale întocmite de consiliile acestor circumscripții, în ultimul caz a oferi minimum 101 copii pentru fiecare solicitant poate duce la apariția deficiențelor tehnice. De aceea CEC vine cu propunerea ca articolul respectiv să aibă următorul cuprins „Comisia Electorală Centrală consemnează rezultatele totalizării voturilor pe țară în ansamblu într-un proces verbal care se semnează de membrii comisiei și întocmește un raport cu privire la rezultatele alegerilor, în cazul alegerilor prezidențiale și referendumurilor republicane. În cazul alegerilor parlamentare, Comisia Electorală Centrală în baza proceselor-verbale de totalizare ale consiliilor electorale de circumscripție aprobă lista deputaților aleși pe fiecare circumscripție uninominală”.

**10.** La pct.17 din art. I prin care se modifică alin.(3) al art.64<sup>1</sup> din Codul electoral rezultă obligativitatea radiodifuzorilor locali de a organiza dezbateri electorale, fapt care va putea produce deficiențe tehnice din cauză că circumscripțiile uninominale nu vor corespunde hotarelor administrative în care activează radiodifuzorii, fiind neclară și situația privind candidații din circumscripțiile create în afara țării.

**11.** Pct.18 urmează a fi privit în corelație cu obiectiile formulate la pct.1, și anume sub aspectul necesității înregistrării inclusiv a partidelor/blocurilor electorale în calitate de concurenți electorali care desemnează candidați la funcția de deputat, or, în caz contrar, încălcările comise de acești subiecți nu vor putea fi contracarate și contestate, respectiv competența examinării contestațiilor asupra acțiunilor/inacțiunilor acestora urmează să aparțină Comisiei, consiliile avînd atribuția să examineze contestațiile împotriva candidaților sau din partea acestora.

12. La art. 75 nu este clar specificat câte consilii electorale de circumscripție urmează a fi create. Rămîne numărul actual de 35 de consilii și acel suplimentar CECE distinct care va coordona activitatea votării din afara țării, care vor gestiona secțiile de votare din mai multe circumscripții uninominale, sau CEC va crea 101 consilii electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale. Atenționăm asupra faptului că, în cazul constituirii a 101 consilii electorale, nu este clar care anume instanțe de judecată și consilii locale vor înainta candidaturile pentru constituire, din motiv că ele nu vor corespunde hotarelor unităților administrativ-teritoriale. Astfel, problema urmează a fi privită în corelație cu pct.4 din prezentul Aviz.

13. La art. 79 alin.(2) din varianta propusă spre avizare, după cuvintele „în mai multe liste” să fie adăugată sintagma „ale aceluiași candidat”, mai departe după text. La art. 79 alin.(3) din Codul electoral autorii propun ca termenul de comunicare a faptului respingerii înregistrării în calitate de candidat să fie de 24 de ore. Este de menționat că ar putea fi posibile cazuri când persoana în privința căreia organul electoral a adoptat hotărîrea de respingere a înregistrării nu poate fi contactată, prin urmare este oportun de a reformula reglementarea prin introducerea sintagmei ”aduce la cunoștință publică”.

14. La art. 80 alin (1), cifra „100” să fie înlocuită cu cifra „50”, deoarece pentru a fi colectat numărul maxim de 2000 de semnături vor fi suficiente 50 de persoane. Matematic ar reieși că un membru al grupului urmează să colecteze câte maxim 40 de semnături, în comparație cu 20 de semnături din varianta propusă. La art. 80 alin. (3), după cuvintele „numele și prenumele” să fie adăugată sintagma „numărul de identificare din buletinul de identitate”, mai departe după text. Necesitatea prezentării codului numeric personal reiese din interdicția potrivit căreia o persoană poate fi membru doar al unui singur grup de inițiativă.

15. La art.81 alin.(1), nu este clar dacă un candidat poate să-și retragă candidatura mai târziu decît cu 7 zile înainte de ziua alegerilor, ca de exemplu prin intermediul instanței de judecată, după cum este stabilit în cazul alegerilor prezidențiale. La rîndul său, textul din alin.(2) ”decizia privind retragerea se adoptă de candidat...” necesită a fi reformulat, or, de regulă, deciziile se adoptă de organe colegiale prin vot, și nu uninominal de o persoană fizică.

16. Propunem pentru art. 87 alin. (1) următorul cuprins: „Candidatul pentru funcția de deputat în Parlament se consideră ales dacă a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate, iar în cazul în care este un singur candidat – dacă a întrunit cel puțin jumătate din voturile alegătorilor care au participat la alegeri”.

17. Prin proiectul propus nu se soluționează adresele Curții Constituționale nr. PCC-01/139e-34/1 expuse în hotărîrea nr.34 din 13.12.2016 privind confirmarea rezultatelor alegerilor și validarea mandatului de Președinte al Republicii Moldova.

18. Introducerea sistemului majoritar va necesita suplimentarea cheltuielilor financiare pentru desfășurarea scrutinului parlamentar, inclusiv pentru adaptarea SIAS ”Alegeri”.

Președintele a oferit cuvîntul pentru a fi puse întrebări raportorului pe marginea proiectului prezentat.

#### **ÎNTREBĂRI:**

**V. Șarban** - a întrebat părerea raportorului asupra faptului că pct. 2 din aviz, cu excepția primului alineat, care indică norma constituțională în vigoare, reprezintă o dezvoltare a unor subiecte legate de desfășurarea referendumului local pentru revocarea deputatului, care vin în contradicție cu norma constituțională.

**R. Ciubotaru** - a răspuns că în proiectul avizului s-a făcut referință la posibilitatea de revocare a deputaților prin prisma normei constituționale, dar consideră judicioasă și dezvoltarea subiectului respectiv, astfel încât să existe o claritate asupra modalității de desfășurare a referendumului local pentru revocarea deputatului.

Președintele a oferit cuvântul pentru a fi înaintate propuneri pe marginea proiectului prezentat.

#### **PROPUNERI:**

**I. Ciocan** - a propus ca înregistrarea prealabilă a alegătorilor pentru participarea la vot în afara țării să devină obligatorie și să aibă o durată mai mare decât cea din prezent.

**R. Ciubotaru** - a solicitat ca propunerea dlui Ciocan Iurie să fie supusă votului.

**V. Șarban** - a propus ca pct. 2 din aviz să conțină doar primul alineat, iar celelalte să fie excluse.

**R. Ciubotaru** - a solicitat ca propunerea dlui Șarban Vladimir să fie supusă la vot.

**A. Volentir** - a menționat că textul proiectului de lege prevede posibilitatea creării circumscripțiilor electorale în afara țării, posibilitatea cetățenilor care domiciliază acolo de a candida și de a colecta semnături, însă proiectul de lege nu se referă și la interdicțiile art. 36 și art. 38 alin. (3) din Codul electoral cu privire la finanțarea campaniilor electorale din străinătate, or orice subvenționare a campaniilor electorale din străinătate este interzisă, iar sancțiunea acestei subvenționări este excluderea din cursa electorală. Propune completarea avizului cu o recomandare pentru autori de a soluționa această problemă de coliziune dintre cele două concepte: candidat în circumscripție din afara țării și interdicția de subvenționare a campaniilor electorale a candidaților din afara țării, fie prin stabilirea unei excepții la norma legală, fie prin abrogarea acesteia în genere.

**R. Ciubotaru** - a spus că a abordat tangențial acest subiect în proiectul avizului, unde s-a referit la statutul concurentului electoral, mai mult ca atât specifică că acest proiect de lege reglementează foarte puțin organizarea scrutinelor în circumscripțiile de peste hotarele țării, or doar art. 78 alin. (5) din Codul electoral (versiunea propusă de autori pentru modificare) reprezintă unica reglementare în acest sens. Suplimentar este stipulat faptul că semnăturile pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale peste hotarele țării pot proveni din oricare circumscripție. A solicitat ca propunerea dlui Volentir Andrei să fie supusă la vot.

**A. Volentir** - a menționat că textul proiectului de lege prevede un nou concept de circumscripție uninominală care urmează să aibă un statut permanent. La momentul actual, Codul electoral prevede constituirea circumscripțiilor electorale cu 55 de zile înaintea scrutinului, respectiv și organele electorale destinate administrării acestor circumscripții poartă un caracter temporar, ele fiind constituite pentru organizarea scrutinului, după care sunt dizolvate prin hotărâri ale organelor care le-au constituit. Propune completarea avizului cu o recomandare pentru autori de a revizui procedura de constituire a organelor electorale, și anume a Consiliilor electorale de circumscripție, astfel încât acestea să fie constituite pentru un mandat de 5 ani de exemplu, iar membrii lor să fie convocați oricând va fi nevoie pentru desfășurarea unui scrutin parțial sau general.

**R. Ciubotaru** - a spus că a abordat în proiectul avizului și conceptul creării organelor electorale, a solicitat autorilor o precizare asupra atribuțiilor acestora și o reglementare mai concretă asupra subiectului vizat, deoarece normele existente din proiectul de lege sunt formulate la un nivel general. A considerat propunerea dlui Volentir Andrei drept una judicioasă și a solicitat ca aceasta să fie supusă votului.

Președintele a constatat lipsa altor propuneri la proiect.

Președintele a supus votului propunerea dlui Ciocan Iurie care să presupună înregistrarea prealabilă a alegătorilor drept una obligatorie, astfel încât toți cetățenii Republicii Moldova cu drept de vot să se regăsească în listele electorale de bază din secțiile de votare de peste hotarele țării și să fie asigurați cu buletine de vot.

**A. Russu** - a intervenit cu mențiunea că înregistrarea prealabilă ar fi bine să se facă atât electronic, utilizând aplicația pusă la dispoziție de către Comisia Electorală Centrală cât și pe suport de hârtie, prin intermediul misiunilor diplomatice sau consulare.

**I. Ciocan** - a concretizat că în propunerea sa cu privire la înregistrarea prealabilă, cuvântul cheie este "obligatorie", deci vor participa la vot în secțiile de votare de peste hotarele țării doar alegătorii care s-au înregistrat prealabil.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

Propunerea a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi acceptată.

Președintele a supus votului propunerea dlui Șarban Vladimir privind excluderea câtorva aliniate din pct. 2 al avizului care reprezintă o dezvoltare a unor subiecte legate de desfășurarea referendumului local pentru revocarea deputatului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_4\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_2\_\_\_.

Propunerea nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi acceptată.

Președintele a supus votului propunerea dlui Volentir Andrei care se referă la completarea avizului cu o recomandare către autorii proiectului de lege, și anume de a soluționa problema coliziunii dintre două concepte: candidat în circumscripția din afara țării și interdicția de subvenționare a campaniilor electorale a candidaților din afara țării.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

Propunerea a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi acceptată.

Președintele a supus votului propunerea dlui Volentir Andrei care se referă la completarea avizului cu o recomandare pentru autori de a revizui procedura de constituire a organelor electorale, și anume a Consiliilor electorale de circumscripție, astfel încât acestea să fie constituite asemănător Comisiei Electorale Centrale, adică pentru un mandat de 5 ani.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

Propunerea a întrunit numărul necesar de voturi și a fost acceptată.

Președintele a oferit cuvânt la rubrica „Dezbateri”.

#### **DEZBATERI:**

**V. Șarban** - a revenit la propunerea sa care nu a fost acceptată cu referire la excluderea unor aliniate ale pct. 2 din aviz. Consideră că acest punct, cu excepția primului aliniat, este lipsit de logică, întrucât primul aliniat face trimitere la norma constituțională în vigoare, or astăzi nu există nici măcar un

proiect de modificare a acestei norme constituționale, iar restul conținutului punctului respectiv din aviz reprezintă niște norme care nicidecum nu pot fi aplicate în momentul actual, atît timp cît este în vigoare norma constituțională.

Președintele a constatat lipsa altor solicitări de a lua cuvîntul la rubrica „Dezbateri”, după care a supus votului proiectul cu amendamentele acceptate prin vot:

”Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova, prin scrisoarea nr. CJ-10/79 din 16 martie 2007, și Ministerul Justiției, prin scrisoarea 03/2687 din 21 martie 2017, au solicitat Comisiei Electorale Centrale prezentarea opiniei asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și Legea despre statutul deputatului în Parlament nr. 39-XIII din 7 aprilie 1994).

În temeiul art. 18 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și art. 40 din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se aprobă, conform anexei, avizul asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

2. Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale se remite Comisiei juridice, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova și Ministerului Justiției conform solicitării.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

## **Aviz asupra proiectului de lege nr. 60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului Republicii Moldova și Ministerul Justiției au transmis Comisiei Electorale Centrale spre examinare și avizare proiectul de lege nr.60 din 14 martie 2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Prin proiect se propune introducerea sistemului uninominal majoritar pentru alegerea deputaților în Parlament.

Analizînd conținutul proiectului supus avizării, Comisia observă că schimbarea sistemului electoral ține de oportunitatea politică, respectiv în calitatea sa de organ apolitic Comisia evidențiază următoarele aspecte tehnico-organizatorice.

1. La pct.1 din art. I al proiectului autorii propun la art. 1 din Codul electoral o nouă redacție a noțiunii ”conurenți electorali” în cazul alegerilor parlamentare, și anume ”conurenți electorali: - candidații pentru funcția de deputat în Parlament, desemnați de partidele politice, alte organizații social-politice și blocurile electorale sau independenți, înregistrați de consiliile electorale de circumscripție respective – în cazul alegerilor parlamentare”. Astfel, prin noua reglementare, la alegerile parlamentare, partidele politice și blocurile electorale nu vor avea statut de concurent electoral, ele fiind exceptate de obligațiile care le revin potrivit prevederilor Codului electoral (raportarea financiară, cerințe față de agitația electorală, utilizarea resurselor administrative, depunerea contestațiilor etc). În opinia Comisiei, pentru garantarea respectării întocmai a prevederilor electorale, o astfel de exceptare distorsionează întregul concept al Codului electoral. Respectiv, la alegerile parlamentare, partidele politice/blocurile electorale urmează, la fel ca și candidații din partea acestora, să aibă statut de concurent electoral, după cum este prevăzut și pentru alegerile locale.

2. La pct.2 din art. I al proiectului se propune introducerea posibilității revocării deputatului prin referendum local. Această prevedere urmează a fi privită prin prisma normei constituționale de la art.68 alin.(2) potrivit căreia orice mandat imperativ este nul.

Este de menționat că din redacția pct.23 din art. I al proiectului, prin care se propune completarea art.176 din Codul electoral cu alin.(5) ”Referendumul local pentru revocarea deputatului poate fi inițiat după expirarea unui an de la intrarea acestuia în funcție sau de la data referendumului local precedent pentru revocarea aceluiași deputat. Revocarea deputatului nu poate fi inițiată pe parcursul ultimului an înainte de expirarea mandatului.”, reiese că referendumul de revocare poate fi inițiat maximum de 2 ori cu condiția că inițiativele vor coincide exact cu un an după intrarea în funcție și exact un an după desfășurarea unui asemenea referendum, în practică fiind posibilă numai o încercare de a revoca deputatul.

Mai mult, urmează a fi luate în calcul și prevederile art.176 alin.(2) din Codul electoral, potrivit cărora ”Referendumul local nu poate avea, de asemenea, loc cu 120 de zile înainte și cu 120 de zile după ziua desfășurării în același teritoriu a oricărui tip de alegeri sau referendum, decât dacă se desfășoară în aceeași zi”.

De asemenea, în ceea ce privește pct.24 din art.1 al proiectului care prevede completarea art.177 din Codul electoral cu alin.(3) ”Revocarea deputatului prin referendum poate fi inițiată în cazul în care acesta nu respectă interesele comunității din circumscripție, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de deputat prevăzute de lege, încalcă normele morale și etice, fapte confirmate în modul stabilit”, temeiurile respective au un caracter vag și interpretabil, nefiind clare în care anume mod urmează a fi stabilită încălcarea normelor morale și etice, a intereselor comunității sau neexercitarea atribuțiilor de deputat. Ca exemplu, cite anume lipse nemotivate de la ședințele în plen sau cele ale

comisiilor pot fi considerate ca temei pentru inițierea referendumului (neexercitarea adecvată a atribuțiilor), sau e suficientă o singură absență, sau lipsa de la ședințe nici nu constituie un asemenea temei.

Prin urmare, pentru funcționalitatea instituției revocării deputatului, temeiurile urmează a fi explicit reglementate și în Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr. 797 din 2 aprilie 1996.

3. La pct.3 din art. I al proiectului nu este clară necesitatea completării art.26 alin.(1) lit.c) la final cu textul ”în condițiile prezentului cod”, or există prevederi speciale ale codului privind reglementarea constituirii circumscripțiilor și consiliilor electorale.

4. La pct.4 din art. I al proiectului se propune introducerea alin.(1<sup>1</sup>) la art.27 din Codul electoral ”Particularitățile constituirii circumscripțiilor electorale uninominale, precum și a consiliilor electorale respective sînt prevăzute la articole 74 și 75”.

Redacția art.75 alin.(1) din Codul electoral propusă de autorii proiectului prevede ”În scopuri de organizare și efectuare a alegerilor, Comisia Electorală Centrală formează, cu cel puțin 55 de zile înainte de efectuarea lor, consilii electorale de circumscripție în condițiile art.27, care se aplică în modul corespunzător. Atribuțiile consiliilor electorale de circumscripție sunt cele expuse la art.28 ale cărui prevederi se aplică în modul corespunzător”. Adică, art.27 alin.(1<sup>1</sup>) face referire la art.75 care, la rîndul său, de asemenea, se referă la art.27, fără a clarifica reglementările în cauză. Prin urmare, asemenea metode de reglementare sînt în contradicție cu tehnica legislativă, fiind contrare și art.53 alin.(3) lit.a) – e) din Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, potrivit căroră ”Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative: precizia, claritatea, logica, integralitatea, caracterul practic”.

Totodată, propunerea actuală autorilor proiectului este ca pentru secțiile de votare din afara țării să fie creat un CECE II distinct care va activa pe teritoriul municipiului Chișinău. Nu sînt precizați subiecții de drept care urmează să înainteze candidaturile în acest CECE, va rămîne formula de desemnare actuală sau va fi și MAEIE, făcînd analogie cu modalitatea de constituire a BESV din afara țării unde președintele biroului este numit de șeful misiunii diplomatice.

Din varianta actuală se înțelege ca doar pentru alegerile parlamentare va fi creat CECE II distinct, iar pentru alegerile prezidențiale și/sau referendumuri republicane, secțiile de votare din afara țării vor fi gestionate ca și pînă în prezent de CECE Chișinău. Ceea ce se propune creează confuzii și perturbă continuitatea procesului electoral organizat în cadrul secțiilor de votare din afara țării.

Menționăm că introducerea sistemului uninominal propus de autori va genera crearea unor circumscripții uninominale care nu vor corespunde hotarelor administrative ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul II – criteriu care la moment stă la baza constituirii circumscripțiilor. Pornind de la cifra totală a alegătorilor înscriși în listele electorale la ultimul scrutin național (turul II în cadrul alegerilor prezidențiale din 2016) care constituie 2810057 și avînd în vedere numărul de 101 deputați, o circumscripție urmează să conțină aproximativ 28000 de alegători.

Astfel, la situația din 31 martie 2017 acestei cifre ar corespunde aproximativ 3-4 raioane, restul unităților urmează a fi divizate și în acest caz nu este clar care anume judecătoria și consilii locale de nivelul II vor propune candidaturile membrilor pentru consiliile electorale în condițiile art.27 alin.(4) din Codul electoral la care face referire art.75 propus de autori.

De remarcat că la turul II de scrutin pentru alegerile prezidențiale din 2016 pe liste suplimentare au figurat 209438 de persoane, inclusiv cele fără loc de trai și cele de peste hotare, nefiind incluși alegătorii din regiunea necontrolată de autoritățile Republicii Moldova. Astfel, cifra de 2810057 ca punct de reper pentru calcularea numărului estimativ de alegători pentru o circumscripție este detașată de numărul real de alegători. Prin urmare, cifra totală a alegătorilor la situația din 31 martie curent potrivit RSA constituie 3252645, respectiv la o circumscripție urmează a fi arondați aproximativ 32000 de alegători.

De asemenea, la 31 martie 2017, potrivit RSA, în Republica Moldova există aproximativ 158265 de persoane fără domiciliu și reședință, dintre care 90087 (conform datelor din Registrul de Stat al Populației) cu trai permanent în afara țării. Astfel, pornind de la reglementările art.85 alin.(2) din Codul electoral propuse de autori, potrivit cărora la alegerile parlamentare nu participă alegătorii care nu domiciliază în circumscripția uninominală, această categorie de alegători va fi lipsită de dreptul lor constituțional de a alege reprezentanții săi care vor guverna întreaga țară, și nu o circumscripție locală după cum este în cazul alegerilor locale.

Același raționament este aplicabil și în privința alegătorilor care au domiciliu în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului, în municipiul Bender și în unele localități ale raionului Căușeni aflate în afara controlului constituțional al Republicii Moldova, numărul acestora, potrivit datelor din RSA la ziua de 31 martie 2017, fiind aproximativ de 223880, iar conform propunerii autorilor reflectate în art. III alin.(3) din proiect, această categorie de alegători, de asemenea, urmează a fi lipsită de dreptul său constituțional la vot. Totodată, în cazul în care, totuși, se va decide crearea circumscripțiilor separate pentru acești alegători, nu sînt clare criteriile echitabile creării, or principiul geografic în cazul acestor localități este mai puțin aplicabil, iar prestabilirea unui număr fix de circumscripții în baza numărului total de alegători ( $7 \text{ circumscripții}, 223880/28000 = 7,99$  sau  $223880/32000 = 6,99$ ) va putea distorsiona ponderea unui mandat de deputat, pornind de la aceea că la ultimele alegeri prezidențiale din 30 octombrie 2016 din aceste localități au participat numai 6964 la turul I și 16728 de alegători la turul II, fiind un număr aproape dublu mai mic față de numărul estimativ pentru o circumscripție.

Mai mult, din proiect nu rezultă o claritate în ceea ce privește calcularea numărului de bază al alegătorilor pentru o circumscripție – este acesta numărul total al alegătorilor sau cel fără alegătorii din Transnistria și cei fără domiciliu/reședință, sau vreun alt punct de reper. Menționăm că, după sistemul propus, o mare parte a deținuților, de asemenea, vor fi lipsiți de dreptul la vot.

Nu sînt clare nici criteriile la crearea circumscripțiilor electorale din străinătate. Astfel, autorii propun la art.74 alin.(2) că „baza de calcul pentru formarea circumscripțiilor uninominale constituie numărul alegătorilor înscrși în listele electorale la fiecare secție de votare de la ultimele alegeri naționale”, iar la alin.(5) al aceluiași articol se propune că „pentru constituirea circumscripțiilor uninominale peste hotarele țării, se va ține cont, în special, de criteriile prevăzute la art.29<sup>1</sup> alin.(3) care se vor aplica corespunzător”. Adică, apare întrebarea, cum, totuși, se aplică corespunzător și dacă criteriul participării la ultimele alegeri naționale este unul obligatoriu (au participat 138720) sau este obligatorie înregistrarea prealabilă, fiind la ultimele alegeri una modestă (3570 de alegători). La rîndul său, potrivit datelor prezentate de ÎS „CRIS ”Registru”, în cadrul alegerilor prezidențiale din 2016, și anume la 20 octombrie 2016, numărul alegătorilor plecați peste hotare la loc permanent de trai (radiați din evidență în legătură cu emigrarea autorizată în străinătate) este de 89615. Prin urmare, nu este clar numărul exact al circumscripțiilor care urmează a fi create în străinătate, iar ca o consecință este indefinit și numărul mandatelor din interiorul țării și, respectiv, numărul exact pentru estimarea mărimii circumscripției sub aspectul numeric al alegătorilor.

Ca o soluție, Comisia recomandă introducerea instituției înregistrării prealabile obligatorii pentru alegătorii aflați în afara țării și efectuarea votării de către aceștia exclusiv în baza listei electorale de bază care se va întocmi prin aplicația ”Înregistrarea prealabilă” atît electronic, cît și pe suport de hîrtie.

În afară de aceasta, criteriul de domiciliu/reședință în străinătate (evidența consulară) nu este aplicabil în cazul constituirii circumscripțiilor uninominale din străinătate, respectiv nu sînt clare criteriile pentru revocarea deputatului, or pentru susținerea revocării celui ales pe circumscripția din străinătate în realitate poate semna orice alegător din interiorul țării (nefiind posibilă verificarea juridică a celor plecați peste hotare), fapt care distorsionează conceptul instituției revocării deputatului.

Mai mult, atribuția de constituire a circumscripțiilor uninominale cu care se propune a fi investită Comisia Electorală Centrală, prevăzută de autori la art.74 alin.(1) din Codul electoral, pune în pericol stabilitatea raporturilor juridice, actul normativ al Comisei fiind susceptibil de control judiciar la cererea oricărei părți interesate. Prin urmare, delimitarea hotarelor circumscripțiilor

uninominală poate purta și un caracter politic pornind de la preferințele alegătorilor, Comisia după statutul său fiind un organ apolitic, ceea ce, de asemenea, creează riscuri instituționale.

De aceea, în cazul în care se acceptă conceptul creării circumscripțiilor și consiliilor separate pentru fiecare candidat (101), urmează a fi implementată și divizarea acestora pe circumscripții zonale, fiind constituite consilii electorale de nivelul II (zonale) care vor ghida activitatea consiliilor electorale de nivelul I (101 consilii), or, de altfel, din punct de vedere tehnic, Comisia se va putea ciocni de dificultăți la dirijarea nemijlocită a 101 consilii. Prin urmare, ar putea fi create 6 consilii zonale de nivelul doi care vor cuprinde: mun. Chișinău, zona Centru, zona Nord, zona Sud, zona din afara țării și zona Transnistreană.

Totodată, urmează a fi privită și posibilitatea creării consiliilor electorale care corespund hotarelor administrativ-teritoriale de nivelul II și vor cuprinde un număr prestabilit de mandate de deputat din fiecare unitate. În acest caz există riscul discrepantei semnificative de mandate pentru o unitate sau altă, or după cum s-a observat mai sus acestea nu sînt omogene din punctul de vedere al numărului de alegători.

Atragem atenția că, indiferent de conceptul creării consiliilor electorale, atribuțiile acestora urmează a fi concret reglementate de prevederi legale, or normele existente nu aduc lumină în acest sens, fiind necesară și revizuirea termenelor de creare a acestora în sensul largirii.

5. Pct.8 din art. I al proiectului prin care se completează la final alin.(7) al art.39 din Codul electoral: ”În cazul alegerilor parlamentare, certificat pentru drept de vot se eliberează dacă noul domiciliu este pe teritoriul aceleiași circumscripții uninominale” și art.85 alin.(2) în redacția autorilor stabilește că ”La alegerile parlamentare nu participă alegătorii care nu domiciliază în circumscripția uninominală respectivă”. Deci, autorii operează cu cuvintele ”domiciliu” în cazul certificatului pentru drept de vot pentru alegerile parlamentare și ”domicilierea” în contextul alegerilor parlamentare. Menționăm că noțiunea de ”domiciliu” este definită la art.1 din Codul electoral prin „loc de trai permanent al unei persoane, confirmat în buletinul de identitate”, iar esența cuvîntului „domicilierea” presupune și reședința în sensul redat în același art.1 ”loc de trai temporar, confirmat în buletinul de identitate”. Așadar, nu este clar ce criteriu este aplicabil în cazul circumscripțiilor uninominale, cel de domiciliu sau și de reședință. În cazul în care se aplică criteriul de domiciliu, norma în cauză va intra în contradicție cu art.9 alin.(2) din Codul electoral ”În cazul în care alegătorul are și domiciliu, și reședință, în perioada valabilității reședinței, el votează în localitatea în care își are reședința”.

De asemenea, a se atrage atenția că la alegerile parlamentare pe circumscripții uninominale va fi inaplicabilă procedura declarării locului nou de ședere, prevăzută de art.39 alin.(8) din Codul electoral.

6. Pct.9 din proiect introduce prezența personală a candidaților pentru funcția de deputat la depunerea documentelor de înregistrare, fiind omogenă cu procedura aplicată pentru alegerile prezidențiale. Observăm că modificarea în varianta propusă de autori se va răsfrînge și asupra candidaților la funcția de consilier, respectiv prezența lor personală (de pe listele mai multor partide) la organul electoral poate perturba activitatea acestuia și va crea impedimente la depunerea dosarelor de către candidați.

7. La pct.10, prin operările introduse în art.42 alin.(6) din Codul electoral, s-a propus excluderea necesității autentificării listelor de subscripție de către administrația publică locală, însă varianta inițială a normei prevedea necesitatea semnării listei de către colector în prezența reprezentantului APL, respectiv din norma propusă, și anume din textul ”apoi semnează”, nu este clar dacă colectorul urmează să o facă în prezența funcționarului electoral din consiliul electoral respectiv. Totodată, CEC vine cu propunerea ca art. 42 alin. (5) să aibă următorul cuprins: „Un alegător poate susține, prin semnătură, mai mulți candidați, însă nu poate semna de mai multe ori pentru același candidat”, luînd în considerare că toți candidații urmează să colecteze semnături din

circumscripții uninominale cu un număr relativ mic de alegători în comparație cu numărul de semnături necesare pentru fiecare candidat.

În același timp, alin.(7) din art.42 din Codul electoral propus de autori prevede că ”particularitățile colectării semnăturii pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale de peste hotarele țării în cazul alegerilor parlamentare sunt prevăzute de prezentul cod”, însă în proiectul prezentat lipsesc reglementările particularităților în acest sens. Unica reglementare, cu caracter general, este dată la art.79 alin.(5) în redacția propusă prin proiect ”Semnăturile pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale peste hotarele țării pot proveni de la oricare din aceste circumscripții”. Prin urmare, din sensul normei citate reiese posibilitatea colectării semnăturilor numai de la cetățenii aflați peste hotare, fapt care nu este posibil juridic de verificat.

În afară de aceasta, atragem atenția că sistemul uninominal va intra în coliziune cu prevederile art.41 alin.(2<sup>1</sup>) din Codul electoral, potrivit cărora ”Listele candidaților pentru alegerile parlamentare și locale vor fi întocmite respectându-se cota minimă de reprezentare de 40% pentru ambele sexe”, fiind concomitent lovit de contradicție și art.80 alin.(3) din Codul electoral.

**8.** La pct. 11 din art. I al proiectului se propune completarea art.44 alin.(1) cu lit. e<sup>1</sup>) cu prevederea documentului obligatoriu pentru înregistrare ”cazierul de integritate a candidatului eliberat în condițiile legii”, nefiind propuse reglementări clare în acest sens: organul emitent, conținutul cazierului, consecințele juridice ale constatării neintegrității etc., or cazurile de lipsire de dreptul de a fi ales sînt enumerate exhaustiv la art.13 alin.(2) din Codul electoral. Este de menționat că certificarea prevăzută de Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale este aplicabilă numai persoanelor care deja exercită funcție de demnitate publică și nu celor care candidează prin metoda electivă. Prin urmare, prevederile art.4 din Legea privind evaluarea integrității instituționale urmează, de asemenea, revizuite și adaptate la inițiativa propusă.

La fel, interdicția candidării instituită prin art.76 din Codul electoral în redacția propusă de autori care prevede inclusiv cazurile prevăzute de art.2 alin.(6<sup>1</sup>) al Legii nr. 39 din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament este una dubioasă (interpretabilă) și poate fi privită ca susceptibilă numai pentru deputații aleși.

**9.** La pct.16 din art. I al proiectului, prin operarea modificărilor în art.60 alin.(2) din Codul electoral se stabilește dreptul observatorilor și reprezentanților concurenților electorali de a primi copiiile de pe procesele-verbale de totalizare a alegerilor. Respectiv, nu este clar dacă se prezintă de către Comisie copia propriului proces-verbal de totalizare a rezultatelor alegerilor pe toate circumscripțiile uninominale sau și procesele-verbale întocmite de consiliile acestor circumscripții, în ultimul caz a oferi minimum 101 copii pentru fiecare solicitant poate duce la apariția deficiențelor tehnice. De aceea CEC vine cu propunerea ca articolul respectiv să aibă următorul cuprins „Comisia Electorală Centrală consemnează rezultatele totalizării voturilor pe țară în ansamblu într-un proces verbal care se semnează de membrii comisiei și întocmește un raport cu privire la rezultatele alegerilor, în cazul alegerilor prezidențiale și referendumurilor republicane. În cazul alegerilor parlamentare, Comisia Electorală Centrală în baza proceselor-verbale de totalizare ale consiliilor electorale de circumscripție aprobă lista deputaților aleși pe fiecare circumscripție uninominală”.

**10.** La pct.17 din art. I prin care se modifică alin.(3) al art.64<sup>1</sup> din Codul electoral rezultă obligativitatea radiodifuzorilor locali de a organiza dezbateri electorale, fapt care va putea produce deficiențe tehnice din cauză că circumscripțiile uninominale nu vor corespunde hotarelor administrative în care activează radiodifuzorii, fiind neclară și situația privind candidații din circumscripțiile create în afara țării.

**11.** Pct.18 urmează a fi privit în corelație cu obiecțiile formulate la pct.1, și anume sub aspectul necesității înregistrării inclusiv a partidelor/blocurilor electorale în calitate de concurenți electorali care desemnează candidați la funcția de deputat, or, în caz contrar, încălcările comise de acești subiecți nu vor putea fi contracarate și contestate, respectiv competența examinării

contestațiilor asupra acțiunilor/inacțiunilor acestora urmează să aparțină Comisiei, consiliile avînd atribuția să examineze contestațiile împotriva candidaților sau din partea acestora.

**12.** La art. 75 nu este clar specificat cîte consilii electorale de circumscripție urmează a fi create. Rămîne numărul actual de 35 de consilii și acel suplimentar CECE distinct care va coordona activitatea votării din afara țării, care vor gestiona secțiile de votare din mai multe circumscripții uninominale, sau CEC va crea 101 consilii electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale. Atenționăm asupra faptului că, în cazul constituirii a 101 consilii electorale, nu este clar care anume instanțe de judecată și consilii locale vor înainta candidaturile pentru constituire, din motiv că ele nu vor corespunde hotarelor unităților administrativ-teritoriale. Astfel, problema urmează a fi privită în corelație cu pct.4 din prezentul Aviz.

Avînd în vedere că în condițiile propuse prin proiect există riscuri de vacanțe ale mandatelor de deputat intervenite în perioada dintre alegerile ordinare și, ca urmare, vor interveni frecvent alegeri parțiale, se impune modificarea arhitecturii organelor electorale. Astfel, în condițiile actuale ale Codului electoral, consiliile electorale de circumscripție se constituie ad-hoc cu ocazia scrutinului din membri delegați de partidele politice reprezentate în Parlament, instanțele judecătorești teritoriale și autoritățile publice locale. Aceste consilii electorale se dizolvă imediat după finalizarea scrutinului, urmînd ca la alte alegeri să fie desemnate alte componente nominale. Luînd în considerare faptul că proiectul de lege stabilește conceptual o altă arhitectură a sistemului electoral, reiese că va fi necesar de instituit consilii electorale cu componente stabile, pentru un mandat similar celui al CEC – de 5 ani, de exemplu. Membrii acestor consilii vor putea fi convocați ori de cîte ori se vor organiza scrutine parțiale.

Totodată, pornind de la premisa că CEC, avînd atribuția de asigurare a organizării scrutinului parțial în cele 101 circumscripții uninominale, aceasta va fi în permanență solicitată să declanșeze perioade electorale.

**13.** La art. 79 alin.(2) din varianta propusă spre avizare, după cuvintele „în mai multe liste” să fie adăugată sintagma „ale aceluiași candidat”, mai departe după text. La art. 79 alin.(3) din Codul electoral autorii propun ca termenul de comunicare a faptului respingerii înregistrării în calitate de candidat să fie de 24 de ore. Este de menționat că ar putea fi posibile cazuri cînd persoana în privința căreia organul electoral a adoptat hotărîrea de respingere a înregistrării nu poate fi contactată, prin urmare este oportun de a reformula reglementarea prin introducerea sintagmei ”aduce la cunoștință publică”.

**14.** La art. 80 alin (1), cifra „100” să fie înlocuită cu cifra „50”, deoarece pentru a fi colectat numărul maxim de 2000 de semnături vor fi suficiente 50 de persoane. Matematic ar reieși că un membru al grupului urmează să colecteze cîte maxim 40 de semnături, în comparație cu 20 de semnături din varianta propusă. La art. 80 alin. (3), după cuvintele „numele și prenumele” să fie adăugată sintagma „numărul de identificare din buletinul de identitate”, mai departe după text. Necesitatea prezentării codului numeric personal reiese din interdicția potrivit căreia o persoană poate fi membru doar al unui singur grup de inițiativă.

**15.** La art.81 alin.(1), nu este clar dacă un candidat poate să-și retragă candidatura mai tîrziu decît cu 7 zile înainte de ziua alegerilor, ca de exemplu prin intermediul instanței de judecată, după cum este stabilit în cazul alegerilor prezidențiale. La rîndul său, textul din alin.(2) ”decizia privind retragerea se adoptă de candidat...” necesită a fi reformulat, or, de regulă, deciziile se adoptă de organe colegiale prin vot, și nu uninominal de o persoană fizică.

**16.** Propunem pentru art. 87 alin. (1) următorul cuprins: „Candidatul pentru funcția de deputat în Parlament se consideră ales dacă a întrunit cel mai mare număr de voturi valabile

exprimate, iar în cazul în care este un singur candidat – dacă a întrunit cel puțin jumătate din voturile alegătorilor care au participat la alegeri”.

17. În condițiile propuse de proiectul de lege supus avizării remarcăm aspectul finanțării campaniei electorale a concurenților electorali din circumscripțiile constituite peste hotarele țării. Or, rămân în vigoare prohibițiile stabilite la art. 36 și art. 38 alin. (3) ale Codului în ceea ce privește finanțarea campaniei din străinătate. Orice subvenționare a campaniei electorale din străinătate este interzisă, sub sancțiunea excluderii din cursă. Proiectul nr. 60 nu prevede nici o excepție de la această normă prohibitivă stabilită. Prin urmare, concurenții electorali din circumscripțiile din afara țării fie vor trebui să-și finanțeze campaniile exclusiv din țară, fie să se abțină de la suportarea cheltuielilor financiare. În orice caz, este evident că aceștia vor fi dezavantajați în raport cu concurenții din circumscripțiile din țară.

18. Prin proiectul propus nu se soluționează adresele Curții Constituționale nr. PCC-01/139e-34/1 expuse în hotărârea nr.34 din 13.12.2016 privind confirmarea rezultatelor alegerilor și validarea mandatului de Președinte al Republicii Moldova.

19. Introducerea sistemului majoritar va necesita suplimentarea cheltuielilor financiare pentru desfășurarea scrutinului parlamentar, inclusiv pentru adaptarea SIAS ”Alegeri”.”

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_\_5\_\_\_\_, Contra \_\_\_\_0\_\_\_\_, Abținere\_\_1\_\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 882 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 5. S-A AUDIAT:

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Andrușul de Jos, raionul Cahul”:

”Consiliul sătesc Andrușul de Jos, raionul Cahul, prin decizia nr. 03/2 din 17 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Tverdohlebov Petru ales pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Andrușul de Jos îi revine candidatului supleant Dandăș Alexandra de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), pct. 25 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Andrușul de Jos.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Andrușul de Jos, raionul Cahul, candidatului supleant Dandăș Alexandra de pe lista Partidului Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Dandăș Alexandra asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru   6  , Contra   0  , Abținere   0  .

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 883 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

### **6. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul raional Cantemir”:

”Consiliul raional Cantemir, prin deciziile nr. 02/47-XXVI și 2/48-XXVI din 23 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatele consilierilor Voinu Viorel ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova și Postu Vitalie ales pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”. Astfel, au devenit vacante două mandate de consilier atribuite formațiunilor nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul raional Cantemir le revin candidaților supleanți Vrabie Dumitru de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova și Leu Leonid de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”. Listele au fost confirmate prin hotărîrea Judecătoriei Cantemir din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se ia act de vacanța a două mandate de consilier în Consiliul raional Cantemir.
2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul raional Cantemir candidaților supleanți Vrabie Dumitru de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova și Leu Leonid de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”.
3. Se preavizează consilierii Vrabie Dumitru și Leu Leonid asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru   6  , Contra   0  , Abținere   0  .

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 884 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **7. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Plopi, raionul Cantemir”:

”Consiliul comunal Plopi, raionul Cantemir, prin decizia nr. 01/08-XXIV din 20 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Bagrin Aron ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Plopi îi revine candidatului supleant Savițchi Cornelia de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Cantemir din 24 iunie 2015.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Plopi.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Plopi, raionul Cantemir, candidatului supleant Savițchi Cornelia de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Savițchi Cornelia asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 885 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **8. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Toceni, raionul Cantemir”:

”Consiliul comunal Toceni, raionul Cantemir, prin decizia nr. 02/1-XXIV din 24 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Celcovan Veaceslav ales pe lista Partidului Liberal. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Toceni îi revine candidatului supleant Antofica Aurelia de pe lista Partidului Liberal, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Cantemir din 24 iunie 2015.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Toceni.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Toceni, raionul Cantemir, candidatului supleant Antofica Aurelia de pe lista Partidului Liberal.

3. Se preavizează consilierul Antofica Aurelia asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 886 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

#### **9. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Călărași, raionul Călărași”:

”La Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Dodon Alexandru ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul orășenesc Călărași, raionul Călărași, și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Călărași îi revine candidatului supleant Gadjim Pavel de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Călărași din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Dodon Alexandru ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul orășenesc Călărași.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Călărași candidatului supleant Gadjim Pavel de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierul Gadjim Pavel asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. ”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 887 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 10. S-A AUDIAT:

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Pitușca, raionul Călărași”:

”Consiliul sătesc Pitușca, raionul Călărași, prin decizia nr. 01/10 din 23 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Pitușcanu Olesea aleasă pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii respective.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Pitușca îi revine candidatului supleant Roșca Valerian de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Călărași din 26 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Corjan Pavel și Hachi Valeriu de pe lista lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”, prin care aceștia refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), pct. 25 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Pitușca.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Pitușca, raionul Călărași, candidatului supleant Roșca Valerian de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”.
3. Se preavizează consilierul Roșca Valerian asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru   6  , Contra   0  , Abținere   0  .

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 888 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 11. S-A AUDIAT:

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul raional Dondușeni”:

”Consiliul raional Dondușeni, prin decizia nr. 2/31 din 23 martie 2017, a ridicat, în legătură cu intrarea în vigoare a sentinței de condamnare, mandatul consilierului Rotaru Semion ales pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul raional Dondușeni îi revine candidatului supleant Șaragov Victoria de pe lista

Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriai Dondușeni din 3 iulie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. d), alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 18 lit. b) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul raional Dondușeni.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul raional Dondușeni candidatului supleant Șaragov Victoria de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.
3. Se preavizează consilierul Șaragov Victoria asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_ 6 \_\_\_, Contra \_\_\_ 0 \_\_\_, Abținere \_\_\_ 0 \_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 889 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **12. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Hăsnășenii Mari, raionul Drochia”:

”Prin hotărârea nr. 365 din 7 octombrie 2016, Comisia Electorală Centrală a declarat vacant mandatul ce aparținea consilierului Capcelea Grigori, ales pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă” în Consiliul sătesc Hăsnășenii Mari, raionul Drochia, în legătură cu decesul acestuia. La acel moment Comisia s-a aflat în imposibilitatea de a atribui mandatul de consilier candidatului supleant de pe lista formațiunii respective, deoarece prin hotărârea Judecătoriai Drochia, de validare a mandatelor de consilier, nu a fost confirmată lista candidaților supleanți din partea Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”. Ulterior, Judecătoria Drochia a emis hotărârea suplimentară din 3 aprilie 2017 prin care a corectat eroarea materială.

La data de 10 aprilie 2017, Comisia Electorală Centrală a primit documentele expediate de primarul satului Hăsnășenii Mari, în vederea atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Hăsnășenii Mari îi revine candidatului supleant Arhirii Andrei de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”, confirmată prin hotărârea Judecătoriai Drochia din 3 aprilie 2017.

În temeiul art. 18, art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Hăsnășenii Mari, raionul Drochia, candidatului supleant Arhirii Andrei de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova - Iurie Leancă”.

2. Se preavizează consilierul Arhirii Andrei asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 890 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **13. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Zgurița, raionul Drochia”:

”Secretarul Consiliului sătesc Zgurița, raionul Drochia, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului independent Spinei Vasile și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

Întrucât a devenit vacant mandatul unui consilier independent, s-a restabilit șirul descrescător, potrivit căruia cea mai mare valoare numerică îi revine listei de candidați ai Partidului Politic „Partidul Nostru”.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Zgurița îi revine candidatului supleant Harabari Lidia de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Drochia din 29 iunie 2015.

În temeiul art. 18, art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (10), (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23, pct. 27 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului independent Spinei Vasile ales în Consiliul sătesc Zgurița.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Zgurița, raionul Drochia, candidatului supleant Harabari Lidia de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”.

3. Se preavizează consilierul Harabari Lidia asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 891 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

#### **14. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Corjova, raionul Dubăsari”:

”Consiliul comunal Corjova, raionul Dubăsari, prin decizia nr. 08/10 din 16 decembrie 2016, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Barcari Eugeniu ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii respective.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Corjova îi revine candidatului supleant Vladimirova Fedora de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Dubăsari din 24 iunie 2015.

Totodată, Comisia Electorală Centrală constată că decizia nr. 08/10 „Cu privire la ridicarea mandatului înainte de termen” a fost adoptată de Consiliul comunal Corjova pe 16 decembrie 2016, iar documentele necesare atribuirii mandatului de consilier candidatului supleant au parvenit la Comisie în data de 22 martie 2017, fapt ce denotă nerespectarea de către secretarul Consiliului comunal Corjova a termenului stabilit la pct. 30 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), pct. 29 și pct. 30 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Corjova.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Corjova, raionul Dubăsari, candidatului supleant Vladimirova Fedora de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
3. Se preavizează consilierul Vladimirova Fedora asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Se atenționează secretarul Consiliului comunal Corjova asupra necesității respectării termenului stabilit la pct. 30 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013.
5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 892 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 15. S-A AUDIAT:

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Ghindești, raionul Florești”:

”Secretarul Consiliului orășenesc Ghindești, raionul Florești, a transmis cererea de demisie a consilierului Ursachi Vladimir ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, precum și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier candidatului supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Ghindești îi revine candidatului supleant Nour Ana de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Florești din 24 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Bogdan Grigore și Bîțca Elena de pe lista aceluiași partid, prin care aceștia refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18, art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23, pct. 25 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Ursachi Vladimir ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul orășenesc Ghindești.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Ghindești, raionul Florești, candidatului supleant Nour Ana de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierul Nour Ana asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 893 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 16. S-A AUDIAT:

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Cajba, raionul Glodeni”:

”Consiliul sătesc Cajba, raionul Glodeni, prin decizia nr. 03/3 din 22 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Stelea Corina aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii respective.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Cajba îi revine candidatului supleant Stati Victor de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Glodeni din 19 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la

procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Cajba.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Cajba, raionul Glodeni, candidatului supleant Stati Victor de pe lista Partidului Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Stati Victor asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_ 6 \_\_\_, Contra \_\_\_ 0 \_\_\_, Abținere \_\_\_ 0 \_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 894 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

#### **17. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Băiuș, raionul Leova”:

”Consiliul comunal Băiuș, raionul Leova, prin decizia nr. 2-8 din 3 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Vlas Mihail ales pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Băiuș îi revine candidatului supleant Verdeș Valeriu de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Leova din 22 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Hasanu Ion și Marin Dumitru de pe lista aceluiași partid, prin care aceștia refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), pct. 25 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Băiuș.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Băiuș, raionul Leova, candidatului supleant Verdeș Valeriu de pe lista Partidului Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Verdeș Valeriu asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_ 6 \_\_\_, Contra \_\_\_ 0 \_\_\_, Abținere \_\_\_ 0 \_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 895 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

#### **18. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Bărboieni, raionul Nisporeni”:

”Primarul satului Bărboieni, raionul Nisporeni, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Culicov Vitalie ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Bărboieni îi revine candidatului supleant Ciobanu Alexandru de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Nisporeni din 26 ianuarie 2016.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Culicov Vitalie ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul sătesc Bărboieni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Bărboieni, raionul Nisporeni, candidatului supleant Ciobanu Alexandru de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierul Ciobanu Alexandru asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a oferit cuvîntul pentru a fi puse întrebări raportorului pe marginea proiectului prezentat.

#### **ÎNTREBĂRI:**

**V. Șarban** - a constatat că în cadrul ședinței anterioare, dlui împreună cu vicepreședintele și secretarul Comisiei Electorale Centrale au identificat o formulă de redactare a hotărîrilor de acest tip, iar în proiectele hotărîrilor de astăzi, pe care s-a abținut să le voteze, nu identifică această formulare. Astfel, dl Șarban a întrebat dacă acest fapt reprezintă o neglijare a celor convenite anterior în cadrul ședințelor CEC.

**R. Ciubotaru** – a întrebat pentru concretizare dacă dl Șarban Vladimir se referă la faptul că proiectul respectiv nu conține numele și prenumele primarului.

**V. Șarban** - a accentuat că s-au identificat două formule de redactare a hotărîrilor de acest tip, fie se indica în proiectul hotărîrii numele și prenumele primarului sau secretarului, fie altă variantă care s-a regăsit în proiectele anterioare de hotărîri. Dl Șarban a afirmat că aceasta este o neglijare a opiniei unui membru al Comisiei Electorale Centrale.

**R. Ciubotaru** - a spus că proiectul de hotărîre l-a primit cu puțin timp înaintea ședinței și a menționat că acceptă includerea numelui și prenumelui primarului, Croitoru Silvia, în proiectul de hotărîre.

**I. Ciocan** - a menționat că proiectul de hotărîre trebuie să conțină denumirea autorității publice fără nominalizarea persoanei care a semnat demersul.

**A. Russu** - a concretizat că formula de redactare despre care a menționat dl Șarban Vladimir și care a fost acceptată se referă la cazurile când Comisia atenționează despre încălcarea termenelor de transmitere a documentelor Comisiei Electorale Centrale, or în cazul respectiv termenul de transmitere a documentelor nu a fost încălcat.

**V. Șarban** - a susținut poziția sa anunțată anterior.

**R. Ciubotaru** - a menționat că într-adevăr formula de redactare invocată se referă la cazurile când Comisia preavizează primarul sau secretarul din localitate, însă pentru acest proiect de hotărîre, în calitate de raportor, acceptă includerea numelui și prenumelui primarului în proiectul de hotărîre.

**A. Russu** - a atras atenția asupra necesității uniformizării proiectelor de hotărîri ale Comisiei Electorale Centrale, or criteriul invocat de dl Șarban Vladimir trebuie să se regăsească în toate proiectele de hotărîri. Consideră că membrii Comisiei Electorale Centrale trebuie să revină la acest subiect cu scopul de a uniformiza toate hotărîrile Comisiei Electorale Centrale.

**R. Ciubotaru** - este de părerea că în cazul în care în proiectele de hotărîri se va indica doar denumirea autorității publice care a remis setul de documente către Comisia Electorală Centrală ar putea apărea necesitatea identificării persoanei care a semnat demersul respectiv.

**V. Șarban** - a întreat retoric dacă pentru Comisia Electorală Centrală este relevantă identitatea semnatarului demersului pentru a lua o decizie în acest sens.

**R. Ciubotaru** - consideră că în anumite situații de concretizare este relevant de a fi identificată persoana care a semnat demersul.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul cu amendamentul acceptat de raportor:

”Primarul satului Bărboieni, raionul Nisporeni, dna Croitoru Silvia a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Culicov Vitalie ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Bărboieni îi revine candidatului supleant Ciobanu Alexandru de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Nisporeni din 26 ianuarie 2016.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Culicov Vitalie ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul sătesc Bărboieni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Bărboieni, raionul Nisporeni, candidatului supleant Ciobanu Alexandru de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierul Ciobanu Alexandru asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru   6  , Contra   0  , Abținere   0  .

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 896 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 19. S-A AUDIAT:

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Ocnița, raionul Ocnița”:

”Secretarul Consiliului orășenesc Ocnița a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Patîca Liudmila aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Ocnița îi revine candidatului supleant Cazac Maria de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Ocnița din 26 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Patîca Liudmila aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul orășenesc Ocnița.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Ocnița, raionul Ocnița, candidatului supleant Cazac Maria de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Cazac Maria asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 897 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezentei la ședință.*

## 20. S-A AUDIAT:

**Raportorul Russu Alina** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Dîngeni, raionul Ocnița”:

”La Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Cecan Valeriu ales pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova-Iurie Leancă” în Consiliul comunal Dîngeni, raionul Ocnița, și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Dîngeni îi revine candidatului supleant Prepelița Ion de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova-Iurie Leancă”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Ocnița din 7 iulie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul

cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Cecan Valeriu ales pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova-Iurie Leancă” în Consiliul comunal Dîngeni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Dîngeni, raionul Ocnîța, candidatului supleant Prepeșița Ion de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova-Iurie Leancă”.

3. Se preavizează consilierul Prepeșița Ion asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 898 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 21. S-A AUDIAT:

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Gîrbova, raionul Ocnîța”:

”Consiliul sătesc Gîrbova, raionul Ocnîța, prin decizia nr. 3/9 din 14 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Gorceac Iurie ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii respective.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Gîrbova îi revine candidatului supleant Cureatnic Nelea de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătorei Ocnîța din 27 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Gîrbova.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Gîrbova, raionul Ocnîța, candidatului supleant Cureatnic Nelea de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Cureatnic Nelea asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_\_6\_\_\_\_, Contra \_\_\_\_0\_\_\_\_, Abținere \_\_\_\_0\_\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 899 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## 22. S-A AUDIAT:

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul comunal Vălcineț, raionul Ocnîța”:

”Secretarul Consiliului comunal Vălcineț, raionul Ocnîța, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererile de demisie ale consilierilor Plamadeala Igor ales pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru” și Stolearciuc Victor ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, precum și declarațiile de consimțămînt ale următorilor candidați supleanți.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul comunal Vălcineț le revin candidaților supleanți Usaciova Nadejda de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru” și Sosnovscaia Nadejda de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Ocnîța din 27 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ridică, în legătură cu cererile de demisie, mandatele consilierilor Plamadeala Igor ales pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru” și Stolearciuc Victor ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul comunal Vălcineț.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul comunal Vălcineț, raionul Ocnîța, candidaților supleanți Usaciova Nadejda de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru” și Sosnovscaia Nadejda de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

3. Se preavizează consilierii Usaciova Nadejda și Sosnovscaia Nadejda asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

## REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_\_5\_\_\_\_, Contra \_\_\_\_0\_\_\_\_, Abținere \_\_\_\_1\_\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 900 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

### **23. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Cosăuți, raionul Soroca”:

”Consiliul comunal Cosăuți, raionul Soroca, prin decizia nr. 15/4 din 20 martie 2017, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Șestacov Lilia aleasă pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii respective.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Cosăuți îi revine candidatului supleant Todiraș Valeriu de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Soroca din 22 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Cosăuți.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Cosăuți, raionul Soroca, candidatului supleant Todiraș Valeriu de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.
3. Se preavizează consilierul Todiraș Valeriu asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 901 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

### **24. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Cornești, raionul Ungheni”:

”Secretarul Consiliului orășenesc Cornești, raionul Ungheni, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Iovu Anastasia aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova și declarația de consimțământ a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Cornești îi revine candidatului supleant Cucoș Andrian de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Ungheni din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Iovu Anastasia aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul orășenesc Cornești.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orașenesc Cornești, raionul Ungheni, candidatului supleant Cucos Andrian de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Cucos Andrian asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărârea nr. 902 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

## **25. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Ciubotaru Rodica** - a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orașenesc Vulcănești, UTA Găgăuzia”:

”Primarul orașului Vulcănești, UTA Găgăuzia, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Jelez Boris ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orașenesc Vulcănești îi revine candidatului supleant Dolapci Serghei de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărârea Judecătorei Vulcănești din 24 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Jelez Boris ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul orașenesc Vulcănești.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orașenesc Vulcănești, UTA Găgăuzia, candidatului supleant Dolapci Serghei de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierul Dolapci Serghei asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, Abținere \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului în întregime.

*Hotărîrea nr. 903 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei prezenți la ședință.*

*Președintele a declarat ședința închisă.*

**Președintele ședinței**

**Alina RUSSU**

**Secretarul ședinței**

**Vadim FILIPOV**

Ex.: Cristea Marcel  
Tel.: 022-232-258