

PROCES-VERBAL nr. 309

al ședinței ordinare
din 09.02.2016, ora 14:00

Statut ședință: deliberativă

Președinte al ședinței: dl Iurie Ciocan

Secretar al ședinței: dl Andrei Volentir

Președintele a constatat prezența la începutul ședinței a 7 membri ai Comisiei (lipsește dnii Alexandru Simionov și Eduard Răducan), după care a declarat ședința deliberativă și deschisă publicului.

La ședință au semnat în borderoul procesului-verbal membrii Comisiei prezenți.

Președintele a solicitat propuneri la ordinea de zi ce conține 29 de puncte:

ORDINEA DE ZI

1. Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Comisiei Electorale Centrale pentru anul 2016 în conformitate cu activitățile prevăzute în Planul strategic al CEC pentru anii 2016-2019

Raportor: Iurie Ciocan

2. Cu privire la aprobarea Raportului asupra activității desfășurate de Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală în anul 2015

Raportor: Natalia Iuraș

3. Cu privire la aprobarea Planului strategic al Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală pentru anii 2016-2019

Raportor: Natalia Iuraș

4. Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală pentru anul 2016

Raportor: Natalia Iuraș

5. Cu privire la delegarea unui reprezentat al Comisiei Electorale Centrale la Budapesta, Ungaria

Raportor: Andrei Volentir

6. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Floreni, raionul Anenii Noi

Raportor: Andrei Volentir

7. Cu privire la sesizarea Oficiului teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat privind starea de incompatibilitate a unui consilier în Consiliul sătesc Hîrbovăț, raionul Anenii Noi

Raportor: Andrei Volentir

8. Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul orășenesc Basarabeasca, raionul Basarabeasca

Raportor: Andrei Volentir

9. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul raional Cahul

Raportor: Andrei Volentir

10. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Lebedenco, raionul Cahul

Raportor: Andrei Volentir

11. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Zaim, raionul Căușeni

Raportor: Andrei Volentir

12. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Drochia, raionul Drochia

Raportor: Andrei Volentir

13. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Catranîc, raionul Fălești

Raportor: Andrei Volentir

14. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Sănătăuca, raionul Florești

Raportor: Andrei Volentir

15. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Crasnoarmeiscoe, raionul Hîncești

Raportor: Andrei Volentir

16. Cu privire la sesizarea privind starea de incompatibilitate a unui consilier în Consiliul sătesc Cigîrleni, raionul Ialoveni

Raportor: Andrei Volentir

17. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Gangura, raionul Ialoveni

Raportor: Andrei Volentir

18. Cu privire la sesizarea privind starea de incompatibilitate a unui consilier în Consiliul comunal Mileștii Mici, raionul Ialoveni

Raportor: Andrei Volentir

19. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Răzeni, raionul Ialoveni

Raportor: Andrei Volentir

20. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Tigheci, raionul Leova

Raportor: Andrei Volentir

21. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Frunză, raionul Ocnîța

Raportor: Andrei Volentir

22. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Puținței, raionul Orhei

Raportor: Andrei Volentir

23. Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul sătesc Horodiște, raionul Rîșcani

Raportor: Andrei Volentir

24. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Sîngerei

Raportor: Andrei Volentir

25. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Țambula, raionul Sîngerei

Raportor: Andrei Volentir

26. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Chirianca, raionul Strășeni

Raportor: Andrei Volentir

27. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Răspopeni, raionul Șoldănești

Raportor: Andrei Volentir

28. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Răscăieți, raionul Ștefan Vodă

Raportor: Andrei Volentir

29. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Bumbăta, raionul Ungheni

Raportor: Andrei Volentir

PROPUNERI LA ORDINEA DE ZI:

Șt. Urîtu – A propus includerea unui punct cu privire la mersul implementării art. 62 din Codul electoral (în continuare – CE), a Regulamentului privind organizarea și funcționarea Arhivei Comisiei Electorale Centrale și a Regulamentului privind întocmirea, administrarea, difuzarea și actualizarea listelor electorale.

Președintele a întrebat colegii dacă au luat cunoștință de proiectul de hotărîre anunțat de dl Șt. Urîtu, după care, constatînd răspuns negativ din partea celor prezenți, a supus votului propunerea dlui Șt. Urîtu de completare a ordinii de zi.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___1___, Contra ___3___, Abținere ___3___.
Propunerea nu a întrunit majoritatea de voturi.

Șt. Urîtu – Referindu-se la faptul că propunerea sa nu a fost aprobată prin vot, a rugat să i se ofere 5 minute la sfîrșitul ședinței ca să prezinte o informație la subiectul pe care l-a anunțat.

Președintele spus că dl Urîtu va putea vorbi la rubrica ”Diverse”, după care a supus votului ordinea de zi cu 29 puncte în redacția propusă.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___1___, Abținere ___0___.

Ordinea de zi ce conține 29 puncte a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

Președintele a anunțat că anexele la proiectele de hotărîri nu au fost incluse în broșura electronică din cauza volumului lor mare și pot fi găsite la bara cu anexe.

1. S-A AUDIAT:

Raportorul Iurie Ciocan – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Comisiei Electorale Centrale pentru anul 2016 în conformitate cu activitățile prevăzute în Planul strategic al CEC pentru anii 2016-2019” (mai jos este dat textul aprobat în ședință cu punctul 5.3 introdus ca amendament acceptat în urma obținerii majorității de voturi):

”În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 22 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se aprobă Planul de acțiuni al Comisiei Electorale Centrale pentru anul 2016 în conformitate cu activitățile prevăzute în Planul strategic al CEC pentru anii 2016-2019 (se anexează).

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Planul de acțiuni al Comisiei Electorale Centrale pentru anul 2016
în conformitate cu activitățile prevăzute în Planul strategic al CEC pentru anii 2016-2019**

<u>OBIECTIVUL NR. 1. DEZVOLTAREA ȘI IMPLEMENTAREA MODULELOR SIAS „ALEGERI”</u>				
Acțiuni		Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
1.1.	Realizarea unui studiu de fezabilitate privind introducerea votului la distanță prin intermediul sistemelor electronice ca metodă de vot alternativă	- Conceptul și metodologia studiului de fezabilitate elaborate - Companie specializată în elaborarea studiilor de fezabilitate contractată	Martie Mai	CEC, DTIGLE, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, conform competenței
1.2.	Elaborarea cerințelor tehnice pentru dezvoltarea și testarea modulelor SIAS „Alegeri”, prevăzute în Legea nr. 101-XVI cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri”	Cerințe tehnice elaborate și aprobate pentru modulele: - „Control financiar” - „Raportare” - „Documentarea”	Aprilie Septembrie Noiembrie	CEC, DTIGLE, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, conform competenței, CICDE
1.3.	Conlucrarea cu ministerele și alte autorități de resort, deținătoare a registrelor de stat, în vederea automatizării procedurilor electorale	- Cel puțin 1 interconexiune realizată - Cel puțin cîte 1 resursă informațională a CEC care utilizează date cu caracter personal, înregistrată în Registrul de evidență a operatorilor de date cu caracter personal, deținut de CNPDCP	Trimestru II, Trimestrial	CEC, DTIGLE, DJ, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, conform competenței, CICDE, Autoritățile de resort
1.4.	Participarea la crearea Registrului de stat al adreselor în scopul delimitării teritoriale a secțiilor de votare și arondarea alegătorilor	- Numărul de ședințe ale grupului de lucru - Numărul de recomandări elaborate și acceptate	Trimestrial	CEC, DTIGLE, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, conform competenței,

				Grupul de lucru, Autoritățile de resort
1.5.	Instruirea și certificarea operatorilor SIAS „Alegeri” din cadrul organelor electorale constituite pentru organizarea alegerilor locale noi	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul sesiunilor de instruire desfășurate - Numărul de persoane certificate în raport cu cele instruite, date dezagregate pe sexe - Raportul privind desfășurarea instruirilor elaborat și aprobat 	Cel târziu cu 10 de zile înainte de ziua alegerilor locale noi Mai, noiembrie	CICDE, DTIGLE, CECE I/BESV, APL

OBIECTIVUL NR. 2. SPORIREA ACCESIBILITĂȚII PROCESULUI ELECTORAL

Acțiuni		Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
2.1.	Perfecționarea mecanismului legal de constituire a secțiilor de votare în străinătate	<ul style="list-style-type: none"> - Propuneri de modificare a cadrului legal elaborate - Nota de argumentare întocmită și înaintată spre coordonare și consultare publică părților interesate 	Iunie	CEC, GL interinstituțional, DJ, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, CICDE
2.2.	Efectuarea unui studiu privind dezvoltarea și punerea în aplicare a mecanismelor eficiente de incluziune a persoanelor cu dizabilități în procesul electoral, cu respectarea principiului egalității de gen	<ul style="list-style-type: none"> - Metode, tehnici și instrumente cu ajutorul cărora va fi efectuat studiul elaborate și aprobate - Analiza datelor colectate multilaterală și comparativă - Vizită de studiu și schimb de experiență privind practicile internaționale în materie de incluziune a persoanelor cu dizabilități în procesul electoral efectuate - Studiu elaborat și aprobat 	<p style="text-align: center;">Aprilie</p> <p style="text-align: center;">Mai</p> <p style="text-align: center;">Iunie</p>	CEC, DAD, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, conform competenței, CICDE

2.3.	Evaluarea nivelului de dotare și corespundere a secțiilor de votare cerințelor privind asigurarea accesului pentru persoanele cu dizabilități, cele cu vîrstă înaintată, persoanele cu copii în cărucioare etc. (conform datelor de la alegerile locale generale din 14 iunie 2015)	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptul chestionarului privind evaluarea nivelului de dotare a secțiilor de votare elaborat și aprobat - Numărul de secții de votare evaluate (minim 80% în raport cu numărul celor constituite la ALG din 14.06.2015) - Analiza nivelului de dotare a secțiilor de votare efectuată 	<p>Martie</p> <p>Mai</p> <p>Iunie</p>	CEC, subdiviziunile Aparatului CEC, conform competenței, CICDE, APL, Autoritățile de resort
2.4.	Adaptarea paginilor web ale CEC la necesitățile grupurilor-țintă (tineri, persoane cu dizabilități, persoane care votează pentru prima dată etc.)	Paginile web oficiale ale CEC adaptate la necesitățile grupurilor-țintă	Septembrie	CEC, DTIGLE, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, CICDE
2.5.	Organizarea și desfășurarea continuă a cursurilor de instruire cu subiecții implicați în procesul de validare, confirmare, ridicare și atribuire a mandatelor aleșilor locali, după cum urmează: <ul style="list-style-type: none"> - secretarii consiliilor locale - instanțele judecătorești 	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul materialelor informative elaborate - Numărul de instruirii desfășurate și de subiecți instruiți - Numărul de hotărîri suplimentare emise de instanțele judecătorești în cadrul alegerilor locale noi 	Semestrial, conform graficului aprobat	CEC, CICDE, DJ, DMA, INJ, AAP, Consiliile locale

OBIECTIVUL NR. 3. ÎMBUNĂTĂȚIREA CONTINUĂ A MANAGEMENTULUI ELECTORAL ȘI CONSOLIDAREA CAPACITĂȚILOR INSTITUȚIONALE

Acțiuni		Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
3.1.	Modificarea statului de personal al Aparatului Comisiei Electorale Centrale	Stat de personal modificat aprobat și avizat	Trimestru I	CEC, SRU, Cancelaria de Stat

3.2.	Identificarea mecanismelor de implementare a unui sistem de recompense pentru funcționarii electorali îmbunătățit, diferențiat și stimulatoriu. Reducerea restricțiilor legate de incompatibilitățile privind statutul funcționarilor electorali. Promovarea respectării principiului egalității de gen în cadrul activității organelor electorale.	- Propuneri de modificare a cadrului legal elaborate - Nota de argumentare întocmită și înaintată spre coordonare și consultare publică părților interesate	Iunie	CEC, GL interinstituțional, DJ, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, CICDE
3.3.	Consolidarea și dezvoltarea continuă a capacităților profesionale ale funcționarilor electorali	- Planul anual de dezvoltare profesională a personalului CEC întocmit și aprobat - Numărul de funcționari publici, inclusiv debutanți, din cadrul Aparatului CEC instruiți - Numărul de persoane instruite în raport cu numărul necesar de membri în organele electorale - Date sub aspect de gen disponibile	Februarie Decembrie	CEC, SRU, CICDE
3.4.	Elaborarea și aprobarea Procedurii privind desfășurarea stagiului de practică în cadrul CEC	- Procedura privind desfășurarea stagiului de practică în cadrul CEC elaborată și aprobată - Numărul de persoane care au desfășurat stagiul de practică în cadrul CEC, inclusiv la CICDE, raportat la numărul solicitărilor depuse	Martie Decembrie	CEC, SRU, CICDE
3.5.	Evaluarea nivelului de dotare a secțiilor de votare cu echipament logistic (cabine și urne de vot standardizate, conexiune internet, fax, imprimantă/scaner etc.). Identificarea necesităților de îmbunătățire a infrastructurii secțiilor de votare.	- Conceptul chestionarului privind evaluarea nivelului de dotare a secțiilor de votare elaborat și aprobat - Numărul de secții de votare evaluate în raport cu numărul celor constituite la ALG din 14.06.2015 - Analiza nivelului de dotare a secțiilor de votare efectuată	Martie Mai Iunie	CEC, subdiviziunile Aparatului CEC, conform competenței, CICDE, APL

3.6.	Promovarea principiilor calității și securității informației la toate etapele ciclului de management electoral și efectuarea analizei anuale a eficacității și funcționalității SIMCSI din cadrul CEC	<ul style="list-style-type: none"> - Sistem de Management al Calității ajustat la noua ediție a standardului ISO 9001:2013 - Declarațiile de politică a calității și securității informației modificate și aprobate - Vizită de studiu și schimb de experiență privind practicile internaționale de aplicare a standardelor ISO în procesul electoral efectuate - Numărul de activități de planificare, control, monitorizare și analiză realizate - Numărul de documente aferente SIMCSI elaborate și/sau revizuite - Certificarea ISO 27001:2013 și ISO 9001:2015 menținută în urma auditului de supraveghere din 2016 	<p>Februarie-Martie</p> <p>Aprilie-Iunie</p>	<p>CEC, Reprezentantul SIMCSI, Coordonatorul SIMCSI, Subdiviziunile Aparatului CEC, Echipa de audit</p>
3.7.	Efectuarea anuală a auditurilor interne și de supraveghere asupra funcționalității Sistemului Integrat de Management al Calității și Securității Informației în cadrul CEC în scopul adaptării și obținerii recertificării internaționale pentru standardele ISO 27001 și ISO 9001	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul misiunilor de audit intern și de supraveghere realizate - Nivelul de corespundere a acțiunilor și proceselor realizate în cadrul CEC cu cerințele standardelor ISO - Numărul de neconformități înregistrate în cadrul misiunilor de audit - Recertificări anuale obținute 	Februarie-Martie	<p>CEC, Reprezentantul SIMCSI, Coordonatorul SIMCSI, Subdiviziunile Aparatului CEC, Echipa de audit</p>

OBIECTIVUL NR. 4. ASIGURAREA ORGANIZĂRII EVENIMENTELOR ELECTORALE. ALEGĂTORI CONȘTIENȚI ȘI INFORMAȚI

	Acțiuni	Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
4.1.	Planificarea și organizarea procesului de desfășurare a alegerilor locale noi	- Program calendaristic privind organizarea și desfășurarea alegerilor locale noi aprobat Acțiunile executate în termen	Cu 60 de zile înainte de data stabilită pentru alegeri	CEC, subdiviziunile Aparatului CEC, conform competenței, CICDE

4.2.	Elaborarea materialelor și/sau programelor de informare și instruire pentru jurnaliști	- Numărul de materiale elaborate/ instruirii organizate - Modul electronic creat - Numărul de persoane instruite/date dezagregate pe sexe - Raportul privind desfășurarea instruirilor elaborat și aprobat	Semestrul II	CICDE, CEC, DCRPMM
4.3.	Desfășurarea campaniilor de informare și educație electorală orientate spre tinerii alegători în contextul organizării alegerilor locale noi în unele localități din țară	- Numărul de acțiuni desfășurate - Impactul asupra votanților (numărul alegătorilor tineri prezenți la urne)	Aprilie - Mai, Octombrie - Noiembrie	CEC, DCRPMM, CICDE
4.4.	Realizarea unui studiu privind nivelul de implicare și participare a cetățenilor la toate etapele procesului electoral	- Metode, tehnici și instrumente cu ajutorul cărora va fi efectuat studiu elaborate și aprobate - Analiza datelor colectate multilaterală și comparativă - Studiu elaborat și aprobat	Iulie – Septembrie	CEC, DAD, alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, CICDE
4.5.	Dezvoltarea parteneriatului CEC - Biroul pentru relații cu diaspora prin elaborarea unei platforme comune de comunicare cu reprezentanțele diasporei de peste hotare	- Eficiența instrumentelor de comunicare utilizate - Numărul de accesări ale canalelor oficiale de comunicare cu diaspora	Iunie	CEC, DCRPMM, MAEIE, Biroul pentru Relații cu Diaspora
4.6.	Desfășurarea campaniilor de informare și educație electorală a tinerilor alegători în toate raioanele prin organizarea Zilei Internaționale a Alegerilor și a Zilei Tînărului Alegător	- Numărul evenimentelor desfășurate și ponderea acestora - Numărul de participanți și reprezentativitatea acestora	Februarie, Mai, Octombrie	CEC, DCRPMM, CICDE, ONG, Partidele politice, Posturile de Radio/TV

OBIECTIVUL NR. 5. TRANSPARENȚA ÎN ACTIVITATEA ORGANELOR ELECTORALE

Acțiuni	Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
----------------	--------------------------------------	----------------------------	---------------------

5.1.	Promovarea principiului transparenței în activitatea organelor electorale și evaluarea gradului de satisfacție a părților interesate privind activitatea organelor electorale	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptul chestionarului/aplicației on-line elaborat și aprobat - Chestionarul pus în aplicare - Analiza privind gradul de satisfacție a părților interesate efectuată 	<p>Aprilie</p> <p>Mai - Septembrie</p> <p>Noiembrie</p>	<p>CEC,</p> <p>DCRPMM,</p> <p>DTIGLE,</p> <p>alte subdiviziuni ale Aparatului CEC,</p> <p>CICDE</p>
5.2.	Consolidarea relațiilor de cooperare și schimb de experiență cu organizațiile naționale specializate în promovarea drepturilor omului și cu instituțiile de management electoral din alte țări, în scopul promovării performanțelor înregistrate de CEC și al preluării celor mai bune practici de la acestea	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul de vizite/reuniuni desfășurate - Cel puțin un acord de colaborare/memorandum de înțelegere încheiat - Analiza complexă a rapoartelor cu privire la deplasările/vizitele efectuate 	<p>Conform agendei prestabilite</p> <p>Decembrie</p>	<p>CEC,</p> <p>Subdiviziunile Aparatului CEC,</p> <p>CICDE</p>
5.3.	Consolidarea relațiilor de cooperare cu partenerii de dezvoltare și organizațiile internaționale specializate în domeniul electoral privind oferirea asistenței în vederea promovării performanțelor înregistrate de CEC și îmbunătățirea serviciilor electorale prestate	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul evenimentelor realizate; - Impactul asistenței oferite la promovarea performanțelor înregistrate de CEC și îmbunătățirea serviciilor electorale prestate 	<p>Semestrial</p>	<p>CEC,</p> <p>Subdiviziunile Aparatului CEC,</p> <p>CICDE</p>
5.4.	Creșterea nivelului de transparență decizională prin prezentarea tuturor proiectelor de politici publice elaborate de CEC spre consultare publică	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul de proiecte plasate spre consultare publică pe pagina web oficială a CEC - Numărul de ședințe organizate pentru consultarea publică a proiectelor de politici publice - Raportul întocmit și prezentat către CNA 	<p>La necesitate</p> <p>Trimestrial</p>	<p>CEC,</p> <p>DJ,</p> <p>alte subdiviziunile Aparatului CEC</p>
5.5.	Promovarea imaginii organelor electorale și informarea alegătorilor prin intermediul mijloacelor de comunicare moderne și a tehnologiilor informaționale. Dezvoltarea și menținerea conturilor oficiale ale instituției pe rețelele de socializare	<ul style="list-style-type: none"> - Numărul de evenimente organizate de CEC: seminare, conferințe, mese rotunde, ateliere, grupuri de lucru, ședințe comune - Numărul de participanți, date dezagregate pe sexe - Analiza accesărilor, dezagregată pe diverse criterii (de vârstă, gen etc.) 	<p>Permanent</p> <p>Semestrial</p>	<p>CEC,</p> <p>Subdiviziunile Aparatului CEC,</p> <p>CECE/BESV</p>

OBIECTIVUL NR. 6. TRANSPARENȚA FINANȚĂRII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

Acțiuni		Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
6.1.	Elaborarea instrucțiunii cu privire la întocmirea raportului privind gestiunea financiară a partidului politic finanțat din bugetul de stat	Instrucțiunea elaborată și aprobată	Iunie	CEC, DFE, CICDE
6.2.	Desfășurarea activităților de instruire a subiecților implicați și interesați în procesul de finanțare a partidelor politice și a campaniilor electorale	- Numărul activităților de instruire desfășurate - Numărul de persoane instruite și reprezentativitatea acestora - Raportul privind desfășurarea instruirilor elaborat și aprobat	Conform graficului aprobat	CEC, DFE, CICDE, Autoritățile publice de resort
6.3.	Desfășurarea campaniilor de informare pentru partide și alte organizații social-politice privind promovarea transparenței procesului de colectare și raportare a cotizațiilor de membru	- Materiale informative elaborate - Numărul de evenimente organizate - Numărul de subiecți informați	Mai Iunie – Septembrie	CEC, DFE, CICDE
6.4.	Elaborarea unor mecanisme de monitorizare publică și evaluare a respectării cadrului normativ de către subiecții implicați în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale	Mecanisme de monitorizare publică și evaluare a respectării cadrului normativ elaborate și aprobate	Iulie	CEC, DFE, Autoritățile publice de resort

OBIECTIVUL NR. 7. PERFEȚIONAREA CADRULUI LEGAL ȘI A CELUI CONEX

Acțiuni		Indicatori de produs/rezultat	Termen de realizare	Responsabili
7.1.	Identificarea deficiențelor și lacunelor existente în legislația electorală, elaborarea propunerilor de modificare a Codului electoral și a cadrului legal conex	- Numărul de ședințe ale GL interinstituțional organizate și desfășurate. - Numărul și relevanța propunerilor și soluțiilor înaintate în scopul înlăturării deficiențelor - Tabelul propunerilor de modificare și completare a cadrului legal sistematizat	Iunie	CEC, GL interinstituțional, DJ, Subdiviziunile Aparatului CEC, CICDE

		- Nota de argumentare întocmită și înaintată spre coordonare și consultare publică părților interesate		
7.2.	Elaborarea și propunerea spre aprobare de către Parlament a unui proiect de lege privind mecanismele de implementare deplină a SIAS "Alegeri" către alegerile parlamentare din 2018	- Grup de lucru constituit - Numărul ședințelor organizate ale grupului de lucru - Numărul și gradul de relevanță a mecanismelor identificate de grupul de lucru și înaintate spre aprobare - Numărul de propuneri acceptate - Tabelul propunerilor de modificare și completare a cadrului legal sistematizat	Iunie	CEC, Grupul de lucru constituit, CICDE, Autoritățile publice de resort
7.3.	Revizuirea și ajustarea cadrului normativ intern al CEC în vederea punerii în aplicare a modulelor SIAS "Alegeri" în corespundere cu cerințele Standardului ISO 27001:2013 privind Sistemul de Management al Securității Informației	- Numărul de acte normative elaborate și revizuite - Nivelul de corespundere a reglementărilor cu cerințele Standardului ISO 27001:2013	Permanent	CEC, Subdiviziunile Aparatului CEC
7.4.	Elaborarea și revizuirea actelor normative ale CEC (hotărâri, regulamente, instrucțiuni, proceduri) în vederea perfecționării și asigurării aplicării uniforme a legislației și procedurilor electorale, cu înaintarea propunerilor de modificare, încorporare sau abrogare a prevederilor acestora	Numărul de acte normative elaborate și revizuite Nivelul de corespundere a acțiunilor și proceselor realizate de CEC cu cerințele standardelor ISO	Permanent	CEC, Subdiviziunile Aparatului CEC, CICDE
7.5.	Efectuarea unei analize ample asupra cadrului normativ de reglementare a litigiilor electorale și elaborarea în comun cu Institutul Național al Justiției a ghidurilor practice și metodice privind soluționarea litigiilor electorale de către instanțele judecătorești. Promovarea specializării	- Analiza elaborată și prezentată părților interesate - Recomandări formulate și implementate - Materiale metodice și de instruire elaborate - Practici și proceduri electorale unificate pe întreg teritoriul țării	Octombrie	CEC, DJ, CICDE, INJ

	magistraților în contenciosul electoral/instituirii colegiilor specializate în examinarea litigiilor electorale			
--	---	--	--	--

Abrevieri

CEC – Comisia Electorală Centrală

DMA – Direcția management alegeri din cadrul Aparatului CEC

DJ – Direcția juridică din cadrul Aparatului CEC

DFE – Direcția financiar-economică din cadrul Aparatului CEC

DCRPMM – Direcția comunicare, relații publice și mass-media din cadrul Aparatului CEC

DTIGLE - Direcția tehnologii informaționale și gestionare a listelor electorale din cadrul Aparatului CEC

DAD – Direcția analiză și documentare din cadrul Aparatului CEC

SRU – Serviciul resurse umane din cadrul Aparatului CEC

CICDE – Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral

GL interinstituțional - Grup de lucru interinstituțional privind modificarea Codului electoral și, după caz, a legislației conexe

SIAS „Alegeri” – Sistemul informațional automatizat de stat „Alegeri”

CECE I – Consiliul electoral de circumscripție electorală de nivelul întâi

BESV – Biroul electoral al secției de votare

APL – Autoritatea publică locală

MAEIE – Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene

INJ – Institutul Național al Justiției

CNPDCP – Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal

AAP – Academia de Administrare Publică

(S-au alăturat celorlalți membri în ședință dnii Alexandru Simionov și Eduard Răducan. Membri prezenți – 9.)

Președintele a oferit cuvîntul pentru a pune întrebări pe marginea proiectului de plan.

ÎNTREBĂRI:

Șt. Urîtu – A întrebat raportorul ce părere are despre structura aparatului CEC, dacă ea corespunde cerințelor la această etapă și ce măsuri sînt prevăzute în plan pentru a evita concentrarea puterii, atît de control, cît și de decizie, în mîinile unor anumite persoane. De exemplu, în Direcția management alegeri din aparatul CEC se concentrează și confecționarea ștampilelor, și ținerea lor la evidență, și nimicirea lor, de asemenea verificarea proceselor-verbale întocmite de organele electorale, producerea buletinelor de vot, adică practic faptul că procesele-verbale au fost contrafăcute a fost posibil și din cauza că toată această activitate e concentrată la o singură persoană responsabilă.

I. Ciocan – Este de părere că, în primul rînd, nu există o supra-concentrare, funcțiile sînt clar descrise în fișele postului și în obiectivele generale ale direcției, ele sînt încadrate în Regulamentul CEC și CE, conform responsabilităților. În al doilea rînd, într-adevăr, sînt presupuse acțiuni pentru îmbunătățirea cadrului de activitate în aparatul de lucru al CEC și în acest sens în plan este prevăzut punctul 3.1 (3.1. Modificarea statului de personal al Aparatului Comisiei Electorale Centrale) din obiectivul 3. Modificarea structurii și efectivului limită a fost aprobată prin hotărîre a CEC, aceasta a fost transmisă spre examinare Cancelariei de Stat și urmează să fie primit răspunsul.

Șt. Urîtu – S-a referit la pct. 1.2 unde e planificată dezvoltarea și testarea modulelor SIAS „Alegeri”, prevăzut în Legea nr. 101-XVI cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri” și a făcut trimitere la practica ultimelor două scrutine (parlamentare din 2014 și locale generale din 2015) care a demonstrat, în opinia sa, că datele furnizate de DMA și preluate din acest sistem și datele rezultate din procesele-verbale de totalizare a alegerilor ale organelor electorale nu coincid, deci se constată diferențe foarte mari. Susține că aceste date a fost complicat să fie examinate, deoarece au existat acțiuni ilegale din partea președintelui CEC, cu toate acestea unele dintre ele au fost totuși examinate. De exemplu, pe localitatea Topala conform RSA din SIAS ”Alegeri” au votat pe lista suplimentară 4 persoane, însă conform procesului-verbal votante pe lista suplimentară au fost 47 persoane. Întrebarea este: s-a făcut vreo analiză post-electorală sau ce măsuri se prevăd pentru a verifica motivele apariției acestor discordanțe de date, adică în ce măsură se poate afirma că SIAS ”Alegeri” funcționează ca un instrument imparțial sau este un instrument manipulat în cadrul CEC?

I. Ciocan – Este în deplin dezacord cu ceea ce susține dl Urîtu și consideră ce aceste afirmații sînt pur și simplu o opinie a vorbitorului, și ca răspuns la întrebare a spus că sînt prevăzute activități anume la punctul la care a făcut referire dl Urîtu: de a elabora cerințe tehnice pentru fiecare modul al sistemului, printre care modulele ”Control financiar”, ”Raportarea” și ”Circuitul documentelor”, ceea ce este prevăzut și în planul strategic. Procedurile de elaborare sînt următoarele: se elaborează caietul de sarcini, se aprobă acest caiet de sarcini, se anunță concurs și, deoarece aceste acțiuni se desfășoară în cadrul unui proiect susținut financiar de donatori, partenerii de dezvoltare, se anunță concurs internațional care se desfășoară sub tutela deplină a acestor instituții internaționale cu respectarea rigorilor, sînt selectate companiile care ulterior elaborează produsul și prezintă rapoartele.

A. Simionov – La obiectivul 4 punctul 5, în rubrica ”Indicatorii de produs/rezultat” menționează că nu este clar ce înseamnă ”Numărul de accesări ale canalelor oficiale de comunicare cu diaspora”, cum va fi cuantificat indicatorul de rezultat, prin ”1...8, n.” sau care va fi mecanismul de cuantificare și evaluare?

I. Ciocan – A explicat că în prezent se realizează intens comunicarea cu organizațiile cetățenilor RM aflați în străinătate, dar ele sînt informale, sporadice și în acest sens se propune prin plan ca

acestea să fie formalizate prin stabilirea numărului de contacte și nu în mod direct cu fiecare organizație, ci prin intermediul Biroului pentru relații cu diaspora, cu instrumente de comunicare eficiente, inclusiv electronice. Criteriul de performanță să fie evaluarea cantitativă, totodată se presupune și evaluarea calitativă, unul dintre criterii ar fi înregistrarea prealabilă a cetățenilor RM din străinătate pentru participare la votare. O propunere venită la grupul de lucru a fost permanentizarea activității de înregistrare prealabilă a alegătorilor aflați în străinătate, aceasta să nu se efectueze doar în perioada stabilită de 6 luni până la alegeri, ci ca acești alegători care au un loc permanent de trai în străinătate să poată să și-l declare oricând pentru a fi luați în calcul la constituirea birourilor electorale în afara țării.

A. Simionov – A remarcat că planul nu conține nimic din ceea ce s-ar referi la colaborarea cu partenerii externi în vederea atragerii asistenței tehnice, în special are în vedere colaborarea cu A-WEB și Guvernul din Coreea de Sud care în diferite formate și platforme și-au declarat disponibilitatea de a susține CEC în efortul ei de tehnologizare a procesului electoral.

I. Ciocan – A precizat că CEC ține la aceste colaborări, depune eforturi pentru a le dezvolta, acest lucru nu a fost prevăzut ca punct aparte formulat în plan, deoarece fiecare din acțiunile planificate presupune colaborare în acest sens. Colaborarea cu PNUD Moldova, de exemplu, poartă un caracter multilateral. În ceea ce privește colaborarea cu A-WEB, de asemenea, CEC este membru și face parte din bordul acestei organizații, având colaborare pe toate direcțiile, cum ar fi organizarea campaniilor de informare, în cadrul procedurilor de îmbunătățire a cadrului legal, privind transparentizarea, îmbunătățirea managementului etc. etc. Încă în 2013 s-a trecut la o altă abordare a planificării, deja se stabilește obiectivul și activitățile de realizare, iar acțiunile concrete depind de persoanele cu funcție de decizie din cadrul subdiviziunii. La pct. 5.2 se prevede ”consolidarea relațiilor de cooperare și schimb de experiență cu organizațiile naționale specializate în promovarea drepturilor omului și cu instituțiile de management electoral din alte țări, în scopul promovării performanțelor înregistrate de CEC și al preluării celor mai bune practici de la acestea”. A reiterat că aceste colaborări nu pot fi prevăzute într-un singur punct sau pentru o singură activitate.

Președintele de ședință a constatat lipsa altor întrebări, după care a oferit cuvântul pentru înaintarea propunerilor la proiect.

PROPUNERI:

A. Simionov – A propus, în contextul întrebării pe care a pus-o și răspunsului primit, includerea unui obiectiv aparte care să prevadă consolidarea colaborării cu donatorii internaționali, accentul fiind pus pe obținerea suportului tehnic. În cazul Coreei de Sud să fie vorba de tehnica de calcul, care este avansată și în privința căreia partea coreeană are interes de a o promova.

I. Ciocan – La această temă a menționat că într-o ședință desfășurată recent, iar anterior împreună cu șeful delegației CEC care a participat la un training desfășurat în Coreea de Sud, dl V. Moțarschi, au fost definitive propunerile de colaborare cu colegii din această țară.

Șt. Urîtu – A propus restituirea proiectului pentru a se lucra suplimentar la el și a fi adus în corespundere cu necesitățile actuale ale CEC. În plan sînt prevăzute acum acțiuni iluzorii, cum ar fi votarea la distanță, în timp ce nu există siguranță privind funcționarea SIAS ”Alegeri”, constatîndu-se chiar votanți care nu dețin cetățenia RM, dar au participat la votare în alegeri, iar acest sistem este prezentat ca fiind unul sigur ce nu permite nici dubla votare.

Președintele a constatat lipsa altor propuneri, după care a supus votului propunerea formulată de dl A. Simionov de a introduce un punct nou, între actualele pct. 5.2 și 5.3:

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____ 7 ____, Contra ____ 1 ____, Abținere ____ 1 ____.

Propunerea a întrunit majoritatea de voturi, fiind introdus un punct nou, 5.3, care prevede în conținutul său colaborarea cu donatorii internaționali.

Dl Șt. Urîtu a solicitat să-și argumenteze punctul de vedere, după aceasta să fie supusă votului propunerea sa.

DEZBATERI:

Șt. Urîtu – În argumentarea propunerii sale, a remarcat că acest plan este unul de ”Ura!”, ca acelea care se scriau în timpul Uniunii Sovietice pentru a fi raportate la Moscova, așa și acum s-a făcut un astfel de plan, ca exemplu a adus halucinantă ”votare la distanță”. Consideră că e prematur să se planifice asemenea acțiuni, de vreme ce nu se respectă barem legislația în vigoare. A spus că se vorbește în termeni „frumoși” despre standardele ISO, dar acestea nici pe departe nu au fost implementate la CEC și dacă e să vorbim de servere, acolo numai Urîtu nu a avut acces, în rest cui nu i-a fost lene l-a avut. Printre acei care au avut acces la servere susține că a fost și Compania ”Amdaris SRL”, și persoane fără statut la CEC, ei au lucrat chiar în timpul când s-a stricat ”Storage” din SIAS ”Alegeri” la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014. Atunci, fără să fie prezentat vreun raport, dl Pirojuc Ion (consultant în Direcția tehnologiei informaționale și gestionarea listelor electorale – n.n.) i-a spus (dlui Urîtu – n.n.) că s-a stricat ”Storage” și el deja a chemat vânzătorii, aceia au intrat în server și nu au putut să-l pornească și multe altele. Pe de o parte, se vorbește de regulamente care stabilesc restricții, reguli care trebuie respectate, pe de altă parte, aceste reguli nu sînt respectate deloc. În rapoarte se scrie că buletinele de vot au fost distribuite, de exemplu, în Taraclia au fost cu 2 buletine de vot mai puțin decît necesarul conform raportului DMA, pe cînd în raportul IGP al MAI se spune că în localitatea Corten au fost mai puțin cu 800 buletine de vot. Procuratura Generală confirmă aceste date, în scrisoarea pe care a primit-o de la Procuratura Generală se confirmă lipsa a 800 buletine de vot, și acest lucru s-a întîmplat în zeci de localități, nu în una. Spune că despre aceste cazuri președintele, I. Ciocan, vorbea în ziua votării în biroul său ca și cum ar fi povestit bancuri. I. Ciocan povestea cum că la Soroca, Cahul au fost înghițite ștampilele, iar după asta se constată că ștampilele sînt pe loc. Este nedumerit, cum de s-a întîmplat ca ștampilele să dispară în ziua votării, adică ele se plimbă prin localități de colo-colo, se votează ”cum trebuie” și după aceea se întorc la loc. Înseamnă, conchide, că este o conlucrare foarte frauduloasă între membrii structurilor electorale, nu spune că membrii ar fi de la CEC, pentru că nu are probe, dar situația în cadrul CEC cînd o persoană practic controlează și ștampilele, și procesele-verbale de totalizare a alegerilor, și buletinele de vot și toate celelalte, această situație creează, cel puțin, condiții ca să existe suspiciuni. El nu a văzut din partea președintelui CEC, I. Ciocan, nicio remușcare de conștiință și din plan nu rezultă nici cea mai mică intenție de a pune capăt acestor situații critice.

Președintele a supus votului propunerea formulată de dl Șt. Urîtu de a restitui planul pentru a fi adus în concordanță cu necesitățile actuale ale CEC.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____ 2 ____, Contra ____ 5 ____, Abținere ____ 2 ____.

Președintele a supus votului proiectul în redacția raportorului, cu amendamentul acceptat (vezi în textul planului dat mai sus punctul 5.3 introdus la propunerea dlui A. Simionov – n.n.).

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____7____, Contra ____1____, Abținere ____1____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4496 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

Dl Șt. Urîtu a declarat că va prezenta opinie separată la această hotărîre:

”OPINIE SEPARATĂ

a membrului Comisiei Electorale Centrale, Ștefan Urîtu, asupra hotărîrii Comisiei ”Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Comisiei Electorale Centrale pentru anul 2016”

La 09.02.2016 Comisia a adoptat cu 7 voturi ”pentru” hotărîrea CEC ”Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Comisiei Electorale Centrale pentru anul 2016”. Consider această hotărîre ca fiind una pripită, adoptată cu abuz de influență din partea președintelui ședinței, Iurie Ciocan, iar Planul de acțiuni al CEC ca fiind unul ce nu corespunde cerințelor pentru un asemenea document și neglijează necesitățile stringente la etapa actuală ale Comisiei.

În susținerea celor expuse invoc următoarele argumente.

1. Încă la 26 ianuarie 2016, cînd a fost adoptată o hotărîre la fel de abuzivă ca procedură și a fost aprobat un raport (Raportul asupra activității desfășurate de Comisia Electorală Centrală în anul 2015, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 4462 din 26 ianuarie 2016) care nu răspunde la întrebările apărute din partea concurenților electorali, a observatorilor, a societății civile, dar și a membrilor CEC, am atras atenția asupra problemelor care denaturează sau periclitează activitatea normală a instituției și pun în pericol credibilitatea Comisiei și calitatea prestațiilor ei.
2. Tot în acea ședință am atras atenția membrilor și angajaților din aparatul CEC că un raport anual este un document ce analizează activitățile concrete, măsurabile din activitatea instituției în perioada de referință, le compară cu rezultatele obținute, descrie problemele și constrîngerile cu care s-a confruntat instituția și elaborează anumite măsuri și recomandări care vor conduce la eficacitatea acțiunilor CEC pe viitor. Tot acolo am solicitat ca la elaborarea Planului de activitate a CEC pentru anul curent să se țină cont și să ne concentrăm, în primul rînd, asupra acestui gen de activități care să readucă încrederea în alegeri a membrilor CEC, a societății în întregime garantînd o calitate crescîndă a calității serviciilor prestate. Or, spuneam eu, pe parcursul mandatului actualei componente a Comisiei, calitatea serviciilor prestate a degradat esențial.
3. În opinia separată expusă de mine în scris și anexată la hotărîrea nr.4462 din 26 ianuarie 2016 am expus mai multe probleme care, în viziunea mea, îngrijorează societatea și pot conduce chiar la tulburări în masă, probleme asupra cărora am solicitat să se concentreze Comisia în activitatea sa în viitorul apropiat, însă am observat că acestea nu s-au regăsit în proiectul planului de acțiuni, elaborat de către angajații aparatului CEC sub egida raportorului I. Ciocan care a făcut tot posibilul ca nici una din propunerile făcute de autorul acestei opinii separate să nu fie acceptate. Am efectuat o analiză a proiectului Planului de

acțiuni pe anul 2016, pe care am expediat-o din timp către raportor, către membrii CEC și am solicitat să fie luată în considerare.

4. La un șir de propuneri făcute de mine în scopul îmbunătățirii proiectului Planului de acțiuni, Iurie Ciocan a expediat următorul mesaj: *”În calitate de raportor NU accept să modific Proiectul de plan în halul acesta. Membrul CEC este în drept să înainteze propuneri, inclusiv în ședința comisiei, care prin vot va decide dacă se modifică proiectul ori nu. Dle Volentir, Dna Angheli, Cer în ședință (broșură) să fie prezentat proiectul elaborat de stafful CEC și coordonat în prealabil cu raportorul și membrii CEC (în cazul dat cu mine). Tot restul va fi discutat în ședință”*. Pentru orice cititor al acestui citat din indicațiile dlui I. Ciocan poate deveni clară esența modului de management/conducerea atât a ședințelor, cât și a instituției în întregime. Se poate observa că prin noțiunea de raportor și membrii CEC, I. Ciocan înțelege doar propria persoană, vezi ”raportorul și membrii CEC (în cazul dat cu mine)”, de parcă propunerile făcute de Ștefan Urîtu nu ar fi ale unui membru al CEC cu drepturi egale. Dînsul (adică Iurie Ciocan) își permite asemenea apucături fiind sigur că va susținut de o majoritate lipsită de demnitate și principii, iar angajații din aparatul CEC care au demonstrat vreodată demnitate și principialitate au fost eliberați din funcție încă în anii 2011-2013.
5. Planul de acțiuni aprobat cu 7 voturi nu conține măcar acele prevederi care, potrivit procedurilor ISO (despre care Iurie Ciocan deseori se laudă că ar fi, chipurile, implementate la CEC), ar trebui să fie rapoarte și măsuri de prevenire pe viitor:
 - Nu este o analiză a eșecului SIAS ”Alegeri” în ziua votării din 30.11.2014 și nici a circumstanțelor de înlocuire a celei mai importante părți a serverului CEC, și anume a dispozitivului STORAGE, care reprezintă un fel de cutie neagră la server. Acest STORAGE este un dispozitiv care înregistrează toate operațiunile efectuate din exteriorul serverului. Anume prin citirea informațiilor de pe acest dispozitiv putem înțelege ce s-a întâmplat în ziua menționată, dar și în general dacă firma ”Amdaris SRL” sau alte persoane au avut acces, când și în ce scopuri au fost făcute intervențiile. Anume pentru că unii membri ai CEC, inclusiv autorul acestei opinii separate, au insistat să fie creată o comisie pentru asemenea investigații, probabil și ”s-a defectat” această parte importantă a serverului. Interesant că pretinsa defectare s-a produs atunci când ambele persoane implicate din cadrul CEC (Iurie Ciocan și Alexandru Balmoș) au plecat în concediu;
 - Nu a fost examinată cauza din care au fost retipărite listele electorale în circa 1/3 din localități, deși art. 39 lin. (9) din Codul electoral stipulează clar că listele electorale se tipăresc cu 22 de zile înainte de ziua alegerilor și se transmit către APL și structurile electorale inferioare, cel târziu cu 20 de zile înainte de ziua votării. Nici un fel de retipăriri sau modificare a formatului (cum explică I. Ciocan) nu se admite. În opinia mea, aceasta s-a făcut cu scopul de a facilita fraudarea alegerilor, ceea ce s-a și produs. Nu în zadar, imediat după alegerile parlamentare din 30.11.2014, Iurie Ciocan făcînd abuz de funcția sa de președinte al CEC, unipersonal, a dispus ca APL să preia listele electorale utilizate în alegeri (unde se află pînă în prezent), ceea ce constituie o gravă încălcare a Codului electoral (art. 62) și a mai multor regulamente aprobate prin hotărîri ale CEC.
 - Nu a fost cercetată pînă în prezent situația de violare gravă a art. 49 din Codul electoral, când buletinele de vot au fost tipărite în lipsa membrilor CEC și a concurenților electorali, aceștia fiind induși în eroare, precum că prezența lor nu este

obligatorie (vezi comunicatul de presă din 6.06.2015). Mai mult decît atît, nu a fost examinată și constatată persoana vinovată pentru admiterea conflictului de interese la tipărirea buletinelor de vot, cînd, de-facto, buletinele de vot au fost tipărite la Tipografia concurentului electoral. Anume din ce cauză și cum a fost posibil ca editura "Universul" să fie implicată în tipărirea buletinelor de vot și a certificatelor pentru votarea la locul aflării, știindu-se că directorul acesteia, Iurie Gabura, este înscris pe lista de candidați ai PLDM la funcția de consilier municipal. Situația devine mai clară dacă ne amintim că dl Iurie Ciocan a fost propus Parlamentului la funcția de membru, iar apoi și de președinte CEC, anume din partea PLDM. Rezultă că Iurie Ciocan a promovat interesele partidului respectiv și, după toate acestea, Iurie Ciocan mai are și obrăznicia să învinuiască alți membri CEC de încălcarea Codului electoral;

- Deși art.123 din Codul electoral stipulează expres că la alegerea primarului și a consiliului local nu participă militarii în termen și alegătorii care nu locuiesc permanent în localitatea respectivă, președintele CEC, Iurie Ciocan, a folosit căi ocolitoare și manipulări pentru a permite ca militarii în termen și alegătorii cu înregistrare la reședință să voteze în localități unde nu au înregistrare la domiciliu. În acest fel, dl Iurie Ciocan nu numai că nu a prevenit (am înaintat mai multe propuneri de pune pe ordinea de zi a ședinței CEC această chestiune), ci și a contribuit activ la încălcarea prevederilor art. 123 din Codul electoral. Ca urmare, oamenii din mai multe localități au recurs la acțiuni de autoapărare a dreptului lor la alegeri libere și corecte. Spre exemplu, în s. Topala, raionul Cimișlia, locuitorii se întrebau: "Cu ce drept o persoană din Tiraspol sau Bender vine în s. Topala, alege primarul satului și consiliul local, după care pleacă și nu mai are nici o legătură cu satul sau cu modul în care "aleșii" își îndeplinesc funcțiile". În or. Băcioi s-a constatat aceeași situație de a fi înregistrate masiv înainte de alegeri persoane la reședință, însă acest lucru a fost descoperit, mai cu seamă, datorită poziției principale a autorităților publice locale, de aceea au putut fi scoase la iveală atît mecanisme, cît și dimensiunile acestor fraude. În total 135 de persoane au fost aduse din diferite localități ale Republicii Moldova și înscrise provizoriu în 4 case ale concurentului electoral din partea PDM. Cel mai alarmant este faptul că circa 90 dintre aceste persoane se regăseau și în Registrul de Stat al Populației¹, iar alte circa 45 persoane aveau perfectată înregistrarea la reședință, însă nu se regăseau și în RSP, ceea ce permite a se trage concluzia că aceste persoane au obținut vize prin contrafacerea documentelor². Am sesizat în acest sens Procuratura Generală, însă răspunsul a întârziat foarte mult, iar atunci cînd a venit, am fost informat că sesizarea depusă de mine cu aproximativ zece zile mai devreme a fost comasată cu o altă sesizare a deputatului PL, Veaceslav Untilă, și că ambele vor fi examinate în cadrul aceleiași cauze penale, deși obiectul și solicitările autorilor erau diferite. Cea a dlui V. Untilă se referea doar la localitatea Băcioi, pe cînd cea depusă de vicepreședintele CEC viza fenomenul pe întreg teritoriul RM. În plus, ultimul solicita să fie examinat și stabilit rolul partidelor politice și al liderilor acestora în această fraudare evidentă. Mare mi-a fost mirarea cînd am constatat că Procuratura Generală

¹ Persoanele cu înregistrare la reședință (loc de trai provizoriu), care se regăseau și în RSP, erau înscrise abuziv pentru a favoriza Partidul Democrat din Moldova, deoarece Ministrul tehnologiei informației, dl Pavel Filip, a fost propus la această funcție anume de către PDM.

² Înregistrările la reședință care nu se regăsesc în RSP sînt ilegale, perfectate prin contrafacerea documentelor sau stampilelor, ceea ce reprezintă o crimă dublă de încălcare a legislației RM.

nici la acest moment nu a elucidat cazul, pentru că deputatul V. Untilă nu a solicitat nici un răspuns de la Procuratură. Se creează impresia că deputatul V. Untilă a făcut interpelarea respectivă la solicitarea organelor de urmărire penală cu scopul de reduce la zero eforturile membrilor CEC de a constata și a preveni fraudarea alegerilor.

Concluzii

Sper că cititorului obiectiv, doritor să înțeleagă ce se întâmplă la CEC, să-i fie clar, măcar parțial din această și alte opinii separate pe care le-am făcut de fiecare dată când observam că sistemul electoral, votul alegătorilor era pus în pericol, că există multe teme, multe aspecte ale activității CEC care pot fi incluse în Planul de acțiuni pentru anul 2016 și ele sînt mult mai importante decît votul la distanță, pe care dl Iurie Ciocan dorește să-l implementeze pentru a avea și mai multe oportunități de a fraudă alegerile.

Am convingerea că, datorită acțiunilor întreprinse de mine în acești 5 ani de mandat la CEC, alegerile au fost mai libere și mai corecte, decît ar fi putut să fie fără aceste acțiuni. Însă alegerile, totuși, au fost fraudate în proporții deosebit de mari, iar rezultatele votului nu corespund situației reale. Fiind nepedepsite, necurmăte, acțiunile frauduloase ale celui care a deținut președinția la CEC în ultimii 5 ani devin tot mai îndrăznețe și, dacă aceasta va continua, nu numai legislația electorală, ci chiar Constituția vor fi ignorate fără jenă.

Chiar și la acest moment pot afirma că prin cele două scrutine, cel din 30.11.2014 și cel din iunie 2015, Constituția a fost încălcată, iar membrii CEC, neavînd suficiente instrumente, iar unii³ nici voință suficientă, nu au putut să prevină crimele sau au dorit să se conformeze situației pentru că așa se trăiește mai ușor.

Este regretabil faptul că în Planul de acțiuni pentru anul 2016 nu au fost acceptate propunerile pe care eu le-am formulat, pentru că asta a fost voința ”Caracatiței”, promovată cu mare luare aminte de către președintele CEC, Iurie Ciocan, și impostorii din alte structuri statale, mai ales din organele de urmărire penală.

Elucidarea acestui caz este important nu numai pentru alegeri, ci și pentru securitatea Statului, pentru că o grupare criminală care a fost utilizată cu voința tacită sau exprimată a liderilor partidelor politice, mai ales dacă acestea se află la guvernare, va continua și, probabil, continuă să falsifice documente, acte de identitate, vize, ștampile și documente bancare inclusiv după alegeri, folosindu-se de ”krîșă”, de cei care stau în spatele lor la guvernare. La rîndul lor, liderii respectivi ai partidelor politice nu vor fi șantajați și vor fi impuși să protejeze gruparea criminală sau chiar și să stoarcă foloase în continuare.

Dr. Ștefan Urîtu

Membru, ex-vicepreședinte al Comisiei Electorale Centrale”.

³ Mă refer, în primul rînd, la secretarul CEC, Andrei Volentir, care în una dintre ședințele CEC a declarat public că lui nu i-a venit prin minte niciodată să pună la îndoială sau să verifice dacă acțiunile subalternilor corespund sau nu legislației în vigoare. Întrebarea care apare cu acest prilej este - dar la ce mai trebuie atunci funcția/persoana respectivă în CEC, doar pentru a pune orbește semnătura? Prea scump ne costă o asemenea atitudine...

În continuare președintele i-a oferit cuvântul dnei Natalia Iuraș să raporteze următoarele trei proiecte de pe ordinea de zi, cu solicitarea de a se încadra la prezentarea raportului în 10 minute.

2. S-A AUDIAT:

Raportorul Natalia Iuraș – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la aprobarea Raportului asupra activității desfășurate de Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală în anul 2015”:

”În conformitate cu art. 18 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381- XIII din 21 noiembrie 1997 și art. 12 lit. f) din Regulamentul Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală, aprobat prin hotărârea nr. 1030 din 9 decembrie 2011, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se aprobă Raportul asupra activității desfășurate de Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală în anul 2015 (se anexează).

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Raportorul, N. Iuraș, a prezentat succint raportul despre activitatea CICDE în anul 2015, menționând că anul 2015 a fost unul electoral al alegerilor locale generale și activitatea CICDE s-a concentrat în principal pe elaborarea manualelor, a altor materiale didactice și instruirea membrilor organelor electorale în vederea acestor alegeri. Au fost instruite peste 11 200 de persoane care au activat în cadrul organelor electorale, au fost elaborate programe de instruire care s-au axat pentru fiecare categorie de beneficiari, au fost elaborate și programe didactice pentru însușirea materialului. În activitatea sa, CICDE se concentrează nu numai pe activitatea de informare, ci și pe dezvoltarea competențelor, deci pe dezvoltarea unui proces electoral incluziv. A remarcat că analiza chestionarelor CICDE a arătat că instruirea efectuată de CICDE este satisfăcătoare și se bucură de un grad foarte sporit de susținere, iar prestația formatorilor CICDE este calificată ca înaltă. În afară de instruire, CICDE s-a implicat în activități de educație civică și de informare a alegătorilor. În acest sens, în semestrul al doilea al anului 2015 CICDE și-a îndreptat atenția spre încurajarea democrației participative, organizând pentru elevii claselor a VII-a - a IX-a diferite instruirii. CICDE consideră că educația electorală timpurie permite formarea unor cetățeni informați și pro-activi. Participarea la cea de-a 24-a conferință internațională a ACEEEEO a demonstrat că CICDE s-a poziționat deja ca un centru de instruire pe plan regional și internațional, recunoscut de partenerii de dezvoltare ai RM. Cu ajutorul partenerilor de dezvoltare, PNUD Moldova și Consiliul European, CICDE a organizat instruirii pentru judecători și trezorerii partidelor, 10 tipuri de instruirii numai în perioada electorală, în perioada de referință au fost organizate 555 de seminare. CICDE a beneficiat de instruirii de tip BRIDGE. Pentru prima dată în RM CICDE a organizat, împreună cu Facultatea de relații internaționale și științe politice a Universității de Stat din Moldova, un masterat în domeniul politic și electoral denumit ”Managementul politic și electoral”. CICDE și-a actualizat instruirea on-line pe care o consideră una dintre cele mai performante pe plan internațional în domeniul electoral (platforma e-Learning). Pe această platformă sînt deja plasate 27 tipuri de instruirii, în prezent oferite în 2 limbi (română și rusă), dar cu perspectiva de a le traduce și în engleză pentru a atrage beneficiari din afara RM. Toate programele de instruire au fost elaborate din perspectiva de gen, fiind inclusă sensibilitatea la gen, atît în programele de instruire ”față în față”, cît și on-line. În perioada electorală a anului 2015 CICDE a organizat pentru a doua oară (prima dată în alegerile parlamentare din 2014 – n.n.) un call-centru (centru de apeluri), fiind organizate apeluri de livrare, precum și de ieșire. Operatorii centrului de apeluri au beneficiat de instruirea corespunzătoare. Vorbitorii au atras atenția că bugetul CICDE a constituit 5,1 mln. lei, dintre care doar 35% au reprezentat finanțare de la bugetul de stat, restul banilor au fost oferiti de partenerii de

dezvoltare. Spre sfârșit de an CICDE a trecut printr-un proces de planificare strategică, a identificat prioritățile și și-a propus să-și consolideze eforturile pentru a dobândi un plus de coerență și dinamism în toate activitățile planificate pentru următorii patru ani în afara perioadei electorale, pentru ca CICDE să se consolideze ca instituție independentă cu autofinanțare. Vorbitoarea și-a încheiat prezentarea, spunând că este gata să răspundă la eventualele întrebări din partea membrilor CEC.

Președintele a oferit cuvântul pentru a fi puse întrebări pe marginea raportului prezentat.

ÎNTREBĂRI:

A. Simionov (către N. Iuraș) – A întrebat unde în raport sînt reflectate carențele în activitatea CICDE.

N. Iuraș – A spus că în fiecare compartiment al raportului există descrierea carențelor, acelea care merită menționate în acest raport anual. Pe fiecare categorie de instruire sînt reflectate neajunsurile.

A. Simionov (către N. Iuraș) – A observat că în raportul pe care l-a citit atent nu a văzut să fie reflectate careva carențe în activitatea CICDE sau lacune în materialele de instruire elaborate de CICDE, în special pentru alegerile locale generale din 14 iunie 2015 și a adus drept exemplu materialele referitoare la ștampila ”Votat” și la explicațiile eronate date de CICDE privind situațiile cînd buletinele de vot se consideră valabile, nevalabile și care trebuie anulate (în manualul elaborat de CICDE se dădea eronat ca model de buletin nevalabil un buletin de vot pe care era aplicată de două ori ștampila ”Votat” în același patruleter cu denumirea concurentului electoral, ceea ce de fapt nu poate servi ca temei pentru declararea buletinului nevalabil – n.n.). Din cauza acestei carențe au fost foarte și foarte multe situații neplăcute în secțiile de votare cînd membrii organului electoral făceau trimitere la ”Manualul membrului biroului electoral” elaborat de CICDE și spuneau că în manual este anume așa scris și nu îi interesa nimic din ceea ce le spuneau alții cum este corect. Acest aspect nu este reflectat în raport și consideră că ar fi bine să fie menționate carențele în activitate pentru a fi evitate în viitor. În perioada electorală din 2015 chiar au fost discuții la acest subiect fiind menționat că CICDE nu cunoaște bine domeniul pe care s-a apucat să facă instruirii.

N. Iuraș – A spus că în mod normal carențele nu trebuie reflectate în raportul anual. Se colectează rapoartele cu privire la instruirile desfășurate de la formatori, de la coordonatori și apoi al CICDE, ele sînt stocate și dacă membrii doresc, ea le poate prezenta. Susține că atunci cînd a elaborat materialele, CICDE s-a consultat atît cu membrii CEC, cît și cu aparatul CEC. În opinia sa, subiectul carențelor nu trebuie inclus în raport.

I. Ciocan (către N. Iuraș) – A întrebat ce a făcut CICDE ca să înlătore carențele cu care a fost sesizat în perioada electorală de dl A. Simionov.

N. Iuraș – A spus că personal nu a avut reacții.

A. Simionov (către N. Iuraș) – A întrebat de ce dna Iuraș face trimitere cum că a solicitat opinia membrilor CEC și în rezultat ar fi primit răspunsuri eronate, de ce nu își asumă responsabilitatea pentru carențe.

I. Ciocan (către A. Simionov) – L-a asigurat că acela va putea vorbi în mod regulamentar mai tîrziu.

Șt. Urîtu (către N. Iuraș) – S-a interesat care e temeiul legal al organizării de către CICDE a așa-numitelor ”call-centre” (centre de apeluri) în alegerile parlamentare din noiembrie 2014 și cele locale generale din 2015.

I. Ciocan (către Șt. Urîtu) – L-a rugat să se refere doar la activitatea din 2015 a CICDE, deoarece raportul CICDE pentru anul 2014 a fost aprobat deja în anul 2015.

N. Iuraș – Referitor la temeiul legal pentru organizarea centrului de apeluri, a spus că nu s-a condus de vreo prevedere legală anume, dar atunci cînd se organizează alegeri apar și necesități de a informa și de a ține la curent persoanele interesate, iată din acest considerent CICDE a venit cu inițiativa de a crea un astfel de centru de apeluri atît în 2014, cît și în 2015, pentru că s-a dovedit a fi o activitate

utilă. Este o tehnică utilizată în lume, inclusiv în RM. Unele comisii electorale centrale au în interiorul aparatului lor astfel de servicii, a dat ca argument acest exemplu.

Șt. Urîtu (către N. Iuraș) – Pune aceeași întrebare de concretizare, deoarece nu i s-a răspuns. Întrebarea este: pe cât de legal este ca acest centru de apeluri să dea răspunsuri indicative în locul membrilor CEC? A analizat situația și a remarcat foarte multe cazuri când acest centru de apeluri dădea informații greșite, ilegale și în ce măsură consideră directorul CICDE că un operator al centrului de apeluri poate substitui un membru al CEC.

(Dna Svetlana Guțu, dnii Alexandru Simionov și Vitalie Modrîngă au ieșit din sala de ședințe. Membri prezenti – 6.)

I. Ciocan (către Șt. Urîtu) – I-a atras atenția că acela a pus a doua întrebare, deci ultima.

Șt. Urîtu (către I. Ciocan) – Nu a fost de acord, pentru că a pus aceeași întrebare, dar reformulată mai exact, pentru că, de fapt, nu i s-a răspuns, vorbitoarea nu i-a răspuns care e temeiul legal.

N. Iuraș – A spus că fiecare operator a fost instruit, CICDE a avut o echipă de facilitatori care au stat 24 din 24 de ore în cadrul acestui centru de apeluri, ei erau cei mai experimentați instructori, aceste persoane au mers și în teritoriu, cunoșteau problemele din teritoriu, cunoșteau răspunsurile la toate întrebările. În total au fost 60 de persoane, vorbitoarea a spus că nu a știut că aceste persoane dădeau răspunsuri greșite.

I. Ciocan (către N. Iuraș) – A întrebat dacă acest centru a funcționat permanent sau periodic, dacă a fost asistat de membrii CEC.

N. Iuraș – A spus că a fost organizat în așa fel ca informația să fie cât mai veridică, la centrul de apel erau permanent persoane din cadrul CICDE și al Direcției tehnologii informaționale și gestionarea listelor electorale. Dacă operatorul nu știa ce să răspundă, apela la ajutorul acestor persoane.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a oferit cuvîntul pentru luări de cuvînt la ”Dezbateri”.

DEZBATERI:

Șt. Urîtu – A atras atenția asupra faptului că președintele în fața camerelor de filmat are acest comportament de a restricționa dreptul membrilor de a pune întrebări, dreptul membrilor de a avea acces la informație, însă în activitatea de zi cu zi acest comportament este amplificat cu mult, persoanele care nu pun întrebări el le agreează. A doua întrebare pe care a dorit s-o pună, dar președintele nu i-a permis, este referitoare la Registrul funcționarilor electorali, avînd în vedere că, potrivit art. 22 CE, sarcina de a instrui funcționarii electorali este pusă pe seama CICDE. Acest aspect, cu regret, nu este reflectat în raport și bănuiește că acest lucru s-a făcut intenționat pentru a-i permite președintelui CEC, dl I. Ciocan, să-l completeze el folosind resursele CICDE. Deci, atunci cînd îi trebuie ca în anumite localități să predomine anumite persoane, el face acest lucru prin intermediul CICDE, folosind acest mecanism. Astfel, CE prevede că în cazul în care numărul de persoane din organele electorale inferioare nu este suficient, componența este completată din rezerva CEC, iar președintele face această rezervă coordonînd acest lucru cu partidele politice, pe care el le promovează în mod subtil. Constată cu regret că nu se respectă art. 22 alin. (1) lit. e) CE, conform căruia Registrul funcționarilor electorali este ținut și gestionat de CEC, în mod ilegal această atribuție a CEC a fost introdusă în Regulamentul CICDE. În acest sens, ori de cîte ori s-a adresat și în alegerile parlamentare din 2014, și în cele locale generale din 2015, să i se ofere acest registru și să fie arătată procedura de preluare a candidaturilor pentru a fi desemnate în calitate de funcționari electorali pentru completarea birourilor sau consiliilor electorale, niciodată nu i-a fost dat răspuns nici de la dna L. Lupașco (șefa DMA – n.n.), nici de la dna M. Musteață (fosta șefa a

aparaturii CEC – n.n.), nici de la dna N. Iuraş sau subalternii săi. I-au fost prezentate doar nişte fişiere electronice care se găsesc pe site-ul doar a CICDE, însă procedura conform căreia aceste persoane se introduc în registru şi sînt propuse nu este indicată nicăieri şi nu a putut să o obţină. Deci, i s-a explicat că se solicită candidaturi de la consiliile raionale şi dacă preşedinţia raionului este deţinută de partidul care convine, aceste candidaturi se acceptă şi se introduc în componenţa organelor electorale teritoriale. În acest mod se promovează anumite partide. Acelaşi lucru se poate spune şi despre acest centru de apeluri. A spus că dl I. Ciocan care odată intrase la el în birou chiar a rămas mirat că el (dl Şt. Urîtu – n.n.) a fost informat despre dispariţia unei ştampile în satul Bumbăta de Sus (sau de Jos, nu-şi aminteşte cu exactitate) din raionul Cahul. Atunci dl I. Ciocan a exclamat că informaţia trebuia să-i fie dată lui de către acest centru de apeluri, şi nu dlui Urîtu. Ajunge la concluzia că acest centru de apeluri a fost gândit ca un mecanism de izolare a membrilor CEC, ca ei să nu cunoască activitatea organelor electorale inferioare. În mod normal, aceste organe electorale urmau să contacteze direct membrii CEC şi chiar dacă ar fi fost contactat un funcţionar din cadrul aparatului CEC, acel funcţionar avea obligaţia să comunice informaţia respectivă membrului CEC responsabil de acel raion, după cum s-au împărţit responsabilităţile între membrii CEC în perioada electorală, fiecare fiind responsabil de anumite unităţi administrativ-teritoriale de nivelul al doilea. Sau, chiar dacă acel centru de apeluri ar fi avut acea destinaţie ”frumoasă” despre care a vorbit directorul CICDE, dna N. Iuraş, şi preşedintele CEC, dl I. Ciocan, la fel trebuia să fie contactat membrul CEC responsabil de teritoriul respectiv. Nici el (dl Şt. Urîtu – n.n.), nici alţi membri ai CEC nu au fost contactaţi de persoanele de la acest centru de apeluri, pentru a fi informaţi că în teritoriile de care ei au fost responsabili s-au produs anumite iregularităţi sau au fost situaţii pe care membrii CEC trebuia să le soluţioneze.

Preşedintele a anunţat că timpul luării de cuvînt al dlui Şt. Urîtu a expirat, după care a supus votului proiectul în redacţia raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___4___, Contra ___0___, Abţinere ___2___.

(La momentul votării lipsesc dnii Alexandru Simionov, Vitalie Modrîngă şi dna Svetlana Guţu. Membri prezenţi – 6.)

Preşedintele a reiterat, pentru procesul-verbal, că îşi exprimă dezacordul cu toate afirmaţiile dlui Şt. Urîtu pe care le consideră o opinie a dlui Şt. Urîtu.

Proiectul nu a acumulat majoritatea de voturi şi se transferă pentru şedinţa următoare.

3. S-A AUDIAT:

Raportorul Natalia Iuraş – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la aprobarea Planului strategic al Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lîngă Comisia Electorală Centrală pentru anii 2016-2019”:

”În scopul asigurării unei administrări strategice şi eficiente a activităţilor Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lîngă Comisia Electorală Centrală şi în conformitate cu art. 18 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381- XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ş t e:

1. Se aprobă Planul strategic al Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lîngă Comisia Electorală Centrală pentru anii 2016-2019 (se anexează).

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Raportorul, N. Iuraș, a menționat că scopul planului strategic este de a oferi un cadru pentru dezvoltarea ulterioară a serviciilor oferite de CICDE. În perioada octombrie-decembrie 2015 au fost organizate două ateliere cu grupul de lucru pentru elaborarea planului strategic care au avut ca sarcină identificarea și analiza mediului schimbător al CICDE, problemele și provocările, precum și oportunitățile de dezvoltare pe viitor a instituției.

(Dna Svetlana Guțu a revenit în sala de ședințe. Membri prezenți – 7.)

Vorbitorul a continuat spunând că CICDE a identificat 4 domenii strategice, acestea fiind: 1) îmbunătățirea, diversificarea și inovarea serviciilor de instruire; 2) dezvoltarea serviciilor de cercetare și consultanță; 3) comunicarea, creșterea gradului de conștientizare și promovarea rolului CICDE și 4) dezvoltarea instituțională.

După ce au fost identificate domeniile strategice și valorile fundamentale ale instituției, grupul de lucru pentru elaborarea planului strategic a stabilit următoarele scopuri și obiective strategice, care vor fi realizate în următorii patru ani:

Scopul 1 - Servicii de instruire, diverse și inovative, în domeniul democrației participative organizate la nivel național și internațional:

- 1.1. Îmbunătățirea și consolidarea curriculei de instruire existente pentru toate grupurile-țintă
- 1.2. Extinderea portofoliului de instruire cu programe noi de instruire destinate grupurilor specifice din societate
- 1.3. Implementarea unui program de instruire complex care să cuprindă funcționarii electorali și alte grupuri-țintă
- 1.4. Pregătirea și elaborarea unui portofoliu de produse de instruire cu informație necesară care să fie oferită la nivel național și internațional
- 1.5. Îmbunătățirea și consolidarea capacităților formatorilor
- 1.6. Promovarea și perfecționarea platformei de e-Learning și sporirea graduală a gradului de utilizare a acesteia
- 1.7. Fortificarea impactului instruirii pentru funcționarii electorali și alte părți interesate prin îmbunătățirea Codului electoral și a altor reglementări relevante

Scopul 2 - Transformarea într-un centru de cercetare de referință la nivel național și internațional:

- 2.1. Îmbunătățirea bazei de cercetare, elaborarea de politici în bază de dovezi și a proceselor de evaluare în cadrul CICDE
- 2.2. Stabilirea de parteneriate de durată cu instituții naționale și internaționale

Scopul 3 - Dezvoltarea CICDE în calitate de brand recunoscut și sporirea informării publicului cu privire la democrația participativă:

- 3.1. Sporirea gradului de informare a funcționarilor electorali și a altor grupuri implicate în procesul electoral și sporirea transparenței organelor de conducere electorale
- 3.2. Sporirea informării mass-media cu privire la democrația participativă, dezvoltarea unei relații durabile cu mass-media și sporirea informării privind activitățile CICDE
- 3.3. Dezvoltarea și menținerea relațiilor cu funcționarii electorali, funcționari din cadrul administrației publice locale, formatorii și partenerii prin metode de comunicare concepute în mod special
- 3.4. Fortificarea funcției de comunicare a CICDE și îmbunătățirea identității brand-ului

Scopul 4 - Atragerea și angajarea unei echipe profesionale motivate și a formatorilor care să lucreze într-un mediu favorizant:

- 4.1. Asigurarea unei activități efective și eficiente a CICDE în urma unui re-design instituțional și dezvoltării instituționale
- 4.2. Consolidarea capacității instituționale ale CICDE
- 4.3. Formarea unei rețele stabile și motivate de formatori calificați profesioniști cu capacitatea de a livra programe de instruire eficiente
- 4.4. Îmbunătățirea stabilității financiare prin atragerea de fonduri și autofinanțare
- 4.5. Consolidarea poziției CICDE la nivel național, regional și internațional.

Tot planul este structurat pe 5 compartimente, ultimul cuprinde analiza părților interesate, planul de implementare și planul cronologic de implementare. Vorbitoarea și-a încheiat prezentarea, oferindu-se să dea răspunsuri la eventualele întrebări ce îi vor fi adresate.

(Dl Șt. Urîtu a ieșit din sala de ședințe, dl Alexandru Simionov a revenit în ședință. Membri prezenți – 7.)

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, după care a oferit cuvîntul membrilor pentru a înainta propuneri la proiect.

PROPUNERI:

V. Moțarschi – La pct. 3.1.2 de la pag. 10 ”Realități politice, economice și sociale”, unde se vorbește despre factorii care pot afecta activitatea CICDE, printre ei fiind numită activitatea desfășurată în prezent de grupul de inițiativă cu privire la organizarea unui referendum pentru introducerea amendamentelor la articolele 60, 70, 78 și 89 din Constituția RM, a propus să fie excluse ultimele trei fraze: ”Pentru a organiza un referendum este nevoie de cel puțin 200 000 semnături colectate pentru fiecare amendament propus în termen de trei luni. Nu este clar cînd va avea loc referendumul, dacă semnăturile vor fi colectate în termen și vor fi valide. Eventualitatea desfășurării unui referendum poate afecta semnificativ volumul de muncă al CICDE în anul 2016 și activitățile planificate conform planului strategic”, deoarece, în primul rînd, este ambiguă cifra semnăturilor necesare de colectat pentru organizarea referendumului și, în al doilea rînd, aceste afirmații poartă un caracter subiectiv.

(Dl Șt. Urîtu a revenit în ședință, lipsește dl V. Modrîngă. Membri prezenți – 8.)

DEZBATERI:

A. Simionov – Le-a amintit celor prezenți istoria creării acestui CICDE și a atras atenția că acesta de la bun început a fost creat cu bucluc, cu abateri de la prevederile Codului electoral, în această privință ”s-a intervenit așa cum s-a intervenit”, pentru a-l aduce în cîmpul legal. Vorbitorul a spus că de fiecare dată amintește cu părere de rău acest lucru și din această cauză se va abține de la votare.

I. Ciocan – A menționat că respectă poziția articulată de dl A. Simionov, dar nu este de acord cu ea. Și ca argument a spus că există o hotărîre legal adoptată, care, apropo, nu a fost contestată.

I. Ciocan (către N. Iuraș) – A spus că procedural raportoarea, N. Iuraș, poate să accepte această propunere înaintată de dl V. Moțarschi și în acest caz propunerea nu va fi suspusă votului.

N. Iuraș – A acceptat propunerea înaintată de dl V. Moțarschi.

Președintele a supus votului proiectul în întregime.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 5 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 3 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului cu amendamentele acceptate.

Hotărîrea nr. 4497 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

4. S-A AUDIAT:

Raportorul Natalia Iuraș – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la aprobarea Planului de acțiuni al Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală pentru anul 2016”:

”În conformitate cu art. 18 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381- XIII din 21 noiembrie 1997 și art. 12 lit. e) din Regulamentul Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală, aprobat prin hotărîrea nr. 1030 din 9 decembrie 2011, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se aprobă Planul de acțiuni al Centrului de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lângă Comisia Electorală Centrală pentru anul 2016 (se anexează).

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Raportorul, N. Iuraș, a menționat că în al treilea an de activitate CICDE își va concentra atenția pe domeniile strategice, cum ar fi atragerea și deținerea talentelor, îmbunătățirea continuă a prestării serviciilor oferite de CICDE, utilizarea tehnologiilor informaționale, consolidarea poziției și căutarea oportunităților noi de creștere. Planul CICDE cuprinde un scop general ”Planificarea și managementul intern” și 3 scopuri care reflectă planul strategic deja aprobat. Scopul general are 2 obiective și 11 activități pe care CICDE și le propune să le realizeze în 2016. Obiectivul întâi este ”Realizarea managementului financiar” și al doilea obiectiv este ”Întocmirea rapoartelor și planurilor de activitate ale CICDE”. Scopul specific nr. 1, care se regăsește și în planul strategic, este ”Serviciile de instruire, diverse și inovative, în domeniul democrației participative organizate la nivel național și internațional”, el are 6 obiective și 11 activități. Scopul nr. 3 este ”Dezvoltarea CICDE în calitate de brand recunoscut și sporirea informării publicului cu privire la democrația participativă”. Scopul nr. 4 este ”Atragerea și angajarea unei echipe profesionale motivate și a formatorilor care să lucreze într-un mediu favorabil”, fiind vorba de menținerea și dezvoltarea capacităților celor 137 formatori instruiți pînă în prezent, creșterea numărului de formatori și atragerea unui număr cît mai mare de persoane interesate de domeniul electoral. Și-a încheiat prezentarea, spunînd că stă la dispoziția membrilor pentru a oferi răspuns la eventualele întrebări care îi vor fi adresate.

ÎNTREBĂRI:

Șt. Urîtu – A întrebat cîți funcționari electorali au fost instruiți pînă în prezent conform bazei de date a CICDE.

I. Ciocan (către Șt. Urîtu) – A întrebat dacă e vorba de planul de activitate pe anul 2016.

Șt. Urîtu – A confirmat, precizînd că se interesează dacă există rezerve pentru a lucra pe această direcție sau nu.

N. Iuraș – A confirmat că CICDE trebuie să lucreze în acest sens. A adăugat că persoanele instruite au fost incluse în Registrul funcționarilor electorali instruiți, la moment sînt cca. 36 mii de persoane incluse în această listă.

A. Simionov – I-a solicitat dnei Iuraş să precizeze dacă CICDE gestionează Registrul funcționarilor electorali.

N. Iuraş – A spus că el a fost creat în cadrul CICDE, unde sînt înscrise persoanele instruite și certificate.

I. Ciocan – A intervenit spunînd că trebuie lămurite noțiunile. Deci, a întreat-o pe dna Iuraş dacă CICDE deține baza de date cu persoane instruite sau Registrul funcționarilor electorali.

N. Iuraş – A precizat că CICDE deține Registrul persoanelor instruite.

I. Ciocan – A mulțumit pentru răspuns.

Șt. Urîtu (către N. Iuraş) – A întreat cine de la CEC deține Registrul funcționarilor electorali și cu cine CICDE își coordonează activitatea.

N. Iuraş – A răspuns că întrebarea, probabil, trebuie adresată Comisiei Electorale Centrale.

Șt. Urîtu (către N. Iuraş) – A precizat că el dorește să afle dacă dna Iuraş știe cu cine lucrează CICDE în ceea ce privește registrul.

N. Iuraş – A răspuns că CICDE lucrează cu toate departamentele din cadrul aparatului Comisiei Electorale Centrale și aici are în vedere Direcția financiară, Direcția tehnologii informaționale și gestionarea listelor electorale.

Șt. Urîtu (către I. Ciocan) – A spus: ”În acest caz, întrebarea o adresez dlui președinte. Unde este Registrul funcționarilor electorali și în ce formă el se păstrează?”

I. Ciocan – A răspuns că atunci cînd se va examina acest raport în ședința CEC atunci va explica acest lucru, iar acum se discută planul CICDE pentru anul 2016, după care a întreat dacă mai sînt întrebări la planul de activitate al CICDE.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor, după care a oferit cuvîntul pentru dezbaterile proiectului.

DEZBATERI:

V. Moțarschi – A spus că, deoarece majoritatea întrebărilor și obiecțiilor referitoare la ultimele trei subiecte examinate au avut caracter general, va veni și el cu o apreciere de ordin general. S-a adresat colegilor spunînd că aceștia în zadar azi vin cu atacuri la adresa directorului CICDE, din contra trebuie să vină cu aprecieri față de directorul CICDE, pentru că de la zero a reușit într-o perioadă scurtă de timp să aducă CICDE la situația de azi, fiind apreciată de comisiile electorale din străinătate și organizațiile internaționale cu activitate în domeniu. A remarcat că și el a avut la început rezerve față de crearea acestui centru, deoarece au existat curenți în ceea ce privește legalitatea înființării acestuia, însă pe parcurs acestea au fost înlăturate. A spus că regretă că la discutarea acestor trei subiecte și la final de mandat, pentru că aceasta probabil este ultima ședință a actualei componente a Comisiei, colegii au decis să vină cu atacuri la adresa directorului CICDE. Primul director a fost un bărbat, dar acela nu a reușit să facă ceea ce a făcut Natalia Iuraş. I-a urat succes în continuare.

A. Simionov și Șt. Urîtu – Nu au fost de acord cu această apreciere.

I. Ciocan – A observat că nu a fost pronunțat niciun nume al colegilor.

Șt. Urîtu – I-a explicat colegului V. Moțarschi că întrebările incomode nu înseamnă atac, ci este o dorință de a face mai bună activitatea aceluia pe care îl vizează. Nu trebuie orice întrebare incomodă calificată astfel și acest lucru se referă la toți colegii, atît la cei din dreapta, cît și la cei din stînga sa. Personal, este de acord că acest centru în scurt timp a devenit deja un monstru care subminează membrii Comisiei Electorale Centrale, subminează Comisia și le-a amintit colegilor că în alegerile parlamentare din 2014 angajații CICDE mergeau în teritoriu și practic dădeau indicații membrilor organelor electorale, iar acum se face acest lucru prin intermediul acestor ”call-centre”. A spus că a vorbit despre aceasta mai devreme și o spune în cunoștință de cauză. Din păcate, nimeni nu se interesează de aceste încălcări, toți bat din palme și toți se străduiesc să laude acest CICDE. Cînd va fi tîrziu, atunci mulți vor vărsa lacrimi, dar regretele vor fi deja tîrzii.

Președintele i-a oferit dreptul la replică dlui V. Moțarschi.

V. Moțarschi – A ținut să sublinieze că aceste ”call-centre” nu au lezat și nici nu au limitat în drepturi membrii Comisiei Electorale Centrale, deoarece membrii CEC au avut posibilitatea să comunice cu consiliile electorale de circumscripție pentru care fiecare a fost responsabil. Din contra, este sigur că președinții consiliilor electorale de nivelul al doilea au fost bucuroși de susținerea membrilor CEC, pentru a evita necesitatea de a comunica cu un call-centru.

A. Simionov – În ordine de răspuns la faptul că a fost vizat de colegul V. Moțarschi, a confirmat că, într-adevăr, CICDE a făcut multe lucruri bune, în pofida reticențelor. Însă atunci când a pus întrebarea vizavi de calitatea materialelor elaborate de CICDE, el nu a vorbit de alte aspecte, de instruire, de acele recomandări și informații transmise colegilor din organele electorale inferioare, însă despre care ulterior afla cu părere de rău că era cam eronat ceea ce se comunica. Aceste situații au existat și dacă cineva dorește ca el (dl A. Simionov – n.n.) să exemplifice aceste afirmații legate de manual, el va aduce ca exemplu cazul Coșernița, când cei din teritoriu au spus că ”așa este scris în manual” și nu îi interesa nici un fel de Cod electoral, deoarece se justificau prin aceea că ”așa am fost instruiți”. Despre acest lucru el a vorbit personal și Natalia Iuraș știe foarte bine despre aceasta, pentru că el (dl A. Simionov – n.n.) a sesizat CICDE de fiecare dată pe aceste aspecte ce țin de carențe.

I. Ciocan – A menționat că dorește să vorbească și el la ”Dezbateri” în nume personal la final de mandat. El are două temeuri de a fi mîndru: primul – este mîndru de aparatul CEC, care a devenit un instrument profesionist și adecvat situațiilor din RM în domeniul electoral, vîrsta medie a căruia este de 30 de ani. Pentru aproape jumătate din aparat acesta este primul loc de muncă, dar tinerii angajați au devenit profesioniști și își perfecționează activitatea în continuare. Al doilea motiv de mîndrie este CICDE, i-a mulțumit dnei Iuraș pentru tot ce a făcut, CICDE are susținerea atît pe interior, cît și în afara țării, CICDE a devenit un ”hub” (în engleză = pivot – n.n.), un centru de referință, iar pe viitor, cu CEC sau fără CEC (ca instituție independentă cu autofinanțare – n.n.), îi dorește CICDE să acționeze la fel.

Președintele de ședință a constatat lipsa propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___0___, Abținere ___2___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului cu amendamentele acceptate.

Hotărîrea nr. 4498 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

5. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la delegarea unui reprezentat al Comisiei Electorale Centrale la Budapesta, Ungaria”:

”În temeiul art. 18 din Codul electoral nr. 1381–XIII din 21 noiembrie 1997, Regulamentul cu privire la delegarea salariaților entităților din Republica Moldova, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 10 din 5 ianuarie 2012 și acceptînd invitația Asociației Oficialilor Electorali din Europa (ACEEEO) de a participa la ședința Comitetului Executiv al

ACEEEO, care va avea loc la 10 martie 2016 la Budapesta, Ungaria, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se delegă, pentru perioada 9-10 martie 2016, domnul Iurie Ciocan, președinte al Comisiei Electorale Centrale, în vederea participării la ședința Comitetului Executiv al ACEEEO, care va avea loc la Budapesta, Ungaria, la 10 martie 2016.

2. Domnul Iurie Ciocan se va deplasa la Budapesta cu avionul pe ruta Chișinău – Budapesta, cu escală.

3. Direcția financiar-economică va achita biletul de avion tur, cu destinația Chișinău-Budapesta, cheltuielile de cazare și diurnă conform legislației în vigoare.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4499 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

6. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Floreni, raionul Anenii Noi”:

”La Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Prodan Ion ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Floreni, raionul Anenii Noi, precum și declarația de consimțământ a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Floreni îi revine candidatului supleant David Anatolie de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 20 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Prodan Ion ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Floreni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Floreni, raionul Anenii Noi, candidatului supleant David Anatolie de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul David Anatolie asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 7 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 1 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului.

Hotărîrea nr. 4500 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

7. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la sesizarea Oficiului teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat privind starea de incompatibilitate a unui consilier în Consiliul sătesc Hîrbovăț, raionul Anenii Noi”:

”Oficiul teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a sesizat Comisia Electorală Centrală cu privire la starea de incompatibilitate a consilierului Vrabie Ivan ales pe lista Partidului Național Liberal în Consiliul sătesc Hîrbovăț, raionul Anenii Noi. La sesizare sînt anexate decizia consiliului, nr. 14-05 din 28 decembrie 2013, conform căreia în statul de personal al Primăriei satului Hîrbovăț se menține unitatea de pădurar, și dispoziția nr. 92 din 21 august 2015, potrivit căreia dl Vrabie Ivan este angajat în calitate de pădurar în cadrul primăriei în cauză, fapt ce contravine prevederilor art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, care prevede că mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de funcționar public, de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură președintelui raionului, primării, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni) inclusiv ale Adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv al Găgăuziei.

În cadrul examinării sesizării, la Comisie a parvenit dispoziția nr. 142 din 17 decembrie 2015 a primarului satului Hîrbovăț, prin care dl Vrabie Ivan este eliberat din funcția de pădurar în baza cererii de demisie.

Totodată, Comisia a solicitat Agenției „Moldsilva”, prin scrisoarea nr. CEC 8/5231 din data de 11 ianuarie 2016, în vederea clarificării dacă situația semnalată se încadrează în regimul incompatibilității prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, dacă funcția de pădurar poate fi inclusă în statul de personal al autorității publice locale sau se încadrează în structurile subordonate Agenției „Moldsilva”, se află sau nu această funcție în raporturi de subordonare (de muncă, financiare) față de autoritatea administrației publice locale.

În răspunsul dat prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC 7/14769 din 25 ianuarie 2016, Agenția „Moldsilva” a informat Comisia că nu este competentă de a se pronunța asupra funcțiilor care urmează a fi incluse în statele de personal ale autorităților publice locale.

Avînd în vedere că în decursul examinării admisibilității sesizării dl Vrabie Ivan a înlăturat starea de incompatibilitate prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000, în temeiul art. 18 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de dispoziția nr. 142 din 17 decembrie 2015 a primarului satului Hîrbovăț, raionul Anenii Noi.

2. Se respinge sesizarea Oficiului teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat în legătură cu faptul că situația care a constituit obiectul acesteia este consumată.

3. Se remite prezenta hotărîre Oficiului teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat și Primăriei satului Hîrbovăț.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4501 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

8. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul orășenesc Basarabeasca, raionul Basarabeasca”:

”Prin hotărîrea nr. 4405 din 23 decembrie 2015, Comisia Electorală Centrală a ridicat, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Pușcari Piotr ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul orășenesc Basarabeasca, raionul Basarabeasca.

La data de 27 ianuarie 2016, secretarul interimar al Consiliului orășenesc Basarabeasca a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Gribinenco Alexandr ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, precum și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Basarabeasca le revin candidaților supleanți Chiurcci Galina și Turcu Tatiana de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Basarabeasca din 30 iunie 2015. La atribuirea mandatelor s-a ținut cont de adevărul eliberată de Primărie prin care se confirmă faptul aflării peste hotare a candidatului supleant Sarmaniu Ghenadie precum și de declarațiile candidaților supleanți Cușnir Ivan și Pădurean Galina de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, prin care aceștia refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23, 25 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Gribinenco Alexandr ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul orășenesc Basarabeasca.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul orășenesc Basarabeasca, raionul Basarabeasca, candidaților supleanți Chiurcci Galina și Turcu Tatiana de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierii Chiurcci Galina și Turcu Tatiana asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4502 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

9. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul raional Cahul”:

”Președintele raionului Cahul a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Micinschi Avram ales pe lista Partidului Democrat din Moldova și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul raional Cahul îi revine candidatului supleant Galaju Andrian de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 26 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarația candidatului supleant Drangoi Sergiu de pe lista aceluiași partid, prin care acesta refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23, 25 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Micinschi Avram ales pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul raional Cahul.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul raional Cahul candidatului supleant Galaju Andrian de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Galaju Andrian asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 8 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 0 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4503 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

10. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Lebedenco, raionul Cahul”:

”Consiliul comunal Lebedenco, prin decizia nr. 5/4 din 21 decembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Mincovschi Mariana aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Lebedenco îi revine candidatului supleant Pascal Petru de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Cahul din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Lebedenco.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Lebedenco, raionul Cahul, candidatului supleant Pascal Petru de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Pascal Petru asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

(DI Alexandru Simionov a ieșit din sala de ședințe. Membri prezenți – 7.)

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 7 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 0 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4504 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

11. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Zaim, raionul Căușeni”:

”Secretarul Consiliului comunal Zaim, raionul Căușeni, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Tocan Valeriu ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Zaim îi revine candidatului supleant Andrian Victor de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 26 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Tocan Valeriu ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul comunal Zaim.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Zaim, raionul Căușeni, candidatului supleant Andrian Victor de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Andrian Victor asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4505 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

12. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul sătesc Drochia, raionul Drochia”:

”Consiliul sătesc Drochia, prin decizia nr. 8/7 din 10 decembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Țurcan Oleg ales pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Drochia îi revine candidatului supleant Jalca Victor de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Drochia din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Drochia.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Drochia, raionul Drochia, candidatului supleant Jalca Victor de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”.
3. Se preavizează consilierul Jalca Victor asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4506 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

13. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Catranîc, raionul Fălești”:

”Secretarul Consiliului sătesc Catranîc, raionul Fălești, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Sîrbu Svetlana aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Catranîc îi revine candidatului supleant Paiu Silvia de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoria Fălești din 22 iunie 2015.

În temeiul art. 18, art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Sîrbu Svetlana aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Catranîc.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Catranîc, raionul Fălești, candidatului supleant Paiu Silvia de pe lista Partidului Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Paiu Silvia asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 6 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 1 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4507 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

14. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Sănătăuca, raionul Florești”:

”La Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Dmitrașco Dumitru ales pe lista Partidului Democrat din Moldova și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Sănătăuca îi revine candidatului supleant Pegza Ghenadie de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Florești din 22 iunie 2015.

În temeiul art. 18, art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărîte:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Dmitrașco Dumitru ales pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Sănătăuca.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Sănătăuca, raionul Florești, candidatului supleant Pegza Ghenadie de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Pegza Ghenadie asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 6 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 1 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4508 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

15. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Crasnoarmeisocoe, raionul Hîncești”:

”Consiliul comunal Crasnoarmeisocoe, prin decizia nr. 07/20 din 9 decembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Groza Serghei ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Crasnoarmeisocoe îi revine candidatului supleant Levinschi Valentina de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Hîncești din 25 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarația candidatului supleant Copaceanu Ion de pe lista aceluiași partid, prin care acesta refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), 25 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Crasnoarmeisocoe.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Crasnoarmeisocoe, raionul Hîncești, candidatului supleant Levinschi Valentina de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
3. Se preavizează consilierul Levinschi Valentina asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a oferit cuvîntul pentru a pune întrebări pe marginea proiectului.

ÎNTREBĂRI:

Șt. Urîtu – A întrebat cum își motivează refuzul de a i se atribui mandatul de consilier dl Copaceanu Ion.

A. Volentir – A răspuns că dl Copaceanu Ion invocă ”plecarea din sat”.

Șt. Urîtu – A întrebat dacă dl Copaceanu Ion i s-a explicat că plecarea din sat nu înseamnă depunerea mandatului, el poate veni la ședințele consiliului și din alt sat.

A. Volentir – A răspuns că nu cunoaște acest lucru.

PROPUNERI:

Șt. Urîtu – A propus amînarea luării deciziei pentru o altă ședință pînă la primirea unui răspuns.

Președintele a supus votului propunerea de amînare a examinării acestui caz pentru o altă ședință și a sollicita informații suplimentare.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru 2 , Contra 5 , Abținere 0 .

Propunerea nu a acumulat majoritatea de voturi.

Președintele de ședință a constatat lipsa altor întrebări și propuneri la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 5 ___, Contra ___ 2 ___, Abținere ___ 0 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4509 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

16. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la sesizarea privind starea de incompatibilitate a unui consilier în Consiliul sătesc Cigîrleni, raionul Ialoveni”:

”Comisia Electorală Centrală a fost sesizată de către doamna Miriuța Galina, consilier în Consiliul sătesc Cigîrleni, raionul Ialoveni, cu privire la starea de incompatibilitate a consilierului Țurcanu Petru ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în același consiliu, acesta deținînd din data de 1 septembrie 2000 și pînă în prezent funcția de director al Gimnaziului Cigîrleni, ceea ce, în opinia autoarei sesizării, contravine art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, conform căruia mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale).

Analizînd cadrul legal pertinent situației descrise, Comisia reține art. 21 alin. (1) din Codul educației, conform căruia instituțiile publice de educație timpurie (educație antepreșcolară și învățămînt preșcolar) și de învățămînt extrașcolar (de nivel local) sînt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întîi, iar instituțiile publice de învățămînt primar, gimnazial, liceal și extrașcolar (de nivel raional) sînt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea și ale UTA Găgăuzia.

În afară de aceasta, potrivit informației secretarului consiliului sătesc, prin decizia Consiliului sătesc Cigîrleni nr. 08/01 din 17 octombrie 2012, instituția de învățămînt în cauză a fost transmisă în gestiunea Consiliului raional Ialoveni.

Astfel, avînd în vedere că funcția pe care o deține domnul Țurcanu Petru nu cade sub incidența art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000, în temeiul art. 18 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge sesizarea dnei Miriuța Galina privind starea de incompatibilitate a consilierului Țurcanu Petru ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Cigîrleni, raionul Ialoveni.

2. Se remite prezenta hotărîre Consiliului sătesc Cigîrleni, raionul Ialoveni.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a oferit cuvîntul pentru a pune întrebări pe marginea proiectului.

ÎNTREBĂRI:

Șt. Urîtu – A întrebat cînd a fost semnată și cînd a intrat la CEC sesizarea semnată de dna Miriuța Galina.

A. Volentir – A răspuns că sesizarea este datată cu 12.11.2015 și intrată la CEC în aceeași zi.

Șt. Urîtu – A întrebat de ce se examinează abia azi.

A. Volentir – A răspuns că nu erau anexate la sesizare toate actele doveditoare și ultimul document a intrat la CEC în data de 17.12.2015.

PROPUNERI:

Șt. Urîtu – A propus amînarea luării deciziei pentru o altă ședință și documentele să fie transmise unui alt membru al CEC pentru verificarea lor.

Președintele a supus votului propunerea de amînare a examinării acestui caz pentru o altă ședință și de a transmite acest material spre examinare unui alt membru al CEC.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 2 ___, Contra ___ 4 ___, Abținere ___ 1 ___.

Propunerea nu a acumulat majoritatea de voturi.

Președintele de ședință a constatat lipsa altor întrebări și propuneri la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 5 ___, Contra ___ 1 ___, Abținere ___ 1 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4510 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

17. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Gangura, raionul Ialoveni”:

”Consiliul comunal Gangura, raionul Ialoveni, prin decizia nr. 07/04 din 10 decembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Crisco Tatiana aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Gangura îi revine candidatului supleant Cambur Vitalie de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 26 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Gangura.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Gangura, raionul Ialoveni, candidatului supleant Cambur Vitalie de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova

3. Se preavizează consilierul Cambur Vitalie asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 6 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 1 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4511 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

18. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la sesizarea privind starea de incompatibilitate a unui consilier în Consiliul comunal Mileștii Mici, raionul Ialoveni”:

”Prin sesizarea, înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC7/14651 din 4 ianuarie 2016, dl Lungu Veaceslav, consilier în Consiliul comunal Mileștii Mici, raionul Ialoveni, a informat Comisia despre starea de incompatibilitate a unui alt consilier din cadrul aceleiași consiliu, dl Trofim Vladimir ales pe lista Partidului Democrat din Moldova. Conform extrasului cu nr. 31078 din 30 decembrie 2015 din Registrul de stat al persoanelor juridice, anexat sesizării, domnul Trofim Vladimir exercită funcția de administrator al Întreprinderii Municipale „Munmilcom” din satul Mileștii Mici, întreprindere al cărei fondator este Primăria Mileștii Mici.

În cadrul examinării sesizării, Comisia Electorală Centrală i-a solicitat, prin scrisoarea nr. CEC8/5236 din 12 ianuarie 2016, primarului comunei Mileștii Mici să precizeze ce funcție deține dl Trofim Vladimir, pentru a constata dacă acesta cade sub incidența regimului incompatibilității prevăzut la art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local.

Conform actelor atașate la răspunsul prezentat de primarul comunei, dl Trofim Vladimir a fost numit în funcția de director al Întreprinderii Municipale „Munmilcom” din satul Mileștii Mici, raionul Ialoveni, prin dispoziția primarului comunei Mileștii Mici cu nr. 96 din 29 noiembrie 2012, dispoziție, aprobată prin decizia Consiliului comunal Mileștii Mici nr. 1/2 din 1 februarie 2013. Ulterior, decizia nr. 1/2 din 1 februarie 2013 a fost abrogată prin decizia nr. 7/2 din 13 august 2013, dispoziția de numire în funcția de director a dlui Trofim Vladimir rămânând în vigoare.

Astfel, se constată că dl Trofim Vladimir se află în starea de incompatibilitate, prevăzută la art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, conform căruia mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale).

În conformitate cu art. 8 alin. (1) al legii menționate, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

Dat fiind faptul că domnul Trofim Vladimir nu a demisionat din una din funcțiile incompatibile în termenul stabilit, Comisia Electorală Centrală decide ridicarea mandatului de consilier conform art. 8 alin. (21) al Legii nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, la cererea persoanelor interesate.

În temeiul art. 18 alin. (2), 22 alin. (1) lit. u) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. c), alin. (3) și (31), art. 7 alin. (1) lit. d) și art. 8 alin. (21) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 și în conformitate cu pct. 21, 24 și 30 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu incompatibilitatea funcției, mandatul consilierului Trofim Vladimir ales pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul comunal Mileștii Mici, raionul Ialoveni.

2. Se declară vacant un mandat de consilier în Consiliul comunal Mileștii Mici, raionul Ialoveni.

3. Secretarul Consiliului comunal Mileștii Mici, raionul Ialoveni, în termen de 10 zile, va transmite Comisiei Electorale Centrale documentele necesare atribuirii mandatului următorului candidat supleant de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor la proiect, după care a oferit cuvântul pentru înaintarea propunerilor.

PROPUNERI:

Șt. Urîtu – A propus expunerea punctului 1 din proiectul de hotărâre în următoarea redacție: ”1. Se admite sesizarea...”, mai departe după text.

A. Volentir – A răspuns că nu este necesar să fie prevăzut acest lucru în partea rezolutivă, deoarece admiterea sesizării reiese din partea motivantă a proiectului de hotărâre, aceasta se subînțelege.

Președintele a supus votului propunerea dlui Șt. Urîtu de reformulare a punctului 1 din rezolutiv care să prevadă admiterea sesizării.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___1___, Contra ___3___, Abținere ___3___.

Propunerea nu a acumulat majoritatea de voturi.

Președintele de ședință a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___5___, Contra ___1___, Abținere ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4512 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

19. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Răzeni, raionul Ialoveni”:

”La Comisia Electorală Centrală au fost depuse cererea de demisie a consilierului Ghețiu Adelina aleasă pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă” în Consiliul comunal Răzeni, raionul Ialoveni, și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Răzeni îi revine candidatului supleant Cerbușca Vasile de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă”, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Ialoveni din 26 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 17 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Ghețiu Adelina aleasă pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă” în Consiliul comunal Răzeni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Răzeni, raionul Ialoveni, candidatului supleant Cerbușca Vasile de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă”.

3. Se preavizează consilierul Cerbușca Vasile asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___0___, Abținere ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4513 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

20. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Tigheci, raionul Leova”:

”Consiliul comunal Tigheci, raionul Leova, prin decizia nr. 5/1 din 9 decembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul

consilierului Hariton Nicolae ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul communal Tigheci îi revine candidatului supleant Moroz Gheorghe de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărârea Judecătorei Leova din 25 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Carpenco Sergiu, Ștefăniță Lilia și Matcin Larisa prin care aceștia refuză atribuirea mandatului de consilier, precum și de adeverințele eliberate de Primărie prin care se confirmă faptul aflării peste hotare a candidaților supleanți Crețu Teodora și Butuc Vladimir de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Tigheci.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Tigheci, raionul Leova, candidatului supleant Moroz Gheorghe de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
3. Se preavizează consilierul Moroz Gheorghe asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___0___, Abținere ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4514 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

21. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Frunză, raionul Ocnîța”:

”Consiliul orășenesc Frunză, raionul Ocnîța, prin decizia nr. 7/3 din 27 noiembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Mazur Aza aleasă pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Frunză îi revine candidatului supleant Burmistrova Lidia de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”, confirmată prin hotărârea Judecătorei Ocnîța din 27 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare

și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Frunză.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Frunză, raionul Ocnîța, candidatului supleant Burmistrova Lidia de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”.
3. Se preavizează consilierul Burmistrova Lidia asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4515 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

22. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Puținței, raionul Orhei”:

”Prin hotărârea nr. 4058 din 15 septembrie 2015, Comisia Electorală Centrală a ridicat, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Soboleva Elena aleasă pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul comunal Puținței. La acel moment Comisia s-a aflat în imposibilitatea de a atribui mandatul de consilier candidatului supleant de pe lista formațiunii nominalizate, deoarece în hotărârea de validare a candidaților supleanți a Judecătoriei Orhei a fost admisă o eroare materială constând în omiterea înscrierii următorului candidat supleant Adam Alexei. Ulterior, la 19 ianuarie 2016, Judecătoria Orhei a emis o hotărâre suplimentară prin care l-a confirmat în calitate de candidat supleant din partea Partidului Democrat din Moldova pe domnul Adam Alexei.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Puținței îi revine candidatului supleant Adam Alexei de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea suplimentară a Judecătoriei Orhei din 19 ianuarie 2016.

În temeiul art. 18 alin. (2), 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Puținței, raionul Orhei, candidatului supleant Adam Alexei de pe lista Partidului Democrat din Moldova.
2. Se preavizează consilierul Adam Alexei asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a oferit cuvântul pentru a pune întrebări pe marginea proiectului.

ÎNTREBĂRI:

Șt. Urîtu – A întrebat care e motivul pentru care nu s-a completat vacanța funcției de consilier.

A. Volentir – A răspuns că motivul poate fi dedus din primul alineat al părții motivante a proiectului de hotărâre.

Președintele de ședință a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___1___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4516 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

23. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul sătesc Horodiște, raionul Rîșcani”:

”Consiliul sătesc Horodiște, raionul Rîșcani, prin decizia nr. 11/13 din 10 decembrie 2015, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale Consiliului, mandatul consilierului Gorodișcean Vasile ales pe lista Partidului Democrat din Moldova. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

Totodată, la Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Scutelnic Agulceana aleasă pe lista Partidului Liberal și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant. Setul de documente prezentat conține și decizia nr. 05/03 din 13 iulie 2015, cu privire la ridicarea înaintea de termen a mandatului consilierului Scutelnic Agulceana.

La examinarea documentelor prezentate s-a constatat că decizia nr. 05/03 din 13 iulie 2015 a Consiliului sătesc Horodiște, a fost adoptată cu depășirea competenței materiale. Astfel, contrar prevederilor de la art. 5 alin. (3) al Legii nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, consiliul a ridicat mandatul consilierului Scutelnic Agulceana în baza cererii de demisie depusă de aceasta, însă competența în acest sens îi revine Comisiei Electorale Centrale. În vederea respectării cadrului legal în vigoare și avînd în vedere că decizia consiliului local, ca act emis în afara competenței, este lovită de nulitate, Comisia recomandă Consiliului sătesc Horodiște să-și abroge decizia nr. 05/03 din 13 iulie 2015.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul sătesc Horodiște le revin candidaților supleanți Anton Lilia de pe lista Partidului Democrat din Moldova și Scutelnic Vasile de pe lista Partidului Liberal. Listele candidaților supleanți au fost confirmate prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani din 29 iunie 2015. La atribuirea mandatelor s-a ținut cont de declarațiile candidaților supleanți Anton Elena de pe lista

Partidului Democrat din Moldova și Balan Vladimir de pe lista Partidului Liberal, prin care aceștia refuză atribuirea mandatelor de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. cu pct. 18 lit. c), 23, 25 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Horodiște.
2. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Scutelnic Agulceana aleasă pe lista Partidului Liberal în Consiliul sătesc Horodiște.
3. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul sătesc Horodiște, raionul Rîșcani, candidaților supleanți Anton Lilia de pe lista Partidului Democrat din Moldova și Scutelnic Vasile de pe lista Partidului Liberal.
4. Se preavizează consilierii Scutelnic Vasile și Anton Lilia asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
5. Se recomandă Consiliului sătesc Horodiște, raionul Rîșcani să-și abroge decizia nr. 05/03 din 13 iulie 2015.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a oferit cuvîntul pentru a pune întrebări pe marginea proiectului.

ÎNTREBĂRI:

Șt. Urîtu – A întrebat ce se va întâmpla dacă consiliul nu își va abroga decizia.

A. Volentir – A răspuns că, în conformitate cu Legea privind administrația publică locală, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat va înainta o cerere de chemare în judecată și va cere instanței de judecată anularea acestui act.

Șt. Urîtu – A întrebat dacă nu ar fi mai rațional să fie solicitată anularea deciziei și abia după asta Comisia să adopte hotărârea.

A. Volentir – A spus că, în opinia sa, nu este rațional să se facă acest lucru.

Președintele de ședință a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___1___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4517 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

24. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Sîngerei, raionul Sîngerei”:

”Secretarul Consiliului oraşenesc Sîngerei, raionul Sîngerei, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Luchian Vadim ales pe lista Partidului Democrat din Moldova şi documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deţine Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul oraşenesc Sîngerei îi revine candidatului supleant Buzovici Victor de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârile Judecătoriai Sîngerei din 29 iunie 2015 şi 30 decembrie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) şi alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local şi în conformitate cu pct. 23 şi 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare şi validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ş t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Luchian Vadim ales pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul oraşenesc Sîngerei.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul oraşenesc Sîngerei, raionul Sîngerei, candidatului supleant Buzovici Victor de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Buzovici Victor asupra obligaţiei de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariţiei acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Preşedintele de şedinţă a constatat lipsa întrebărilor către raportor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacţia raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___0___, Abţinere ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4518 a fost aprobată cu votul majorităţii membrilor Comisiei.

25. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Țambula, raionul Sîngerei”:

”Secretarul Consiliului comunal Țambula, raionul Sîngerei, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Tiron Alexandr ales pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru” şi documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deţine Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Țambula îi revine candidatului supleant Raciuc Galina de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”, confirmată prin hotărârea Judecătoriai Sîngerei din 30 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) şi alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local şi în conformitate cu pct. 23 şi 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare şi validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ş t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Tiron Alexandr ales pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru” în Consiliul comunal Țambula.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Țambula, raionul Sîngerei, candidatului supleant Raciuc Galina de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”.

3. Se preavizează consilierul Raciuc Galina asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4519 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

26. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Chirianca, raionul Strășeni”:

”La Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Gonciar Emil ales pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Chirianca, raionul Strășeni, și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Chirianca îi revine candidatului supleant Sandu Ivan de pe lista Partidului Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 8 iulie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Gonciar Emil ales pe lista Partidului Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Chirianca.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Chirianca, raionul Strășeni, candidatului supleant Sandu Ivan de pe lista Partidului Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Sandu Ivan asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4520 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

27. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Răspopeni, raionul Șoldănești”:

”Secretarul Consiliului sătesc Răspopeni, raionul Șoldănești, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Bulmagă Ecaterina aleasă pe lista Partidului Liberal și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Răspopeni îi revine candidatului supleant Artin Petru de pe lista Partidului Liberal, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Șoldănești din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Bulmagă Ecaterina aleasă pe lista Partidului Liberal în Consiliul sătesc Răspopeni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Răspopeni, raionul Șoldănești, candidatului supleant Artin Petru de pe lista Partidului Liberal.

3. Se preavizează consilierul Artin Petru asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____7____, Contra ____0____, Abținere ____0____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4521 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

28. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Răscăieți, raionul Ștefan Vodă”:

”La Comisia Electorală Centrală au parvenit cererea de demisie a consilierului Bostan Gheorghe ales pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Consiliul comunal Răscăieți, raionul Ștefan Vodă, și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Răscăieți îi revine candidatului supleant Stici Valerii de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătorei Ștefan Vodă din 23 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu

privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Bostan Gheorghe ales pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Consiliul comunal Râscăieți.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Râscăieți, raionul Ștefan Vodă, candidatului supleant Stici Valerii de pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

3. Se preavizează consilierul Stici Valerii asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru 7 , Contra 0 , Abținere 0 .

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 4522 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

29. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Bumbăta, raionul Ungheni”:

”Secretarul Consiliului sătesc Bumbăta, raionul Ungheni, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Rusu Gheorghe ales pe lista Partidului Liberal și documentele necesare atribuirii mandatului de consilier următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Bumbăta îi revine candidatului supleant Pînzaru Valeriu de pe lista Partidului Liberal, confirmată prin hotărârea Judecătoria Ungheni din 22 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarația candidatului supleant Croitoru Valeriu de pe lista partidului nominalizat, prin care acesta refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23, 25 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Rusu Gheorghe ales pe lista Partidului Liberal în Consiliul sătesc Bumbăta.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Bumbăta, raionul Ungheni, candidatului supleant Pînzaru Valeriu de pe lista Partidului Liberal.

3. Se preavizează consilierul Pînzaru Valeriu asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 7 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 0 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 4523 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei.

Președintele a anunțat că dl Șt. Urîtu propusese să ia cuvîntul la ”Diverse”, dar, întrucît pentru ora 16:00 este anunțată o ședință a comisiei de disciplină din cadrul aparatului CEC, membri ai căreia sînt și dnii A. Volentir, V. Gafton și V. Moțarschi, ei toți patru vor părăsi ședința, iar dl Șt. Urîtu are liber microfonul pentru 5 min.

(Dnii I. Ciocan, A. Volentir și V. Moțarschi au părăsit ședința. Membri prezenți – 4.)

30. DIVERSE:

Șt. Urîtu – A anunțat că a distribuit pe parcursul ședinței un proiect de hotărîre și, deși cei rămași în ședință nu întrunesc cvorumul pentru luarea deciziilor, el propune discutarea acestui proiect.

V. Gafton (către Șt. Urîtu) – A remarcat că în cazul în care dl Șt. Urîtu a avut ceva de discutat, a trebuit să înștiințeze membrii despre aceasta din timp. Există poșta internă și el a putut să expedieze proiectul pregătit de domnia sa prin poștă. Nu se lasă totul pe ultima sută de metri, deciziile nu se adoptă în 5 minute ”în stilul lui Ceapaev” (adică prin atac fulger – n.n.), i-a propus vorbitorului să amîne discutarea chestiunilor care îl preocupă într-o altă ședință dacă aceasta va mai avea loc (mandatul CEC expiră la 11 februarie 2016 – n.n.).

(Dl V. Gafton a ieșit din sala de ședințe. Membri prezenți – 3.)

Șt. Urîtu – A precizat că a făcut această propunere de nenumărate ori, inclusiv de a fi audiați șefii direcțiilor respective, a vorbit despre aceasta și ieri, și azi, cu suficient timp înainte de ședință, în opinia sa, ca să fie cel puțin examinată această chestiune și propusă pentru o următoare ședință, însă acest lucru nu s-a făcut. De aceea, propune să se convoace o ședință extraordinară pentru ziua de mîine sau poimîine, în ultima zi de mandat. Propunerea o face acum și dacă va fi susținută de ceilalți membri, fiindcă atunci cînd președintele CEC își permite să încalce legile, Codul electoral, regulamentele CEC, în astfel de situații este imposibil să impui președintelui să respecte aceste prevederi. Susține că are suficiente probe ca să demonstreze ceea ce a propus și roagă colegii să examineze proiectul de hotărîre și, dacă vor avea întrebări, să i le adreseze, el poate argumenta ceea ce afirmă și să se pună capăt acestor discuții.

(Toți membrii rămași au ieșit din sala de ședințe.)

Președintele ședinței

Iurie CIOCAN

Secretarul ședinței

Andrei VOLENTIR

Ex.: Angela Musteața
Tel.: 022-251-477

