

## OPINIE SEPARATA

**/ expusă în corespundere cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale /**

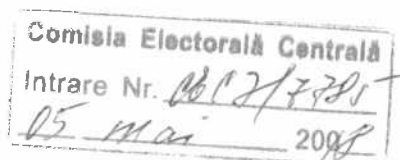
1. Subsemnatul, Gafton Vasile, membru al Comisiei Electorale Centrale, nu sunt de acord cu Hotdrtrea Comisiei Electorale Centrale nr.1586 din 04 aprilie 2018 cu privire la respingerea contestației nr.CEC-9/ALN2018/3 din 27 aprilie 2018 (în continuare „hotărârea adoptată”, „H.C.E.C nr.1586 din 04.05.2018”), deoarece consider că hotărârea în cauză a fost adoptată cu interpretări eronate ale normelor legale și cu abateri de la procedura jurisdicției electorale, pentru care motiv formulez prezenta opinie separată, bazată,pe următoarele considerente.

2. În argumentarea hotărârii adoptate Comisia Electorală Centrală a invocat că comisia, în calitatea sa de organ electoral ierarhic superior, verifică legalitatea hotărârilor organelor electorale inferioare, prin urmare reexaminarea dosarului pretendentului la statutul de candidat în alegeri locale este o atribuție improprie Comisiei, or anume consiliul electoral, în condițiile art.29 lit.f), art.46 alin.(1), art.49 alin.(1) din Codul electoral, este abilitat cu funcția de a examina dosarul pretendentului. Prin urmare, potrivit art.26 alin.(1) lit. m), art.71 alin.(1), alin.(5) și art.73 alin.(2) din Codul electoral, Comisia verifică legalitatea actelor/acțiunilor consiliilor electorale în baza contestațiilor ce se bazează pe probe.

Astfel, se remarcă faptul că autorul contestației nu a adus probe concrete în susținerea solicitărilor înaintate, acestea fiind întemeiate pe reportaje mass-media (nefiind numite) din care izvorăsc concluziile contestatarului referitoare la utilizarea resurselor administrative și nerespectarea condițiilor de întocmire a listelor de subscripție, care, în lipsă de probe, reprezintă doar presupuneri declarative, prin urmare, argumentarea obiectului contestației rămâne neîntemeiată. În aceste circumstanțe, solicitările contestatarului privind reverificarea listelor de subscripție nu pot fi acceptate, ele fiind nu numai neîntemeiate, ci și improprii atribuțiilor Comisiei în acest sens.

Astfel, analizând în ansamblu argumentele invocate în hotărâre C.E.C nr.1586 din 04.05.2018, constat că ele sunt sterile neavând suport logic și legal din punctul meu de vedere.

02996:30



Țin să atrag atenția colegilor că dacă recunoști în argumentarea soluției că Comisia, în calitatea sa de organ electoral ierarhic superior, este în drept să verifice legalitatea hotărârilor organelor electorale inferioare, nu este clar cum poți invoca că reexaminarea dosarului pretendentului la statutul de candidat în alegeri locale în baza căruia a fost adoptată Hotărârea nr.21 din 24 aprilie 2018 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 "Cu privire la înregistrarea candidatului independent la funcția de primar general al mun. Chișinău, dnei Silvia Radu, la alegerile locale noi din 20 mai 2018 este o atribuție improprie Comisiei.

Hotărârea nr.21 din 24 aprilie 2018 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 constituie un act administrativ.

Noțiunea de "act administrativ" este reglementată atât în art.2 din Legea contenciosului administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 "Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative", adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997.

Ținând seama de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Conform art.3 din Lege, actele administrative pot fi emise de:

- a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul Legii;
- b) subdiviziunile autorităților publice;
- c) funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b).

Prin autoritate publică se înțelege orice organ de stat al unităților administrative instituite prin lege sau printr-un act administrativ normativ, care acționează în regim de putere publică pentru realizarea unui interes public.

Din categoria autorităților publice fac parte:

- Parlamentul Republicii Moldova;
- Președintele Republicii Moldova;
- Guvernul;
- organele administrației publice centrale (ministerele, agențiile, birourile, serviciile, alte autorități administrative) și subdiviziunile lor teritoriale;

-autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, care sînt constituite și activează pe teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului);  
-autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, care sînt constituite pe teritoriul raionului, municipiului Chișinău, unității teritoriale cu statut juridic special, și subdiviziunile lor;  
-autoritatea judecătorească, care include toate instanțele judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii și Procuratura.

Din categoria autorităților publice centrale autonome fac parte Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Comisia pentru Piața Hîrtilor de Valoare, Comisia Electorală Centrală, Banca Națională a Moldovei etc.

Respectiv și organele electorale inferioare constituite de Comisia Electorală Centrală în speța data Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 este emitent de acte administrative.

În cazul dat Hotărârea nr.21 din 24 aprilie 2018 este un act administrativ și constituie un obiect al acțiunii în contencios administrativ.

Dacă hotărârea sus indicată constituie un act administrativ examinarea contestației asupra acestui act se supune regulilor contenciosului administrativ prevăzute atât de norma art.71 alin.(5) Cod electoral, cât și de norma art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000.

Astfel, potrivit normei art.71 alin.(5) Cod electoral citez : - „Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.”

Majoritatea colegilor care au aprobat hotărârea C.E.C. nr.1586 din 04.05.2018 au trecut cu vederea și au ignorat faptul că în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine Comisiei Electorale Centrale și nu contestatarului.

O prevedere analogică prevede și norma suscitată al art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 care stipulează citez : - „La examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.”

În speța data obiectul contestației a constituit Hotărârea nr.21 din 24 aprilie 2018 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1, deci proba legalității acestei hotărâri revine Comisiei Electorale Centrale și nu contestatarului cum se invocă în partea motivată a hotărâre C.E.C nr.1586 din 04.05.2018.

Mai mult ca atât contestatarul a indicat în contestația sa că el în calitate de candidat la funcția de Primar general al mun.Chișinău și concurent electoral, precum și reprezentantul său cu drept de vot consultativ, conform pct.7 al Regulamentului cu privire la activitatea membrilor reprezentanți ai concurenților electorali , aprobat prin Hotărârea CEC nr.338/2006 este în drept să facă cunoștință numai cu materialele și documentația, organului electoral ce vizează concurentul pe care-l reprezintă din care motiv argumentele în partea ce țin de invaliditatea majorității listelor de subscripție, care au stat la baza adoptării hotărârii suscitade de înregistrare a candidatului independent la funcția de Primar general al mun. Chișinău, dnei Silvia Radu sunt axate pe informațiile publice din mass-media...

Reieșind din faptul că cadrul normativ suscitad prevăzut de pct.7 al Regulamentului cu privire la activitatea membrilor reprezentanți ai concurenților electorali , aprobat prin Hotărârea CEC nr.338/2006 nu-i acordă contestatarului dreptul legal de a solicita și a avea acces la listele de subscripție sus indicate, acesta nu avea posibilitatea reală să prezinte probele care ar confirma că o parte din liste au fost completate cu încălcarea prevederilor normei art.47 alin.(4) Cod electoral .

În astfel de circumstanțe Comisia Electorală Centrală era obligată să reverifice validitatea listelor de subscripție depuse de candidatul la funcția de Primar general al mun.Chișinău la alegerile noi din 20 mai 2018 la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1, reieșind din normele imperative ale art.71 alin.(5) Cod electoral și art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, deoarece sarcina probațiunii că aceste liste de subscripție sun valide și corespund cerințelor normei art.47 alin.(4) Cod electoral, revine Comisiei Electorale Centrale, care a examinat legalitatea hotărârii organului ierarhic inferior.

Respectiv, argumentul Comisiei Electorale Centrale invocat în partea motivată a soluției este unul steril fără suport logic și legal, deoarece cum am indicat mai sus potrivit normelor imperative ale art.71 alin.(5) Cod electoral și art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, sarcina probațiunii revine Comisiei Electorale Centrale și nu contestatarului.

Faptul că o parte din listele de subscripție colectate în susținerea d-ei Silvia Radu candidat independent de Primar general al mun.Chișinău, n- au fost conforme prevederilor normei art.47 alin.(4) Cod electoral este confirmată și prin Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de d-a Silvia Radu care a fost întocmită și semnată de membrul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 Tizu Svetlana care a constatat 7 astfel de liste.

În cadrul examinării contestației la ședința din 04 mai 2018 membrul Comisiei Electorale Centrale Gurduza Sergiu, a relatat că el s-a prezentat la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 unde a verificat o parte din cele 463 liste de subscripție aflate în litigiu și a constatat neconformitatea a 59 liste de subscripție la prevederile normei art.47 alin.(4) Cod electoral.

Membrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 prezenți la ședința Comisiei Electorale Centrale din 04 mai 2018 n-au negat faptele relatate de membrul Comisiei Electorale Centrale Gurduza Sergiu referitor la neconformitatea a 59 liste de subscripție la prevederile normei art.47 alin.(4) Cod electoral.

Dacă faptele relatate de colegul Gurduza Sergiu corespund realității atunci rezultă că cererea d-ei Silivia Radu de a fi înregistrată în calitate de candidat independent la funcția de Primar general al mun.Chișinău la alegerile locale noi din 20 mai 2018 urma a fi respinsă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 pentru că numărul semnăturilor colectate în susținerea sa era sub pragul de 10 000 de semnături.

Mai mult ca atât eu am solicitat prin intermediul poștei electronice cât și în mod verbal Președintelui Comisiei Electorale Centrale Rusu Alina să solicite listele de subscripție care au stat la baza adoptării de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 a Hotărârii nr.21 din 24 aprilie 2018 pentru a le reverifica și a mă convinge că argumentele contestatarului invocate în contestație referitor la neconformitatea acestora la prevederile normei art.47 alin.(4) Cod electoral sunt întemeiate sau neîntemeiate .

Inițial Președintele Comisiei Electorale Centrale Rusu Alina m-a asigurat că va solicita listele de subscripție sus indicate ca apoi să mă informeze că nu este nevoie pentru că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 a prezentat nota informativă cu privire la rezultatele verificării acestor liste.

Reieșind din cadrul constatator și normele legale suscitate consider că Comisia Electorală Centrală era obligată să **reverifice listele de subscripție colectate în susținerea lui Silvia Radu** ca candidat independent la funcția de Primar general al mun.Chișinău la alegerile locale noi din 20 mai 2018 și să adopte o soluție reieșind din rezultatele reverificării.

1. Dacă se constata că există mai multe liste de subscripție care nu corespund cerințelor normei art.47 alin.(4) Cod electoral, decât cele indicate în nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție întocmit de membrul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 Tizu Svetlana, și numărul de semnături valabile necesare pentru înregistrare avea să fie mai mic de 10 000 (zece mii), Comisia Electorală Centrală urma să anuleze Hotărârea contestată și să trimită dosarul d-ei Silvia Radu la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 la reexaminare pentru înlăturarea erorilor admise la prima verificare.

2.Dacă se constata că în urma reverificării listelor de subscripție datele invocate în nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție întocmit de membrul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 Tizu Svetlana, corespund realității și Comisia Electorală Centrală urma să respingă contestația.

**Membrul Comisiei Electorale Centrale**

**Gafton Vasile**

