



## COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ A REPUBLICII MOLDOVA



### **PROCES-VERBAL nr. 208**

al ședinței ordinare  
din 28.10.2014, ora 15.00

**Statut ședință:** deliberativă

**Președinte al ședinței:** dl Iurie Ciocan

**Secretar al ședinței:** dl Andrei Volentir

Președintele de ședință a verificat cvorumul, a constatat prezența a 6 membri ai Comisiei, conform listei membrilor Comisiei prezenți în ședință care se anexează la prezentul proces-verbal.

Președintele de ședință a declarat ședința deliberativă și a anunțat că ședința este deschisă publicului interesat, după care a solicitat membrilor să facă propuneri la ordinea de zi ce conține 14 puncte.

Nefiind înaintate propuneri de modificare sau completare a ordinii de zi și întrebări la proiect, președintele de ședință a supus votului proiectul ordinii de zi.

### **ORDINEA DE ZI:**

1. Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)  
*Raportorul: Iurie Ciocan*
2. Cu privire la rapoartele privind fluxul mijloacelor bănești pe parcursul campaniei electorale din 30 noiembrie 2014, la situația din 23 octombrie 2014  
*Raportorul: Andrei Volentir*
3. Cu privire la contestația nr. CEC AP-9/31 din 24 octombrie 2014 a dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală  
*Raportorul: Andrei Volentir*
4. Cu privire la contestația nr. AP 9/36 din 27 octombrie 2014 a dlui Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală  
*Raportorul: Vadim Moțarschi*
5. Cu privire la acreditarea observatorilor din partea Ambasadei Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord în Republica Moldova în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014  
*Raportorul: Svetlana Guțu*
6. Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Letoniei la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014  
*Raportorul: Svetlana Guțu*

7. Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Kazahstan la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014  
*Raportorul: Svetlana Guțu*
8. Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Bulgare la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014  
*Raportorul: Svetlana Guțu*
9. Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO) în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014  
*Raportorul: Svetlana Guțu*
10. Cu privire la demersul din partea Asociației obștești „Promo-LEX” privind acreditarea observatorilor naționali în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014  
*Raportorul: Svetlana Guțu*
11. Pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2738 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic Partidul Liberal Reformator, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”  
*Raportorul: Vasile Gafton*
12. Pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2739 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” și a simbolului electoral”  
*Raportorul: Svetlana Guțu*
13. Pentru modificarea anexei la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2791 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014”  
*Raportorul: Vasile Gafton*
14. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orașenesc Sîngera, municipiul Chișinău  
*Raportorul: Andrei Volentir*

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

Ordinea de zi cu 14 puncte a fost aprobată cu votul unanim al membrilor prezenți în ședință.

*Dl Vasile Gafton s-a alăturat ședinței (membri prezenți în sala de ședință a CEC – 7)*

**Dna Alina Russu, reprezentantul cu drept consultativ PCRМ** – a cerut să-i fie repartizat proiectul ordinii de zi.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a asigurat-o pe dna Russu că dnei va primi în două minute materiale pentru ședința de azi.

**Dna Alina Russu** – a menționat că, cu o jumătate de oră înainte de ședința, a văzut că proiectul ordinii de zi conținea 13 chestiuni, de aceea a solicitat proiectul ordinii de zi ca să vadă ce a fost modificat.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a asigurat-o pe dna Russu că dnei va primi în câteva minute o copie de pe broșura cu toate materiale.

**Dna Alina Russu** – a întrebat dacă Comisia deține o informație referitor la numărul persoanelor care au solicitat pașapoarte provizorii pe parcursul lunii octombrie anului acesta.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a rugat-o pe dna Russu să adreseze întrebări în forma scrisă pentru a primi de la Comisie un răspuns la toate întrebările formulate.

**Dna Alina Russu** – a adresat din nou întrebarea dacă Comisia deține informații referitor la numărul persoanelor care au solicitat pașapoarte provizorii.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a informat-o pe dna Russu, că Comisia deține informații verbale vizavi de numărul de persoane, deținători ai pașapoartelor de tip sovietic, dar alte detalii nu. În același timp, a solicitat-o pe dna Russu să se adreseze în scris pentru a primi de la Comisia un răspuns mai corect.

**Dna Alina Russu** – i-a mulțumit dlui președinte pentru răspunsul oferit.

Președintele de ședință a propus să se treacă la examinarea subiectelor înscrise pe ordinea de zi.

## **1. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Iurie Ciocan** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”:

„La 22 octombrie 2014 Partidul Politic Partidul Verde Ecologist a depus la Comisia Electorală Centrală un demers, prin care solicită înregistrarea în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 cu următoarele documente anexate:

- procesul-verbal nr. 3 din 5 octombrie 2014 al ședinței Consiliului Național al Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, la care a fost adoptată decizia privind participarea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 și desemnarea a 68 candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova;

- datele biografice ale candidaților;
- declarațiile privind consimțământul lor de a candida la funcția de deputat, conținând și declarațiile pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida;
- declarațiile privind averea imobiliară, depunerile bancare, hîrțile de valoare, sumele primite ca moștenire și veniturile din ultimii 2 ani, precum și sursele acestor venituri, inclusiv veniturile din fondurile de investiții, sub formă de dobîndă, din darea în arendă a proprietății.

Declarații privind suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute care cad sub incidența prevederilor de la art. 13 alin. (3) din Codul electoral nu au fost depuse.

Partidul Politic Partidul Verde Ecologist a înaintat Comisiei simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot care reprezintă imaginea stilizată a florii soarelui cu petale și o picătură de rouă în partea stîngă sus în interiorul florii, pe un fundal dreptunghiular, însoțită pe dreapta imaginii de inscripția „Partidul Verde Ecologist”.

Prin decizia din 23 octombrie 2014 a Biroului Permanent al Partidul Politic Partidul Verde Ecologist, în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, a fost desemnat dl Prohnițchi Ștefan.

La data de 24 octombrie președintele Partidului Politic Partidul Verde Ecologist a înaintat Comisiei Electorale centrale un demers privind desemnarea dnei Albu Ludmila în calitate de persoana responsabilă de finanțe (trezorer).

Materialele prezentate au fost verificate și s-a constatat că ele corespund prevederilor Codului electoral.

În temeiul art. 13, art. 15, art. 18, art. 26, art. 38 alin. (3), art. 41, art. 44, art. 48 alin. (4), art. 75, art. 77 și art. 79 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 68 candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic Partidul Verde Ecologist pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, conform anexei.

2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 care reprezintă imaginea stilizată a florii soarelui cu petale și o picătură de rouă în partea stângă sus în interiorul florii, pe un fundal dreptunghiular, însoțită pe dreapta imaginii de inscripția „Partidul Verde Ecologist”.

3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada campaniei electorale dl Prohnițchi Ștefan.

4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) dna Albu Ludmila.

5. Se preavizează Partidul Politic Partidul Verde Ecologist asupra obligativității candidaților de pe lista partidului de a-și suspenda activitatea în funcțiile care cad sub incidența prevederilor de la art. 13 alin. (3) din Codul electoral cel târziu în două zile de la data apariției restricției. Actele de suspendare a activității în funcția deținută se vor depune la Comisia Electorală Centrală în cel mult 2 zile lucrătoare de la data emiterii dispoziției de suspendare.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

**Lista**  
**candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova**  
**din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014**

Nr. d/r	Numele	Prenumele	Sexul	Anul nașterii	Domiciliul*	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Prohnițchi	Anatolie	M	1957	mun. Chișinău	PP PVE	Militar	Președinte PP PVE	Pensionar MAI
2.	Tofan	Alla	F	1985	r. Florești, s. Gura Camencii	PP PVE	Jurnalist	Manager PR	Agenția de PR "Art ZLUX"
3.	Palancean	Alexei	M	1950	mun. Chișinău	PP PVE	Inginer Silvic	Colaborator științific	AȘRM "Grădina Botanică"
4.	Zalevschi	Ana	F	1973	or. Orhei	PP PVE	Agronom, Jurist	Jurist	SRL "Auto-econom"
5.	Cebotari	Gheorghe	M	1950	mun. Chișinău, or. Durlăști	PP PVE	Inginer	Președinte	AO EcoPRO
6.	Cebotari	Valentina	F	1962	mun. Chișinău	PP PVE	Zooinginer	Șef laborator	Institutul Zoologie a AȘM
7.	Donea	Alexandru	M	1988	mun. Chișinău	PP PVE	Inginer în construcții	Inginer	SRL "Capital"
8.	Albu	Ludmila	F	1980	mun. Chișinău	PP PVE	Inginer cadastral	Contabil-șef	SRL "Vlasercom"
9.	Zugravu	Gheorghe	M	1982	r. Hâncești, com. Lăpușna	PP PVE	Administrație Publică	Masterand	USM
10.	Costin	Vera	F	1956	mun. Chișinău, or. Ghidighici	PP PVE	Tehnolog	Expert	Agenția de Certificare a Produselor Alimentare
11.	Chicu	Oleg	M	1987	r. Călărași, com. Horodiște	PP PVE	Tehnician auto, Jurnalist	Administrator	SC "Condrat Trans Express" SRL
12.	Deomidova	Cristina	F	1991	r. Ocița, s. Verejeni	PP PVE	Silvicultor	Cercetător științific	Institutul de Ecologie și Geologie a AȘM
13.	Albu	Serghei	M	1980	mun. Chișinău	PP PVE	Inginer cadastral	Administrator	SRL "Vlasercom"
14.	Proni	Aliona	F	1983	mun. Chișinău	PP PVE	Jurist	Avocat	BAA "Lex Grup"
15.	Boțan	Teodor	M	1936	mun. Chișinău	PP PVE	Inginer	Administrator	SRL "RADU"

16.	Ciobanu	Cristina	F	1986	mun. Chişinău	PP PVE	Ecologist	Cercetător științific	Institutul de Ecologie și Geologie a AȘM
17.	Arapu	Valentin	M	1972	r. Donduşeni, s. Târnova	PP PVE	Profesor	Lector Universitar	USM
18.	Chihaia	Elena	F	1990	mun. Chişinău	PP PVE	Student	Relații Internaționale	IRIM
19.	Popa	Alexandru	M	1989	mun. Chişinău	PP PVE	Economist	Administrator	SRL "NobilDent"
20.	Clapaniuc	Svetlana	F	1959	mun. Chişinău	PP PVE	Asistentă medicală	Asistentă medicală	AMT Centru
21.	Fotescu	Vasile	M	1980	mun. Chişinău	PP PVE	Jurist	Lector superior	Academia de Muzică Teatru și Arte Plastice
22.	Balanici	Iuliana	F	1976	mun. Chişinău	PP PVE	Conducător ansamblu popular	Viorist	Liber profesionist
23.	Gorea	Iurian	M	1968	mun. Chişinău	PP PVE	Scenarist de film	Regizor	SRL "StudioFilm"
24.	Culicova	Liudmila	F	1956	mun. Chişinău	PP PVE	Biolog	Cercetător științific	Institutul Zoologie a AȘM
25.	Nichifor	Leonid	M	1985	mun. Chişinău	PP PVE	Arhitect	Arhitect	SRL "Modulprof"
26.	Guțu	Lucia	F	1968	mun. Chişinău	PP PVE	Medic	Medic	AMT Centru
27.	Mihalachi	Vladimir	M	1950	mun. Chişinău	PP PVE	Militar	Director	SRL "StiletVM"
28.	Podoleac	Tatiana	F	1984	mun. Chişinău	PP PVE	Muzician	Orchestrant	Filarmonica Națională
29.	Agapi	Ion	M	1987	r. Călărași, com. Horodiște	PP PVE	Cercetător științific	Stagiar	Institutul de Ecologie și Geologie a AȘM
30.	Proni	Liudmila	F	1987	mun. Chişinău	PP PVE	Designer	Frizer	SRL "AndrinaLux"
31.	Minciuna	Marcel	M	1975	mun. Chişinău	PP PVE	Profesor	Consultant superior	Ministerul Tineretului și Sportului
32.	Cioara	Luminița	F	1990	mun. Chişinău	PP PVE	Student	-	Universitatea L. Maximilianis
33.	Sandul	Adrian	M	1960	mun. Chişinău	PP PVE	Medic pediatru	Reprezentant	Fogt Medical Trage
34.	Nicolaev	Dorina	F	1993	r. Anenii Noi, s. Șerpeni	PP PVE	Student	Casier	SRL "Linella"
35.	Alexandreau	Mihail	M	1954	mun. Chişinău	PP PVE	Ingener în construcții	Administrator	SRL "Proiecttehservis"
36.	Puşcașu	Ecaterina	F	1991	r. Nisporeni, s. Călimănești	PP PVE	Student	Student	USM

37.	Cioara	Andrei	M	1948	mun. Chişinău	PP PVE	Inginer electric	Întreprinzător	SRL "Enervint"
38.	Sitari	Anastasia	F	1992	mun. Chişinău	PP PVE	Manager	Manager	Magazin
39.	Sandul	Dan	M	1988	mun. Chişinău	PP PVE	Specialist Relații Internaționale	Specialist PR	Serviciul Hidrometeo de Stat
40.	Mazur	Anna	F	1983	mun. Chişinău	PP PVE	Jurist	Avocat	BAA "Lex Grup"
41.	Isac	Serafim	M	1952	mun. Chişinău, or. Ghidighici	PP PVE	Jurnalist	Conferențiar universitar	USM
42.	Caminscaia	Natalia	F	1993	or. Edineț	PP PVE	Student	Student	USM
43.	Ciobanu	Ion	M	1962	mun. Chişinău	PP PVE	Arhitect	Consultant	SRL "Crasnojonarhitectura"
44.	Vatamaniuc	Irina	F	1992	or. Nisporeni	PP PVE	Student	Student	USM
45.	Doagă	Dionisie	M	1979	mun. Chişinău, com. Băcioi	PP PVE	Filolog	Manager	SRL "One Telecom"
46.	Cioara	Tatiana	F	1966	mun. Chişinău	PP PVE	Manager	Temporar neangajată	-
47.	Radu	Igor	M	1982	mun. Chişinău	PP PVE	Jurist	Director comercial	SA "Renabs"
48.	Țarelunga	Ana	F	1991	r. Soroca, com. Cosăuți	PP PVE	Student		IRIM
49.	Ceban	Vladimir	M	1964	mun. Chişinău	PP PVE	Economist financiar	Şef secție financiară	SA "MOLD-NORD"
50.	Balan	Maria	F	1964	mun. Chişinău	PP PVE	Muncitoare	Personal tehnic	MAI
51.	Cebotari	Mihail	M	1943	mun. Chişinău, or. Codru	PP PVE	Profesor	Profesor	Liceul n. 7
52.	Zolotariova	Dina	F	1984	mun. Chişinău	PP PVE	Vânzătoare	Comerciant	Întreprindere individuală
53.	Daranuța	Vladimir	M	1954	mun. Chişinău	PP PVE	Jurist	-	Pensionar
54.	Şaran	Nellea	F	1989	mun. Chişinău	PP PVE	Vânzătoare	Vânzător consultant	Întreprindere individuală
55.	Ulanovici	Serghei	M	1958	mun. Chişinău	PP PVE	Economist	Consultant	SRL "Agroimpex"
56.	Topadă	Nina	F	1954	mun. Chişinău	PP PVE	Economist- statician		Pensionar
57.	Proguza	Dumitru	M	1986	r. Călărași, s. Săseni	PP PVE	Profesor	Profesor	Școala Profesională nr. 6 din Chişinău
58.	Şaran	Liuba	F	1956	mun. Chişinău, or. Durlești	PP PVE	Educator	-	Pensionară

59.	Balan	Mihail	M	1959	mun. Chişinău	PP PVE	Automobilist	Expeditor	SA "Supraten"
60.	Sorici	Grigore	M	1963	mun. Chişinău	PP PVE	Regizor, Actor	Şef gospodărie	Moldova Film
61.	Şaran	Ştefan	M	1984	mun. Chişinău, or. Durleşti	PP PVE	Automobilist	Taximetrist	SRL "Nucusoara"
62.	Vicol	Victor	M	1990	or. Criuleni	PP PVE	Inginer în construcţii	Inginer	SRL "Capital"
63.	Jereghi	Efim	M	1955	mun. Chişinău. or. Ghidighici	PP PVE	Şofer		Pensionar
64.	Zugravu	Ion	M	1986	mun. Chişinău	PP PVE	Arhitect	Arhitect	Liber profesionist
65.	Radu	Constantin	M	1959	mun. Chişinău	PP PVE	Automobilist	Director	SA "Renabs"
66.	Dolinţă	Petru	M	1982	mun. Chişinău, or. Durleşti	PP PVE	Jurist	Temporar neangajat	
67.	Metei	Daniel	M	1980	r. Străşeni, com. Lozova	PP PVE	Automobilist	Şofer	Întreprindere individuală
68.	Rusu	Vadim	M	1983	mun. Chişinău	PP PVE	Bucătar	Director	SRL "Design Floral"



Președintele de ședință a solicitat să se înainteze propuneri și întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate propuneri la proiect, președintele de ședință a propus aprobarea proiectului prezentat și a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_\_7\_\_\_\_, Contra \_\_\_\_0\_\_\_\_, S-au abținut \_\_\_\_0\_\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2839 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor prezenți în ședință.*

### **2. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Andrei Volentir** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la rapoartele concurenților electorali privind fluxul mijloacelor bănești pe parcursul campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, la situația din 23 octombrie 2014”:

„Prin hotărîrile Comisiei Electorale Centrale nr. 2734 – nr. 2748 din 10 octombrie 2014, au fost înregistrați 15 concurenți electorali la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

În conformitate cu art. 38 alin. (8) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, concurenții electorali prezintă o dată la două săptămîni organelor electorale respective rapoarte financiare, care trebuie să conțină informații referitoare la venituri și cheltuieli conform destinației. Rapoartele financiare se prezintă pe formularul arătat în anexa la Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3336 din 16 iulie 2010, cu modificările ulterioare.

La situația din 23 octombrie 2014, au prezentat rapoarte financiare privind fluxul mijloacelor bănești pe parcursul campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 următorii concurenți electorali:

Partidul Democrat din Moldova

Partidul Liberal Democrat din Moldova

Partidul Politic Partidul Liberal Reformator

Partidul Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova”

Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafia

Partidul Național Liberal

Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Blocul electoral „Alegerea Moldovei – Uniunea Vamală”

Partidul Politic Partidul Popular din Republica Moldova

Partidul Comuniștilor din Republica Moldova

Partidul Liberal

Partidul Politic Partidul „Renaștere”.

În urma verificării, Comisia Electorală Centrală reține că rapoartele financiare depuse de concurenții electorali enumerați mai sus sînt întocmite și prezentate în conformitate cu prevederile art. 38 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și ale Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3336 din 16 iulie 2010, încasările bănești în perioada de gestiune, precum și plățile bănești în perioada de gestiune corespund datelor prezentate de băncile la care aceștia și-au deschis conturile cu mențiunea „Fond electoral”.

Dintre concurenții electorali înregistrați la data de 10 octombrie 2014, nu au depus rapoarte financiare, în termenul stabilit la art. 38 alin (8) din Codul electoral, Partidul Politic „Partidul Forța Poporului” și Partidul Politic „Democrația Acasă”. Avînd în vedere că acești concurenți nu au depus rapoarte financiare, Comisia ajunge la concluzia că acești concurenți electorali nu și-au deschis conturi la bancă cu mențiunea „Fond electoral” și nu au informat

despre acest fapt Comisia Electorală Centrală, încălcând în felul acesta art. 38 alin. (3) din Codul electoral.

Comisia Electorală Centrală mai reține că, deși Partidul Popular Creștin Democrat a prezentat un raport financiar, el nu corespunde formei și conținutului unui raport financiar care se prezintă Comisiei de către un concurent electoral în perioada electorală, acesta fiind întocmit pe un alt formular decât cel aprobat prin Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice. Având în vedere cele menționate, Comisia Electorală Centrală ajunge la concluzia că raportul prezentat de Partidul Popular Creștin Democrat urmează a fi respins.

În temeiul art. 18, art. 38 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3336 din 16 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de rapoartele privind fluxul mijloacelor bănești pe parcursul campaniei electorale din 30 noiembrie 2014, la situația din 23 octombrie 2014, depuse de concurenții electorali, conform anexei, constatându-se ca fiind prezentate și întocmite în corespundere cu art. 38 din Codul electoral și cu Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3336 din 16 iulie 2010.

2. Se avertizează concurenții electorali Partidul Politic „Partidul Forța Poporului” și Partidul Politic „Democrația Acasă” pentru încălcarea art. 38 din Codul electoral.

3. Se respinge raportul privind fluxul mijloacelor bănești pe parcursul campaniei electorale din 30 noiembrie 2014, la situația din 23 octombrie, prezentat de concurentul electoral Partidul Popular Creștin Democrat, constatându-se ca fiind prezentat cu abateri de la Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3336 din 16 iulie 2010.

4. Se obligă concurentul electoral Partidul Popular Creștin Democrat să prezinte un nou raport financiar pentru perioada raportată în termen de 2 zile de la data adoptării prezentei hotărâri.

5. Se avertizează concurentul electoral Partidul Popular Creștin Democrat pentru încălcarea art. 38 alin. (8) din Codul electoral și pct. 8 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3336 din 16 iulie 2010.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Anexă la  
hotărârea Comisiei Electorale Centrale  
nr. \_\_ din 28 octombrie 2014

Nr. d/o	Denumirea concurentului electoral	Încasări bănești	Plăți bănești	Sold
1	Partidul Democrat din Moldova	9492000.00 lei	9263167.34 lei	228832.66 lei
3	Partidul Liberal Democrat din Moldova	10157700.00 lei	9491451.64 lei	666248, 36 lei
4	Partidul Politic Partidul Liberal Reformator	2875500.00 lei	2873421.44 lei	2078.56 lei
5	Partidul Politic „Partidul Communist Reformator din Moldova”	50.00 lei	50.00 lei	0
6	Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafia	39140.00 lei	38814.22 lei	325.78 lei
7	Partidul Național Liberal	2500.00 lei	2410.00 lei	90.00 lei
8	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din	1836400.00 lei	1835401.20 lei	998.80 lei

	Republica Moldova”			
9	Blocul Electoral „ALEGERA MOLDOVEI-UNIUNEA VAMALĂ”	63941.00 lei	63941.00 lei	0.00 lei
10	Partidul Politic Partidul Popular din Republica Moldova	238900.00 lei	216939.71 lei	21960.29 lei
11	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	876200.00 lei	800749.52 lei	75450.48 lei
12	Partidul Liberal	0.00 lei	0.00 lei	0.00 lei
13	Partidul Politic Partidul „RENAȘTERE”	0.00 lei	0.00 lei	0.00 lei

Președintele de ședință a solicitat să se înainteze propuneri și întrebări pe marginea proiectului.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**DI Vadim Moțarschi** – vizavi de concluzia din alin. 3, și anume: „*Avînd în vedere că acești concurenți nu au depus rapoarte financiare, Comisia ajunge la concluzia că acești concurenți electorali nu și-au deschis conturi la bancă cu mențiunea „Fond electoral” și nu au informat despre acest fapt Comisia Electorală Centrală, încălcînd în felul acesta art. 38 alin. (3) din Codul electoral*”, a menționat că este suficient de specificat că Comisia constată încălcarea prevederilor art. 38 alin. (3) din Codul electoral. Totodată, a remarcat că trebuie de luat în calcul și acel fapt că, probabil, concurenții și-au deschis conturi cu mențiunea „Fond electoral”, dar nu au prezentat informația.

**Raportorul Andrei Volentir** – i-a atras atenția dlui Moțarschi că nici băncile comerciale licențiate în RM nu au confirmat deschiderea conturilor cu mențiunea „Fond electoral” de către acești concurenți electorali.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – i-a explicat dlui Moțarschi că băncile comerciale, în conformitate cu art. 38 alin. (9) din Codul electoral, au obligația să informeze CEC.

**DI Vadim Moțarschi** – a întrebat ce se întîmplă dacă băncile nu informează despre deschiderea contului de către un concurent electoral.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a menționat că, în acest caz, se prezumă că nu a fost deschis contul.

Președintele de ședință a constatat că membrii CEC nu mai au întrebări la raportor și a oferit cuvîntul reprezentanților să adreseze întrebări.

**DI Mihai Bușuleac, reprezentantul cu drept consultativ PP „PATRIA”** – a menționat că pe site-ul CEC a observat că din 16 concurenți electorali, rapoartele cărora au fost publicate, 13 nu au declarat cheltuieli de transport, pentru benzină. Totodată, a spus că, în urma examinării acestor rapoarte, nu a văzut cheltuielile respective. De asemenea, a menționat că în fiecare zi se vede cum un concurent electoral merge cu trei autobuze în diferite părți ale țării și apoi nu reflectă în rapoarte cheltuielile suportate în acest sens. În acest context, l-a întrebat pe raportor cum trebuie să procedeze vreun concurent electoral ca să-i atragă atenția altui concurent asupra reflectării în rapoarte a unor asemenea lucruri evidente, ca rapoartele să fie veridice.

*DI Ștefan Urîtu s-a alăturat ședinței CEC (membri prezenți – 8)*

**Raportorul Andrei Volentir** – a menționat că rapoartele respective sunt intermediare. Și orice concurent electoral raportează la etapa respectivă ceea ce a cheltuit în mod efectiv. Orice concurent electoral poate contesta rapoartele dacă observă unele nereguli. Totodată, a remarcat că, în 24 de ore de la data primirii rapoartelor financiare, Comisia le scanează și le plasează pe site-ul său. Și orice persoană interesată poate face cunoștință cu rapoartele și să le conteste dacă le consideră incomplete.

**Dna Alina Russu** – a menționat că în rapoartele prezentate și plasate pe site-ul oficial al CEC sunt reflectate cheltuielile pentru panourile publicitare electorale, specificând, în același timp, că unele partide au folosit panourile date pentru a-și promova imaginea până la începerea perioadei electorale și după înregistrarea partidului respectiv în calitate de concurent electoral. În acest context, a întrebat cum concurenții au administrat cheltuielile pentru panourile publicitare electorale până la înregistrarea în calitate de concurent electoral și după, și dacă ele au fost într-adevăr achitate din „Fondul electoral”. Cu toate acestea, a întrebat pe dl Volentir cum a putut dui, în calitate de raportor, să divizeze aceste cheltuieli.

**Raportorul Andrei Volentir** – a afirmat că dlui în calitate de raportor nu a divizat nimic, specificând că fiecare concurent electoral divizează cheltuielile pe care le suportă, pe articole și capitolele respective de cheltuieli, conform formularului corespunzător. Și, în cazul în care concurenții vor avea unele suspiciuni, ele pot depune o contestație pe care Comisia o va examina conform prevederilor legale. Totodată, a menționat că, la moment, se ia act de rapoartele financiare și se constată dacă ele corespund datelor oferite de bănci.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – în vederea explicării reprezentanților concurenților electorali a unor aspecte, a menționat că concurenții electorali prezintă Comisiei Electorale Centrale rapoarte într-o anumită formă, stabilită în Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și partidelor politice. De asemenea, a adăugat că rapoartele respective se publică pe site-ul Comisiei, fiind disponibile pentru toți cei interesați. La fel, a menționat că, în conformitate cu regulamentul, Comisia a solicitat verificarea provenienței contribuțiilor financiare, ce depășesc suma de 100 mii lei, virate concurenților electorali. Totodată, a rugat reprezentanții concurenților electorali ca, în cazul în care aceștia vor depista anumite divergențe în urma studierii rapoartelor financiare, să le comunice Comisiei prin depunerea de contestații, pentru luarea măsurilor de rigoare de către Comisie.

Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan, a constatat că din partea reprezentanților nu-i nici o întrebare, a solicitat membrilor să înainteze propuneri la proiect.

**Dl Vadim Moțarschi** – a remarcat că la pct. 5 din dispozitiv se menționează că Partidul Popular Creștin Democrat se avertizează pentru încălcarea art. 38 alin. (8) din Codul electoral și pct. 8 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice. Luând în considerare acel fapt că, conform art. 38 alin. (8) din Codul electoral, concurenții prezintă raportul pe care, de fapt, și l-au prezentat, dar, conform pct. 8 din Regulamentul, acest raport trebuie să aibă o formă anumită, arătată în anexă, a constatat că acest concurent electoral a încălcat doar pct.8 din regulamentul, dar nu și art. 38 alin. (8) din Codul electoral, fiindcă raportul a fost prezentat. Din aceste considerente, a propus excluderea sintagmei „*art. 38 alin. (8) din Codul electoral*”.

**Raportorul Andrei Volentir** – i-a explicat dlui Moțarschi că cele două norme sunt în coroborare una cu alta, că ele se completează una pe alta. Totodată, a reținut că art. 38 alin. (8) din Codul electoral stabilește că un concurent trebuie să raporteze periodic, iar norma din regulamentul prevede forma în care trebuie să fie prezentat acest raport.

**Dl Vadim Moțarschi** – a remarcat că nu trebuie de afirmat că concurentul electoral nu a prezentat raportul în 2 săptămâni, dat fiind faptul că acest raport a fost prezentat, numai că nu în forma stabilită de regulament.

**Raportorul Andrei Volentir** – a menționat că însuși faptul că raportul nu a fost întocmit conform formei stabilite de regulament, este temei de a-l califica ca fiind neraportat, adăugând că acest concurent ar fi putut, ipotetic, să vină și cu o foaie albă cu indicarea denumirii raportului și fără nici o cifră.

**Dl Vadim Moțarschi** – a menționat că în raportul prezentat au fost reflectate cheltuielile.

**Raportorul Andrei Volentir** – a remarcat că cheltuielile reflectate nu corespund pozițiilor respective din formularul raportului, fiindcă unele articole sunt excluse, altele sunt încurcate în ordine. De aceea și se respinge raportul ca fiind neconform rigorilor regulamentului.

Nefiind înaintate alte propuneri la proiect, președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Moțarschi de a exclude din pct. 5 a părții rezolutive a proiectului referința la art. 38 alin. (8) din Codul electoral.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_3\_\_\_, Contra \_\_\_4\_\_\_, S-au abținut \_\_\_1\_\_\_.

Președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului în redacția propusă de raportor.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_6\_\_\_, Contra \_\_\_1\_\_\_, S-au abținut \_\_\_1\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2840 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC prezenți în ședință.*

### **3. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Andrei Volentir** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la contestația nr. CEC AP-9/31 din 24 octombrie 2014 a dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală”:

„La 24 octombrie 2014 dl Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC AP-9/31, în care solicită sancționarea concurentului electoral Partidul Liberal Democrat din Moldova pentru încălcarea prevederilor art. 38 alin. (7) din Codul electoral și aplicarea sancțiunii, conform prevederilor art. 69 alin. (4) lit. c) din Codul electoral, dlui Frunze Petru, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, înaintat pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

În motivarea contestației se susține că la data de 22 octombrie curent, în jurul orei 14, în satul Puhoi, raionul Ialoveni, în fața primăriei locale, angajații primăriei împărțeau cetățenilor din localitate cadouri sub formă de pește congelat. Mai afirmă că, potrivit materialului video anexat la contestație, firma Viocris-Impex SRL a transmis Primăriei satului Puhoi, prin factura WH2134328 1000 kg de pește congelat Gorbușa, în valoare de 22280,00 lei, produsul fiind transportat cu automobilul marca Mercedes cu numărul de înmatriculare C MZ 977. Potrivit facturii, peștele urma să fie descărcat pe adresa: Chișinău, str. Valea Bîcului, nr. 5/1. Prin acest fapt, contestatarul consideră că a fost încălcat art. 38 alin. (7) din Codul electoral, și anume „...conurenților electorali li se interzice să propună alegătorilor bani, cadouri, să distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoarele umanitare sau din alte acțiuni de binefacere”.

Autorul contestației mai susține că în răstimpul în care a avut loc acțiunea de împărțire a peștelui, la locul de muncă în incinta primăriei se afla dl Petru Frunze. Pornind de la acest fapt, consideră declarația de degrevare din funcție pe perioada electorală a dlui Petru Frunze ca fiind formală și solicită aplicarea prevederilor art. 69 alin. (4) lit. c) din Codul electoral, potrivit căruia candidatul care are obligația de suspendare din funcție, dar nu respectă restricția respectivă, urmează să fie exclus din lista concurentului electoral care l-a inclus în această listă.

La 27 octombrie 2014 reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova, dl Sergiu Gurduza, a depus o referință, înregistrată la Comisie sub nr. CEC AP-9/41, în care solicită să fie respinsă integral contestația, susținând că aceasta nu este conformă art. 65 alin. (5) al Codului electoral pe motiv că probele anexate nu corespund cerințelor de admisibilitate și relevanță impuse de legislația electorală.

Reprezentantul PLDM menționează că peștele în cantitate de 1000 kg a fost donat Primăriei s. Puhoi de către Viocris-Impex SRL, fiind destinat persoanelor vîrstnice din localitate, anexînd copia de pe scrisoarea Viocris-Impex SRL din 22.10.2014 către Primăria s. Puhoi. Totodată, potrivit dispoziției nr. 80 din 22.10.2014, semnată de primarul-interimar din s. Puhoi – dna Nina Iurcu, a fost constituită o comisie pentru repartizarea a cîte 2 kg de pește congelat persoanelor vîrstnice, iar factura în baza căreia s-a transmis peștele a fost semnată de către primarul interimar.

Suplimentar, reprezentantul PLDM susține că donația a fost nemijlocit oferită Primăriei s. Puhoi ca persoană juridică, iar Codul electoral definește noțiunea de alegător ca cetățean al Republicii Moldova cu drept de vot, prin urmare interdicția de a oferi cadouri stipulată în art. 38 alin. (7) din Codul electoral se referă la alegători, și nu la persoane juridice. Nimeni din cei prezenți nu au făcut nici un fel de agitație pentru a-i determina pe alegătorii să voteze unul sau un alt concurent electoral, după cum este stipulat în art. 1 al Codului electoral la noțiunea de agitație electorală.

În același timp, afirmația cu privire la aflarea primarului s. Puhoi în data de 22.10.2014 la acțiunea de repartizare a unor cadouri electorale sub formă de pește congelat o califică drept tendențioasă și cu scop de a induce în eroare alegătorii, precum și de a prejudicia imaginea PLDM. Despre faptul aflării dlui Frunze Petru în incinta Primăriei, reprezentantul PLDM afirmă că de acest drept beneficiază orice cetățean al Republicii Moldova, primăria fiind o instituție publică unde se permite accesul tuturor, cu atît mai mult accesul locuitorilor din satul Puhoi”.

Raportorul și-a întrerupt prezentarea pentru a oferi cuvîntul părților să completeze cele relatate.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie** – a menționat că contestă faptul că peștele congelat a fost repartizat drept ajutor material de către primarul acestei localități, fapt demonstrat prin proba video, unde (fragmentul 3 minute 55 de secunde) la o întrebare „Cine a adus pește?” s-a răspuns că „Primarul”. La fel, a adăugat că la o întrebare adresată angajaților primăriei (10 min 15 sec) care repartizau acest pește, s-a răspuns că primarul dl Frunze, înainte de a repartiza peștele, a declarat în fața cetățenilor că acest pește nu are nici o legătură cu alegerile. Totodată, a menționat că în proba video anexată la contestație se vede că primarul a fost în incinta primăriei pe toată perioada repartizării peștelui. De asemenea, a relatat că persoana care a documentat acest caz a cerut factura de la primarul care, fiind suspendat din funcție, a dat indicația ca să-i fie prezentată factura. Conform facturii, destinatar era primăria, de unde reiese că nu s-a făcut cadoul de la firma în cauză. Contestatarul consideră că aflarea dlui Frunze în incinta primăriei, prezentarea facturii, luarea discursului în fața cetățenilor, vorbește despre faptul că dl Frunze formal a depus declarația de degrevare din funcție. La final, a menționat că susține solicitarea relatată în contestația privind avertizarea PLDM și retragerea din lista de candidați a dlui Frunze.

**Dl Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova** – a menționat că a fost nevoit să caute singur probele relatate în contestație, dat fiind faptul că a primit doar o copie de pe contestație fără nici o probă. Totodată, a solicitat ca să fie exclusă din proiectul de hotărîre mențiunea „Comisia Electorală Centrală va remite Ministerului Afacerilor Interne proba anexată (secvența video)”, referindu-se la art. 71 alin. (3) din Codul electoral, conform căruia „președinții organelor electorale, alte persoane care dețin informații concludente despre comiterea contravențiilor sînt obligate să informeze imediat organele afacerilor interne”.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – i-a spus dlui Gurduza că i s-a oferit cuvîntul pentru completarea celor relatate de raportor, ci nu pentru expunerea asupra altor părți ale proiectului de hotărîre.

**Dl Sergiu Gurduza** – a remarcat în continuare că din partea PLDM nu a fost făcută nici o donație sau vreo pomană electorală, cum se reflectă în toate mijloacele de informare. În cazul

menționat a avut loc oferirea primăriei de către un agent economic a unor bunuri, fapt dovedit de către PLDM și de către MPA. Totodată, a reținut că primăria a creat o comisie formată din asistenți sociali care au repartizat aceste bunuri persoanelor din sat. La fel, a menționat că, pe parcursul întregului video, cel puțin 7 persoane au spus că ele nu știu cine a adus peștele: ori că a fost adus de agentul economic, ori că nu l-a adus PLDM. Cu toate acestea, a adăugat că în video nu s-a văzut ca primarul personal cu mâinile lui se repartizează peștele. În același timp, a afirmat că nu are rost ca Comisia să examineze o acțiune pretinsă.

Președintele de ședință, dl Ciocan, a solicitat membrilor să adreseze întrebări raportorului.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Ștefan Urîtu** – a întrebat dacă toate documentele, inclusiv cu probe, au fost transmise pîrîtului.

**Dl Sergiu Gurduza** – a menționat că acele două probe, CD cu video și factura, anexate la contestație PLDM nu a primit.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – l-a întrebat pe dl Gurduza dacă i s-a refuzat în oferirea acestei probe ori nu i s-a propus la Comisie să ia cunoștință de conținutul acestora.

**Dl Sergiu Gurduza** – a afirmat că dl Raileanu i-a spus că i-ar fi transmis ieri pe e-mail toate documentele cu probe. Dar a primit numai documentele fără nici o probă.

**Dl Vadim Moțarschi** – a întrebat câte persoane au beneficiat de pește congelat și pe ce criteriu a fost repartizat peștele.

**Raportorul Andrei Volentir** – a menționat că nu a fost la fața locului, ca să facă o examinare a contestației. Totodată, a relevat că la contestația în cauză a fost depusă în calitate de probă doar înregistrarea video, fără nici o copie de pe factură.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a menționat că din materialele contestației și referinței a înțeles că a fost creată o comisie formată din asistenți sociali din cadrul primăriei care în baza unei anumite liste au repartizat peștele. În acest context, a întrebat în baza cărei liste a fost distribuit peștele.

**Raportorul Andrei Volentir** – a menționat că reprezentantul PLDM, dl Sergiu Gurduza, a prezentat în calitate de materiale probatorii o copie de pe dispoziție semnată de primarul interimar, dna Nina Iurcu, privind constituirea comisiei de repartizare, în componența a 3 persoane – primarul interimar și 2 asistenți sociali. Cu toate acestea, a adăugat că prin dispoziția dată s-a dispus repartizarea a câte 2 kg de pește persoanelor vîrstnice, cu întocmirea listelor respective. În același timp, a remarcat că nu este la curent dacă s-a întocmit această listă și dacă s-a respectat cota respectivă la repartizarea peștelui. Totodată, a menționat că a fost prezentată în calitate de probă o scrisoare către primăria satului Puhoi semnată de directorul respectivului agent economic care a transmis acest lot de pește în calitate de ajutor umanitar. La fel, a fost prezentată de către partea contestată copia facturii semnată de primarul interimar.

Președintele de ședință a oferit cuvîntul raportorului să prezinte în continuare proiectul de hotărîre.

Raportorul, dl Andrei Volentir, a dat citire părților motivante și rezolutive ale proiectului de hotărîre:

„În urma examinării contestației, a probei anexate la aceasta (secvența video), a referinței și a materialelor atașate, Comisia Electorală Centrală reține următoarele.

Cu referire la încălcarea art. 38 alin. (7) din Codul electoral de către concurentul electoral, Partidul Liberal Democrat din Moldova, Comisia Electorală Centrală relevă că, potrivit art. 71 alin. (2) din Codul electoral, constatarea dacă fapta întrunește elementele contravenției administrative și, respectiv, examinarea acesteia ține de competența organelor afacerilor interne în ordinea Codului contravențional. Prin urmare, Comisia Electorală Centrală va remite Ministerului Afacerilor Interne proba anexată (secvența video), pentru examinare conform competenței.

În partea ce ține de solicitarea excluderii domnului Frunze Petru din lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, în temeiul art. 69 alin. (4) din Codul electoral, se menționează că, potrivit materialelor deținute de Comisia Electorală Centrală, dl Frunze Petru s-a conformat prevederilor alin. (3) art. 13 din Codul electoral, depunând declarația de suspendare din funcția de primar al satului Puhoi, raionul Ialoveni, confirmatoare în acest sens fiind dispoziția primarului nr. 75 din 13 octombrie 2014. Totodată, aflarea dlui Frunze Petru în incinta Primăriei satului Puhoi în răstimpul în care a avut loc acțiunea de împărțire a peștelui nu probează că acesta a îndeplinit atribuții de serviciu sau a utilizat resurse administrative, argumentele contestatarului bazându-se pe presupuneri, fără anexarea unor probe pertinente.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 18, art. 26, art. 38, art. 65-67, art. 69 și art. 71 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. CEC AP-9/31 din 24 octombrie 2014 a dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală.

2. Prezenta hotărâre și materialele adiționale se remit Ministerului Afacerilor Interne pentru examinare conform competenței.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze propuneri la proiect și întrebări la raportor.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**DI Ștefan Urîtu** – care este necesitatea să respingem contestația și, în același timp, să o expediem la MAI? Ori suspendăm examinarea pînă vom obține un răspuns de la MAI, ori, dacă respingem contestația, atunci nu are rost s-o remitem la MAI. Dacă contrapunem cele spuse de către părți că primarul dădea indicații, oare avem noi siguranța că el, de facto, s-a suspendat din funcție sau, de jure, totuși, el a rămas? Conform probei video, se vede cum dînsul dă indicații angajaților din cadrul primăriei.

**Raportorul Andrei Volentir** – de facto sau de jure nu contează, chiar dacă ar fi fost prezentate careva probe care ar demonstra asta. În cazul dat, dacă factura este semnată de primarul interimar, eu nu văd cum s-ar constata că primarul care și-a suspendat activitatea, de facto își exercită atribuțiile.

**DI Ștefan Urîtu** – întrebarea asta tot adresăm MAI ca să verifice acest fapt, dar eu propun suspendarea luării deciziei asupra chestiunii respective.

**Raportorul Andrei Volentir** – dl Urîtu, eu propun ca noi să transmitem contestația la MAI, pentru a face delimitarea între două proceduri – una electorală, altă contravențională. Ceea ce ține de competența noastră, noi constatăm dacă au fost încălcate sau nu prevederile art. 38 și art. 13 alin. (3) din Codul electoral, care au fost invocate. În urma examinării, noi am constatat că aceste prevederi nu au fost încălcate. Iar colegii din Ministerul Afacerilor Interne vor verifica dacă a avut loc contravenția administrativă.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări către reprezentanți.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**DI Vadim Moțarschi** – l-a întrebat pe reprezentantul PLDM dacă poate să prezinte lista beneficiarilor acestui ajutor umanitar.

**DI Sergiu Gurduza** – s-a interesat din ce motive dlui trebuie să prezinte lista respectivă.



**Dl Vadim Moțarschi** – i-a replicat dlui Gurduza că dacă dînsul afirmă că ajutorul a fost destinat persoanelor vîrstnice, înseamnă că are lista beneficiarilor, altminteri cum a putut să tragă această concluzie.

**Dl Sergiu Gurduza** – a răspuns că concluzia a fost trasă din documentele anexate la referință și a menționat că de la primărie au fost solicitate acte ce au fost adoptate și folosite la acțiunea invocată în contestație. Din analiza acestor materiale, s-a constatat că aceste donații au fost alocate persoanelor vîrstnice.

**Dl Vadim Moțarschi** – l-a întreat pe dl Gurduza dacă dlui cunoaște cine nemijlocit au fost beneficiarii acestor donații.

**Dl Sergiu Gurduza** – a răspuns că nu cunoaște cine nemijlocit au fost beneficiarii acestor donații.

**Dl Vadim Moțarschi** – menționînd că dl Gurduza, în referință, afirmă că prevederile art. 38 alin. (7) din Codul electoral nu sunt aplicabile, fiindcă a fost livrat un ajutor umanitar de un SRL către primărie, a relevat că dl Gurduza nu a vizat o altă latură a acțiunii ce ține de repartizarea acestui ajutor persoanelor fizice din comună de către primăria dată.

**Dl Sergiu Gurduza** – a afirmat că într-o ecuație – agent economic, primărie, cetățenii, PLDM nu apare în nici o formă. Este vorba numai de livrarea donației de o persoană juridică către altă persoana juridică, care, în limitele competențelor stabilite, hotărăște ce va face cu aceste donații.

**Dl Alexandru Simionov** – l-a întreat pe dl Gurduza dacă constituie o încălcare, în opinia lui, prezența pe clădirea unei instituției publice a imaginii foto a primarului care este și candidat în alegeri.

**Dl Sergiu Gurduza** – a menționat că ceea ce se referă dl Simionov nu constituie un obiect al litigiului de contencios electoral, și că asta nu s-a solicitat în contestație, nici nu s-a menționat în referință. Totodată, a remarcat că, probabil, imaginea în cauză a rămas din anii trecuți.

**Dl Ștefan Urîtu** – a întreat pe dl Gurduza cum a primit toate documentele care sunt anexate la referință și dacă a făcut un demers către primărie pentru a i se oferi aceste documente. În același timp, a menționat că nu vede acest demers printre materialele anexate la referință.

**Dl Sergiu Gurduza** – a afirmat că a primit documentele prin fax.

**Dl Ștefan Urîtu** – l-a întreat pe dl Gurduza încă o dată dacă dlui s-a adresat la primărie cu un demers și a solicitat să-l prezinte.

**Dl Sergiu Gurduza** – a afirmat că o să prezinte copia în caz dacă îi va fi explicat în baza cărei prevederi legale dlui este obligat să prezinte copia respectivă.

**Dl Ștefan Urîtu** – a remarcat că dorește să înțeleagă toate aspectele cazului invocat în contestație.

Președintele de ședință a constatat că membrii CEC nu au întrebări către reprezentanții PLDM și MPA, după care le-a oferit cuvîntul reprezentanților concurenților electorali pentru a adresa întrebări membrilor Comisiei.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Nicolae Raileanu** – a menționat că a arătat în contestație că în secvența 13 min. 08 sec. după ce a fost întreat unde e factura, primarul a dat indicație să fie prezentată această factură persoanei care a filmat acțiunea invocată în contestație. În acest context, raportorul a fost întreat cum comentează aceste indicații ale primarului suspendat din funcție.

**Raportorul, dl Andrei Volentir** – a spus că nu are nici o obligație să cunoască cum arată la față acest primar.

**Dl Nicolae Raileanu** – a reiterat că în secvența 13 min. 08 sec. primarul a fost întreat unde este factura. Totodată, a menționat că această factură a fost filmată. Dar acest video a fost prezentat la sediul MPA de către un cetățean.

**Raportorul, dl Andrei Volentir** – l-a atenționat pe dl Raileanu că la moment nu se contestă conținutul acestei facturi. Această factură care apare în imaginile video este aceeași factură pe care a prezentat-o PLDM, fapt confirmat de dl Raileanu. De asemenea, raportorul a atras atenția

că dacă dlui a vrut să conteste faptul că factura a fost semnată de către primarul care trebuia să-și suspende activitatea, atunci trebuia să o facă, însă acest lucru nu s-a demonstrat.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor față de concurenții electorali și a propunerilor din partea membrilor, după ce a oferit cuvântul reprezentanților concurenților electorali să înainteze propuneri la partea rezolutivă.

#### **AU ÎNAINȚAT PROPUNERI:**

**Dl Sergiu Gurduza** – propun ca punctul 2 din dispozitiv ce ține de remiterea materialelor Ministerului Afacerilor Interne să fie exclus, din două motive: primul e că nu a fost demonstrată sub nici o formă că peștele reprezenta cadou electoral, al doilea – conform art. 71 alin. (3) din Codul electoral, numai atunci când președinții organelor electorali dețin informații concludente despre comiterea contravențiilor, aceștia sînt obligați să informeze MAI.

**Dl Nicolae Raileanu** – propun avertizarea PLDM pentru încălcarea art. 38 alin. (7) din Codul electoral și retragerea primarului, dl Petru Frunze, din lista de candidați.

Președintele de ședință, dl I.Ciocan, a întrebat membrii Comisiei dacă sunt doritori să ia cuvântul la dezbateri.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Ștefan Urîtu** – a menționat că, la moment, este greu de divizat partea electorală de cea contravențională, deoarece contestatarul, practic, a prezentat probe fără a se vedea calea clară. De asemenea, a afirmat că și acum nu vede o delimitare între primăria care a repartizat peștele și concurentul electoral acțiunile căruia sunt contestate. În acest context, consideră că decizia trebuie să fie luată doar după ce organele afacerilor interne vor soluționa problema, vor constata dacă a fost sau nu agitație electorală, ce părți au fost implicate și dacă primarul s-a degrevat din funcție. Totodată, a propus ca pct. 1 din proiectul de hotărîre să fie omis sau să fie formulat în felul următor: „Se suspendă examinarea contestației respective pînă la obținerea răspunsului de la Ministerul Afacerilor Interne”.

**Președintele de ședință, dl Ciocan** – a menționat că nu va supune votului propunerea dlui Ștefan Urîtu, explicînd că propunerea a venit neregular.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Sergiu Gurduza, reprezentantul PLDM, privind excluderea pct. 2 din proiectul de hotărîre ce ține de remiterea acestei contestației spre examinare MAI.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_1\_\_\_, Contra \_\_\_3\_\_\_, S-au abținut \_\_\_4\_\_\_.

Propunerea nu a fost acceptată.

Președintele de ședință a menționat că dl Raileanu a propus completarea proiectului de hotărîre la partea rezolutivă cu aplicarea unui avertisment concurentului electoral PLDM și retragerea candidatului Petru Frunze din lista de candidați.

**Dl Ștefan Urîtu** – a propus ca aceste două propuneri să fie puse la vot separat.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Raileanu privind avertizarea concurentului electoral PLDM, cu introducerea unui nou punct în partea rezolutivă a proiectului de hotărîre.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_2\_\_\_, Contra \_\_\_5\_\_\_, S-au abținut \_\_\_1\_\_\_.

Propunerea nu a fost acceptată.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Raileanu privind retragerea candidatului, dlui Petru Frunze, de pe lista PLDM.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_0\_\_\_, Contra \_\_\_5\_\_\_, S-au abținut \_\_\_3\_\_\_.

Propunerea nu a fost acceptată.

Președintele de ședință a solicitat raportorului să dea citire părții rezolutive.

Raportorul a dat citire părții rezolutive:

„1. Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. CEC AP-9/31 din 24 octombrie 2014 a dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală.

2. Prezenta hotărâre și materialele adiționale se remit Ministerului Afacerilor Interne pentru examinare conform competenței.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a supus votului proiectul de hotărâre înaintat de raportor.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_5\_\_\_, Contra \_\_\_3\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărâre în întregime.

*Hotărârea nr. 2841 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC prezenți în ședință.*

**4. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Vadim Moțarschi** – a propus spre aprobare proiectul de hotărâre „Cu privire la contestația nr. AP 9/36 din 27 octombrie 2014 a dlui Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală”:

„La 27 octombrie 2014 dl Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. AP 9/36, la care a anexat și probe. Contestatarul solicită:

- constatarea încălcării repetate de către concurentul electoral Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie a prevederilor art. 46 alin. (1) și art. 47 alin. (1) și (2) din Codul electoral;
- aplicarea sancțiunii sub formă de avertisment;
- interzicerea desfășurării concomitente a întâlnirilor cu alegătorii ale Partidului Liberal Democrat din Moldova și Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie.

În motivarea contestației se menționează că în data de 26 octombrie curent, ora 17:00, în Piața Horelor, orașul Cahul, a avut loc o întrunire cu cetățenii în vederea lansării campaniei electorale a Organizației Teritoriale Cahul a Partidului Liberal Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014. Contestatarul arată că manifestația a fost autorizată de către autoritatea administrației publice locale, fapt confirmat prin dispozițiile nr. 427 și 434 din 22 octombrie și, respectiv, 23 octombrie 2014. Pe parcursul desfășurării întâlnirii, un grup de circa 15 persoane, condus de președintele Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, a încercat să împiedice organizarea evenimentului prin scandarea lozincilor electorale, defăimînd onoarea liderului PLDM și a candidaților de pe lista partidului, precum și blocînd mesajele acestora adresate cetățenilor care s-au prezentat la eveniment anume pentru a susține Partidului Liberal Democrat din Moldova, și nu un alt concurent electoral. Contestatarul atrage atenția că luînd în considerare faptul că recent Partidul Politic Mișcarea Populară

Antimafie a fost sancționat pe motive similare, se creează certitudinea că acțiunile acestuia sînt mai mult decît deliberate, ceea ce reiese și din alocuțiunea liderului de partid, conform secvenței video anexate ca probă, care în mod clar și pare că intenționat sfidează legislația electorală.

La 28 octombrie 2014 dl Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală, a depus referința, înregistrată la Comisie sub nr. AP-9/39, în care consideră contestația ilegală, bazată pe presupuneri și minciuni, solicitînd respingerea acesteia. Poziția și-o argumentează prin următoarele: în ziua de 26 octombrie echipa mobilă a partidului s-a deplasat în orașul Cahul pentru a desfășura o întrunire spontană cu alegătorii, pentru a-și prezenta programul electoral și o parte din candidați de pe listă la funcția de deputat în Parlament la alegerile din 30 noiembrie 2014. Despre intenția desfășurării acestei acțiuni a fost informat primarul localității, conform notificării din 25 octombrie (se anexează) înmînată paznicului primăriei dlui A. Schișniuc, iar prin telefon a fost informat și dl S. Crăciun, comisarul de poliție a raionului, deși, potrivit Legii nr. 26 din 22 februarie 2008 privind întrunirile, cele spontane pot fi desfășurate și fără respectarea formei scrise de notificare.

Contrar celor invocate de contestatar, reprezentantul Nicolae Raileanu susține că anume reprezentanții PLDM, prin acțiunile lor, au făcut ca discursul ținut de echipa mobilă a PP MPA să nu fie auzit de cetățenii prezenți. Autorul referinței, de asemenea, menționează că, potrivit art. 40 din Constituție, „mitingurile, demonstrațiile, manifestările, procesiunile sau orice alte întruniri sînt libere și se pot organiza numai în mod pașnic, fără nici un fel de arme”, iar contestatarul greșit face trimitere la normele art. 10 alin. (1) din Legea privind întrunirile și la hotărîrea Comisiei nr. 2811 din 24 octombrie 2014, acestea fiind în contradicție.”

Raportorul și-a întrerupt prezentarea pentru a fi oferit cuvîntul contestatarului și reprezentantului concurentului electoral vizat.

Președintele de ședință a oferit cuvîntul reprezentantului PLDM dlui Gurduza.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Sergiu Gurduza** – pe 26 octombrie 2014 la Cahul, a avut loc o întrunire cu cetățenii în vederea lansării campaniei electorale a Organizației teritoriale Cahul a Partidului Liberal Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014. Această acțiune a fost coordonată cu autoritățile APL, fapt demonstrat prin anexarea la contestație, în calitate de probe, a dispozițiilor primarului privind autorizarea acestui eveniment. Factologic, conform imaginii video, în timpul cînd candidații la funcția de deputat din partea PLDM vorbeau, a apărut un grup care a ținut un discurs, a scandat. Pe proba video anexată și care este publică pe portalul privesc.eu nu a fost afișată mențiunea „Fond electoral”, ceea ce este o încălcare, din punctul meu de vedere. Pe această probă video se vede foarte bine că dl Mocanu spune că ei au fost sancționați de către CEC și nu pot să meargă la întîlnirile cu alegătorii ale altui concurent electoral (PDM), dar cu PLDM nu i-a interzis și au considerat că pot să stea la această întrunire. Totodată, noi am anexat demersul depus de către persoana de încredere a PLDM prin care noi am solicitat de la primăria or. Cahul confirmarea dacă MPA a autorizat întrunirea cu cetățenii sau dacă MPA cunoștea despre întrunirea PLDM cu alegătorii. În răspunsul primit a fost menționat că „conform datelor din registrul documentelor intrate (persoane juridice) și registrul propunerilor, sesizărilor, cererilor și reclamațiilor cetățenilor (persoane fizice), demers de la Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie, cu scopul de a organiza întrunire la data de 26.10.2014, între orele 15.20-18.00, nu a fost depus”. Este o hotărîre CEC din 24 octombrie 2014 unde scrie clar că concurenții electorali nu pot organiza întruniri cu alegătorii în același loc și în același timp. Din aceste considerente, noi credem că nu este de ajuns să fie aplicată sancțiunea de avertisment. Dl Moțarschi, vă rog includeți în proiectul de hotărîre solicitarea invocată în contestație privind „interzicerea desfășurării concomitente a întîlnirilor cu alegătorii de către MPA cu orice alt concurent electoral, inclusiv cu Partidul Liberal Democrat din Moldova”. În calitate de probă noi am anexat raportul maiorului de poliție, șeful Sectorului

de poliție nr.1 Cahul, dl N. Tomoianu, care la fel a documentat acest caz și a stabilit că această acțiune a fost efectuată neautorizat de către MPA.

Președintele de ședință a oferit cuvântul dlui Sergiu Mocanu, președintele Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, ca să se expună asupra celor relatate de către raportor și contestatar.

**Dl Sergiu Mocanu, președintele Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie** – a menționat că a consultat mai mulți juriști care au constatat că 2 hotărâri ale CEC, adoptate pe 24 octombrie 2014, sfidează bunul simț, dar nu legea, afirmând că membrii CEC sunt conștienți de faptul că aceste hotărâri nu încap în cadrul legal. Totodată, a remarcat că MPA a depus o notificare la primărie despre intenția desfășurării unei întruniri spontane. Ulterior, după exprimarea nemulțumirii față de hotărârile adoptate de către Comisia Electorală Centrală, a solicitat ca în viitor, inclusiv și la examinarea contestației vizate Comisia să se bazeze pe probe.

Președintele de ședință a constatat că membrii nu au întrebări la raportor și a solicitat membrilor să înainteze întrebări părților litigiului.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Alexandru Simionov** – l-a întrebat pe dl Gurduza dacă este o încălcare a legislației electorale, în opinia lui, transmiterea live a evenimentului pe portalul *privesc.eu* fără mențiunea „achitat din Fond electoral”.

**Dl Sergiu Gurduza** – a menționat că la moment nu poate să afirme că a fost o încălcare. Dar, în opinia dlui, video trebuia să fie însoțit de o notă „achitat din Fondul electoral”, explicând că cel care face campania electorală trebuie să indice această mențiune.

Președintele de ședință a constatat că membrii nu au întrebări la reprezentanții concurenților, după ce a oferit cuvântul reprezentanților pentru a adresa întrebări membrilor.

*Dl Alexandru Simionov a ieșit din sala de ședințe (membri prezenți -7)*

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Sergiu Gurduza** – a menționat că nu are întrebări.

**Dl Nicolae Raileanu** – l-a întrebat pe raportor de ce dlui a afirmat că, după ce s-a prezentat PLDM, a venit și un grup de reprezentanții PP MPA, menționând că a fost invers. În argumentarea acestei afirmații a dat citire alin. 2 și 3 din contestația depusă de PLDM: „începând cu orele 15:20, un grup de circa 15 persoane în frunte cu președintele concurentului electoral Mișcarea Populară Antimafie s-au dislocat în partea stângă a Pieței Horelor. Odată cu sosirea în Piață a președintelui PLDM, dlui Vladimir Filat, și a unor candidați la funcția de deputat, acest grup de persoane au început să scandeze lozinci electorale”.

*Dl Alexandru Simionov a revenit în sala de ședințe (membri prezenți - 8)*

**Raportorul, dl Vadim Moțarschi** – a menționat că a raportat numai partea de constatare care rezultă din cele relatate în contestație și în referință. În același timp, a remarcat că din contestație s-a constatat că simpatizanții PLDM deja erau în Piață când au venit reprezentanții MPA. Dar, ulterior, a apărut și liderul acestui concurent electoral. Totodată, a menționat că la întrebarea înaintată de către dl Raileanu poate să răspundă mai corect reprezentantul PLDM.

Președintele de ședință a solicitat reprezentantului PLDM să concretizeze acest aspect.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dl Sergiu Gurduza** – a menționat că reprezentanții PLDM au fost la Piață toată ziua pentru a controla procesul de organizare și desfășurare a evenimentului. În acest sens, a prezentat încheierea poliției în calitate de probă, menționând că conform acesteia, la întrunirea candidaților din partea PLDM cu cetățenii, în același timp și în același loc, a venit și un grup de persoane din partea MPA, în frunte cu Sergiu Mocanu.

**Dl Nicolae Raileanu** – a întrebat opinia dlui raportor despre prezența în componența acestei echipe din partea PLDM a dlui Dorin Recean, ministru al afacerilor interne.

**Raportorul, dl Vadim Moțarschi** – a menționat că nu poate să comenteze de ce a fost prezent la acest eveniment dl Recean.

Președintele de ședință, dl I. Ciocan, a menționat că din partea unui concurent electoral au fost puse 2 întrebări, în timp ce alt concurent a refuzat să înainteze întrebări, după ce a solicitat raportorului să dea citire părților motivante și rezolutive.

Înainte de a da citire părților motivante și rezolutive, raportorul, dl Vadim Moțarschi, a menționat că vine cu unele rectificări care rezultă din ceea ce a constatat astăzi la ședință:

„Urmare a examinării contestației, referinței și a probelor anexate, Comisia Electorală Centrală reține următoarele.

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (1) din Codul electoral, concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală și beneficiază de drepturi egale. Deci, ambilor concurenți le este garantat dreptul la întâlniri cu alegătorii, în conformitate cu art. 47 alin. (1) din Codul electoral.

De menționat însă că alin. (2) al aceluiași articol prevede că efectuarea agitației electorale (sub orice formă) poate fi supusă unor formalități, condiții, restricții sau sancțiuni prevăzute de lege.

Prin urmare, conform hotărârii Comisiei nr. 2811 din 24 octombrie 2014 privind condițiile de organizare a întâlnirilor electorale, organizarea și desfășurarea evenimentelor electorale în același loc și concomitent de către doi sau mai mulți concurenți electorali este interzisă. Potrivit art. 18 alin. (3) din Codul electoral, hotărârile Comisiei sînt acte administrative cu caracter individual sau normativ executorii pentru partide, alte organizații social-politice și organele acestora, precum și pentru toți cetățenii. Se remarcă că, odată adoptate și fiind în vigoare, prevederile acestei hotărâri sînt obligatorii spre respectare pentru toți concurenții electorali.

În context, Comisia atrage atenția și asupra rigorilor Legii nr. 26 din 22 februarie 2008 privind întrunirile, care în art. 10 alin. (1) stipulează că orice persoană care intenționează să desfășoare o întrunire notifică în scris, printr-o declarație prealabilă, autoritatea administrației publice locale din unitatea administrativ-teritorială respectivă cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării întrunirii. Conform probelor anexate la contestație, se atestă faptul că evenimentul electoral desfășurat de Partidul Liberal Democrat din Moldova cu alegătorii în orașul Cahul a fost coordonat în prealabil, fapt confirmat prin dispozițiile nr. 427 și nr. 434 din 22 și, respectiv, 23 octombrie 2014. Examinînd referința reprezentantului concurentului electoral, acțiunile căruia se contestă și notificarea prezentată ca proba, Comisia remarcă că aceasta este datată cu 25.10.2014, nu conține număr de înregistrare al autorității publice locale și conform referinței a fost înmînată, în ziua de sîmbătă, unei persoane neîmputernicite cu dreptul de a o primi, ceea ce înseamnă că Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie nu a avut dreptul de a organiza întâlniri în același loc, zi și oră concomitent cu Partidul Liberal Democrat din Moldova.

Suplimentar, Comisia face trimitere la Decizia din 17 octombrie 1985 a Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Platforma Arzte fur das Leben împotriva Austriei, unde în speță Curtea a apreciat că participanții la o manifestație trebuie să o poată desfășura fără a se teme de violență fizică din partea adversarilor lor, celor care se opun ideilor lor, altminteri vor fi împiedicați de la exprimarea deschisă a propriilor opinii. Într-o democrație, dreptul la contramanifestație nu se poate extinde pînă la afectarea exercitării dreptului de a demonstra, manifesta.

În contextul celor menționate se constată încălcarea legislației electorale de către Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie și în conformitate cu art. 69 alin.(2) și (3) din Codul electoral Comisia poate aplica sancțiuni sub formă de avertisment.

Pentru considerentele menționate și în temeiul art. 18, art. 26, art. 46 alin. (1), art. 47 alin. (1), (2), art. 65-67, art. 69 alin (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite parțial contestația nr. AP 9/36 din 27 octombrie 2014 a dlui Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Se constată încălcarea repetată de către concurentul electoral Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie a prevederilor art. 46 alin. (1) și art. 47 alin. (1) și (2) din Codul electoral.

3. Se avertizează concurentul electoral Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie în legătură cu încălcarea legislației electorale.

4. Se respinge cerința contestatarului de a interzice desfășurarea concomitentă a întâlnirilor cu alegătorii ale Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie cu ale oricărui alt concurent electoral.

5. Se interzice desfășurarea concomitentă a întâlnirilor publice cu alegătorii ale Partidului Liberal Democrat din Moldova cu cele ale Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie.

6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze propuneri la proiect.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**DI Ștefan Urîtu** – l-a întrebat pe dl raportor dacă dlui consideră oportună respingerea cererii contestatarului, ce ține de interzicerea întrunirilor concomitente cu alegătorii a MPA cu orice alt concurent electoral, întrucît aceasta nu este de competența contestatarului.

**DI Vadim Moțarschi** – a menționat că, atunci cînd a înaintat propunerea, s-a bazat pe următoarele: „hotărîrile CEC se examinează conform procedurii contenciosului administrativ. Dar cînd se adresează în instanța de contencios administrativ cu o acțiune, acea acțiune poate să vizeze doar dreptul reclamantului care nu poate să solicite apărarea unor drepturi ale unui subiect terț”.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze propuneri la proiect.

**DI Ștefan Urîtu** – a propus respingerea contestației integral.

Președintele de ședință a constatat lipsa altor propuneri din partea membrilor CEC și a oferit cuvîntul reprezentanților concurenților electorali să înainteze propuneri la proiect.

#### **AU ÎNAINȚAT PROPUNERI:**

**DI Nicolae Raileanu** – a propus ca să fie exclus punctul privind avertizarea MPA și să fie introdus punctul privind avertizarea PLDM pentru îngrădirea dreptului MPA de a organiza întruniri electorale.

**DI Sergiu Gurduza** – a propus ca să fie introdus următorul punct: „Se interzice desfășurarea concomitentă a întâlnirilor cu alegătorii de către MPA cu orice alt concurent electoral, inclusiv cu Partidul Liberal Democrat din Moldova”.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Ștefan Urîtu privind respingerea contestației.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_1\_\_\_, Contra \_\_\_7\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

Propunerea nu a fost acceptată.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Raileanu privind avertizarea PLDM.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_0\_\_\_, Contra \_\_\_7\_\_\_, S-au abținut \_\_\_1\_\_\_.

Propunerea nu a fost acceptată.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Gurduza privind interzicerea desfășurării concomitente a întâlnirilor cu alegătorii de către MPA cu orice alt concurent electoral, inclusiv cu Partidul Liberal Democrat din Moldova, în aceeași zi, oră, în același loc și în aceeași localitate.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_4\_\_\_, Contra \_\_\_3\_\_\_, S-au abținut \_\_\_1\_\_\_.

Propunerea nu a fost acceptată.

Președintele de ședință a solicitat raportorului să dea citire părții rezolutive.

Raportorul, dl Moțarschi, a dat citire părții rezolutive:

„1. Se admite parțial contestația nr. AP 9/36 din 27 octombrie 2014 a dlui Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Se constată încălcarea repetată de către concurentul electoral Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie a prevederilor art. 46 alin. (1) și art. 47 alin. (1) și (2) din Codul electoral.

3. Se avertizează concurentul electoral Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie în legătură cu încălcarea legislației electorale.

4. Se respinge cerința contestatarului de a interzice desfășurarea concomitentă a întâlnirilor cu alegătorii ale Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie cu ale oricărui alt concurent electoral.

5. Se interzice desfășurarea concomitentă a întâlnirilor publice cu alegătorii ale Partidului Liberal Democrat din Moldova cu cele ale Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie.

6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului de hotărâre în redacția propusă de raportor.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_1\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărâre.

*Hotărârea nr. 2842 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC prezenți în ședință.*

**5. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărâre „Cu privire la acreditarea observatorilor din partea Ambasadei Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord în Republica Moldova în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014”:



„Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord în Republica Moldova a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a 10 persoane în calitate de observatori internaționali în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de observatori internaționali 10 persoane din partea Ambasadei Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord în Republica Moldova la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, conform anexei.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal”.

Anexă  
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale  
nr. \_\_\_ din 28 octombrie 2014

**Lista  
persoanelor acreditate din partea Ambasadei Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei  
de Nord în Republica Moldova în vederea monitorizării alegerilor parlamentare  
din 30 noiembrie 2014**

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Batson	Philip		Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord
2.	Martin	Neil		Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord
3.	Sherwood	Amy		Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord
4.	Cozacenco	Iulia		Republica Moldova
5.	Ciobanu	Boris		Republica Moldova
6.	Caranfil	Angela		Republica Moldova
7.	Cojocar	Natalia		Republica Moldova
8.	Nanu	Irina		Republica Moldova
9.	Scutaru	Vasile		Republica Moldova
10.	Butucel	Vadim		Republica Moldova

*În timpul prezentării proiectului de hotărâre dl Alexandru Simionov a ieșit din sala de ședințe (membri prezenți – 7).*

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2843 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

#### **6. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Letoniei la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014”:

„Comisia Electorală Centrală a Letoniei a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a doi reprezentanți în calitate de experți electorali internaționali la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de experți electorali internaționali 2 persoane din partea Comisiei Electorale Centrale a Letoniei la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, conform anexei.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal”.

Anexă  
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale  
nr. \_\_ din 28 octombrie 2014

#### **Lista persoanelor acreditate din partea Comisiei Electorale Centrale a Letoniei în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014**

<b>Nr. d/o</b>	<b>Numele</b>	<b>Prenumele</b>	<b>Pașaport</b>	<b>Cetățenia</b>
1.	Cimdars	Arnis		Letonia
2.	Eglajs	Ritvars		Letonia

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2844 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

## 7. S-A AUDIAT:

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Kazahstan la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014”:

„Comisia Electorală Centrală a Republicii Kazahstan a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a șase reprezentanți în calitate de experți electorali internaționali la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de experți electorali internaționali 6 persoane din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Kazahstan la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, conform anexei.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal”.

Anexă  
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale  
nr. \_\_ din 28 octombrie 2014

### Lista

**persoanelor acreditate din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Kazahstan în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014**

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Yegizbayev	Serik		Republica Kazahstan
2.	Kholmetskaya	Yevgeniya		Republica Kazahstan
3.	Okumbekov	Rinat		Republica Kazahstan
4.	Mussina	Svetlana		Republica Kazahstan
5.	Kassymbekova	Saniya		Republica Kazahstan
6.	Tazhiyeva	Aigerim		Republica Kazahstan

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

### REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2845 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

## 8. S-A AUDIAT:

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Bulgare la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014”:

„Comisia Electorală Centrală a Republicii Bulgare a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a trei reprezentanți în calitate de experți electorali internaționali la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de experți electorali internaționali 3 persoane din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Bulgare la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, conform anexei.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal”.

Anexă  
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale  
nr. \_\_ din 28 octombrie 2014

### Lista

#### persoanelor acreditate din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Bulgare în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Penev	Vladimir		Republica Bulgară
2.	Syuleymanov	Metin		Republica Bulgară
3.	Tsachev	Rumen		Republica Bulgară

Președintele de ședință a solicitat înaintarea întrebărilor pe marginea proiectului.

### AU LUAT CUVÎNTUL:

**Dna Alina Russu** – a menționat că în unele hotărîri se indică faptul că se acreditează persoanele nominalizate în calitate de observatori internaționali, în timp ce altele – în calitate de experți electorali internaționali. În acest context, a întrebat dacă este vreo diferență dintre acreditarea observatorilor internaționali și cea a experților electorali internaționali.

**Raportorul, dna Svetlana Guțu** – a spus că în baza demersurilor parvenite prin care țările solicită acreditarea a 2 experți sau a 2 observatori, Comisia întocmește proiectul de hotărîre corespunzător.

**Președintele de ședință, dl Iurie Ciocan** – a intervenit, precizînd că observatorii se acreditează din partea unor misiuni de observare, ori organizații neguvernamentale, iar experții electorali – din partea comisiilor electorale centrale, care nu vor întocmi rapoarte de observare, nu vor îndeplini funcții propriu-zise de observare, pur și simplu vor veni în Moldova într-o vizită de studiu ca să vadă realizările atinse de Comisia Electorală Centrală din țara noastră în cadrul

organizării acestor alegeri. În aceasta și constă deosebirea între noțiuni, adică, unii sînt experți electorali pentru că nu fac acțiuni de observare a alegerilor și de constatare a unor greșeli ori de elaborare a unor rapoarte asupra acestor constatări, pe cînd observatorii au funcția de a observa procesul electoral, de a emite rapoarte, de a indica anumite probleme înregistrate.

Președintele de ședință a solicitat înaintarea altor întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru   7  , Contra   0  , S-au abținut   0  .

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2846 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

#### **9. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO) în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014”:

„Biroul OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO) a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a 36 de persoane în calitate de observatori internaționali în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de observatori internaționali 36 de persoane din partea Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO) la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, conform anexei.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal”.

**Lista**  
**persoanelor acreditate din partea Biroului OSCE pentru Instituții Democratice și**  
**Drepturile Omului (OSCE/BIDDO) în vederea monitorizării alegerilor parlamentare**  
**din 30 noiembrie 2014**

<b>Nr. d/o</b>	<b>Numele</b>	<b>Prenumele</b>	<b>Pașaport</b>	<b>Cetățenia</b>
1.	Petersen	Jan		Regatul Norvegiei
2.	Muresan	Lucian		România
3.	Hamilton	David		Statele Unite ale Americii
4.	Lychkovakh	Oleksii		Ucraina
5.	Godarsky	Ivan		Republica Slovacă
6.	Ryza	Dorota		Republica Polonă
7.	Pokrajac	Sasa		Republica Croația
8.	Vukcevic	Ranko		Republica Serbia
9.	Murphy	Steven		Republica Austria
10.	Ozerov	Yury		Federația Rusă
11.	Railean	Roman		România
12.	Grujic	Radivoje		Republica Serbia
13.	Aarnio-Lwoff	Irja Mari		Republica Finlanda
14.	Kallonen	Markko		Republica Finlanda
15.	Alexander	Nicholas		Statele Unite ale Americii
16.	Houel	Gregoire		Statele Unite ale Americii
17.	Saxinger	Kirsten		Republica Austria
18.	Koubek	Ladislav		Republica Cehă
19.	Sorensen	Jorgen		Regatul Danemaricii
20.	Ollier	Sylvain		Republica Franceză
21.	Diran	Galina		Republica Federală Germania
22.	Kunze	Martin		Republica Federală Germania
23.	van Wijland	Jan		Regatul Țărilor de Jos
24.	Michalsen	Camilla		Regatul Norvegiei
25.	Bernasconi Walker	Gabriella		Confederația Elvețiană
26.	Cierpinski	Zbigniew		Republica Polonă
27.	Kucuk	Justyna Malina		Republica Polonă
28.	Lewocki	Grzegorz		Republica Polonă
29.	Hinnemo	John Torgny		Regatul Suediei
30.	Skoglund	Lilian		Regatul Suediei
31.	Bryant	Roger		Regatul Unit al Marii Britanii
32.	Godfrey	David		Regatul Unit al Marii Britanii
33.	Seim	Oyvind		Regatul Norvegiei
34.	Holzer	Thomas		Confederația Elvețiană
35.	Ulasiuk	Iryna		Republica Italiană
36.	Deen	Bob		Regatul Țărilor de Jos

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului.

Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

#### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru 7, Contra 0, S-au abținut 0.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2847 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

#### **10. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014”:

„Asociația obștească „Promo-LEX” a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a 438 de persoane în calitate de observatori naționali pentru monitorizarea alegerilor parlamentare din data de 30 noiembrie 2014.

Asociația obștească „Promo-LEX” este o asociație calificată ce se ocupă, conform statutului ei, de apărarea drepturilor omului și a valorilor democratice.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de observatori naționali 438 de persoane (conform listei anexate) din partea Asociației obștești „Promo-LEX” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din data de 30 noiembrie 2014.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal”.

Anexă  
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale  
nr. \_\_\_ din 28 octombrie 2014

**Lista  
persoanelor acreditate din partea Asociației obștești „Promo-LEX”  
în calitate de observatori naționali pentru monitorizarea alegerilor parlamentare  
din 30 noiembrie 2014**

<b>Nr. d/o</b>	<b>Numele, prenumele</b>	<b>Seria, numărul actului de identitate</b>
1.	Buga Maria	
2.	Burlacu Svetlana	
3.	Ciobanu Nina	
4.	Fetescu Galina	

5.	Gajim Ion	
6.	Siminica Liliana	
7.	Gîrbu Andrei	
8.	Gîrbu Elena	
9.	Gratii Maria	
10.	Harghel Eugenia	
11.	Mereuță Natalia	
12.	Mereuță Sergiu	
13.	Merticari Raisa	
14.	Morari Maria	
15.	Neamțu Svetlana	
16.	Podgurschi Natalia	
17.	Popușoi Lidia	
18.	Popușoi Teodor	
19.	Porcesco Lilian	
20.	Rodinciuc Olesea	
21.	Stănilă Ludmila	
22.	Jacota-Dragan Olga	
23.	Bacalîm Alina	
24.	Macnovit Anastasia	
25.	Berzedean Elena	
26.	Dănoi Silvia	
27.	Rusu Oleg	
28.	Zaharco Iulia	
29.	Zaharco Angela	
30.	Negruța Ana	
31.	Uncu Nadejda	
32.	Lascov Ion	
33.	Cristea Alina	
34.	Cobîleanu Agalina	
35.	Stegarescu Tudor	
36.	Mazur Angela	
37.	Guțu Ivan	
38.	Cireș Andrian	



39.	Secieru Nicolae	
40.	Nazarco Ivanna	
41.	Belenciuc Aleftina	
42.	Vasilciuc Cristina	
43.	Șpac Irina	
44.	Grosu Fedora	
45.	Bîlici Larisa	
46.	Cervanciuc Dumitru	
47.	Bușteac Marina	
48.	Negoîța Nadejda	
49.	Prisac Tamara	
50.	Dașan Snejana	
51.	Gajiu Victoria	
52.	Albu Ion	
53.	Albu Liliana	
54.	Apostol Ira	
55.	Orac Viorica	
56.	Ciobanu Vasile	
57.	Gaitur Tatiana	
58.	Feiger Alexandru	
59.	Dogotari Cristina	
60.	Prusacova Lilia	
61.	Condriuc Svetlana	
62.	Samotiuc Valeri	
63.	Zaharia Vladimir	
64.	Zaharia Eva	
65.	Vitu Evdochia	
66.	Vieru Nineli	
67.	Velniciuc Ion	
68.	Marcu Tatiana	
69.	Melnic Iana	
70.	Zaim Olga	
71.	Mariș Vasili	
72.	Melnic Natalia	

73.	Moroșan Vitalie	
74.	Musteață Grigore	
75.	Nistor Carolina	
76.	Onea Liliana	
77.	Oprea Adrian	
78.	Oprea Aurica	
79.	Bogomaz Tatiana	
80.	Spătaru Valentin	
81.	Lungu Gabriela	
82.	Basaraba Aliona	
83.	Boreț Elena	
84.	Padnevici Alina	
85.	Batrînac Ludmila	
86.	Rusu Aurelia	
87.	Cara Ivan	
88.	Cervatiuc Sergiu	
89.	Turcu Virgilia	
90.	Pînzari Corina	
91.	Covalciuc Lidia	
92.	Chiviniuc Elena	
93.	Berejanschi Alina	
94.	Fabian Maria	
95.	Dunas Neonela	
96.	Ostaș Xenia	
97.	Moroc Liviu	
98.	Moroc Olesea	
99.	Dobrioglo Viorica	
100.	Stanciu Raisa	
101.	Balan Mihail	
102.	Pascal Maria	
103.	Contașel Valerian	
104.	Pascal Diana	
105.	Andoni Tatiana	
106.	Burdujan Tatiana	

107.	Nuca Valentina	
108.	Mocanu Aura	
109.	Matcaş Olga	
110.	Bularu Natalia	
111.	Dolapciu Olesea	
112.	Piliguş Nicolae	
113.	Uzun Tamara	
114.	Bularu Vasile	
115.	Fana Rodica	
116.	Todorov Rodica	
117.	Sarabaş Vera	
118.	Tecuceanu Nicolae	
119.	Ştirbeţ Ilie	
120.	Berdilă Cristian	
121.	Chiriac Constantin	
122.	Şcheau Eugenia	
123.	Mocanu Tatiana	
124.	Todosî Aurelia	
125.	Gheţivu Zinaida	
126.	Batîri Alina	
127.	Pascalov Stepan	
128.	Popazova Tatiana	
129.	Vragaleva Alexandra	
130.	Zabunova Marina	
131.	Taşnicenco Oleg	
132.	Uzun Vasili	
133.	Litvinenco Serghei	
134.	Gavliţchi Serghei	
135.	Gluhov Pavel	
136.	Celac Elena	
137.	Gluhova Ana	
138.	Celac Petru	
139.	Isac Victoria	
140.	Petrescu Sergiu	

141.	Stati Elena	
142.	Bagrin Rodica	
143.	Munteanu Vladislav	
144.	Casapu Tamara	
145.	Savițchi Ala	
146.	Volînschi Vitalie	
147.	Bumbu Ion	
148.	Culicovschi Pavel	
149.	Roșca Ivan	
150.	Bagrin Gheorghii	
151.	Bostan Vasilisa	
152.	Casian Cristina	
153.	Cufluc Vitali	
154.	Călugăreanu Tatiana	
155.	Dogoter Tudor	
156.	Burdulescu Lilia	
157.	Nicolov Gabriela	
158.	Țurcanu Tatiana	
159.	Șișcov Veronica	
160.	Iabanji Nadejda	
161.	Stoinova Olga	
162.	Răileanu Alexandra	
163.	Topciu Iuri	
164.	Rusu Iana	
165.	Manastîrlî Zinaida	
166.	Gaidarji Oxana	
167.	Petcovici Evdochia	
168.	Bucur Ecaterina	
169.	Vozian Viorica	
170.	Vasiliev Eleonora	
171.	Bujorean Nelea	
172.	Batîr Valentin	
173.	Misail Valeriu	
174.	Stratan Zinaida	

175.	Ciobanu Vasile	
176.	Grosu Valentin	
177.	Sîrbu Nicolae	
178.	Verlan Nadejda	
179.	Cîrnaț Mihaela	
180.	Ciobanu Mariana	
181.	Furculiță Paulina	
182.	Oprea Cristina	
183.	Gatman Denis	
184.	Golovcenco Alexandru	
185.	Filipenco Cristina	
186.	Serbul Alina	
187.	Ghirea Igor	
188.	Josan Igor	
189.	Rusu Radu	
190.	Albot Dumitru	
191.	Porubin Diana	
192.	Batrîncea Marina	
193.	Bejan Elena	
194.	Cebotari Daniela	
195.	Merla Marin	
196.	Boian Ruslan	
197.	Veveriță Natalia	
198.	Ciuș Elena	
199.	Pavalachi Irina	
200.	Borta Daniela	
201.	Borta Ana	
202.	Russu Cristina	
203.	Cebotaru Olga	
204.	Bîrca Veronica	
205.	Guțu Natalia	
206.	Goro Doina	
207.	Russu Cătălina	
208.	Odagiu Vasile	

209.	Graur Cristina	
210.	Buruiană Maria	
211.	Lungu Liubovi	
212.	Cucu Maria	
213.	Cîrlan Tatiana	
214.	Braga Natalia	
215.	Savva Ana	
216.	Rapcea Dionisie	
217.	Sandu Tatiana	
218.	Șendrea Cornelia	
219.	Gramă Aurelia	
220.	Iurco-Rusu Valentina	
221.	Bobeca Vladimir	
222.	Iazu Anna	
223.	Rabinovici Elena	
224.	Guțu Nina	
225.	Țebernîi Liuba	
226.	Parfene Georgeta	
227.	Bostan Ivan	
228.	Gramă Ala	
229.	Leahu Tamara	
230.	Jitar Tatiana	
231.	Panfil Dorin	
232.	Verici Galina	
233.	Podlisnic Natalia	
234.	Lușmanscaia Valeria	
235.	Munteanu Ecaterina	
236.	Rotari Ana	
237.	Bejenaru Lucia	
238.	Ipati Nadejda	
239.	Timuș Nadejda	
240.	Chelmenciuc Gheorghe	
241.	Pancenco Viorica	
242.	Pancenco Vitali	

243.	Grigorean Svetlana	
244.	Candit Constantin	
245.	Gogu Alexei	
246.	Acatrinii Veronica	
247.	Acatrini Marina	
248.	Vasluianu Vitalie	
249.	Carare Olga	
250.	Nistor Ludmila	
251.	Burlac Veronica	
252.	Sîngereanu Ion	
253.	Zagornîi Virginia	
254.	Ipatii Olesea	
255.	Marleanu Serghei	
256.	Șișcanu Veaceslav	
257.	Anton Daniela	
258.	Coliban Ion	
259.	Novițchi Viorica	
260.	Ouatu Tatiana	
261.	Sobuleac Arcadie	
262.	Novacova Romica	
263.	Spînu Svetlana	
264.	Boaghi Leonid	
265.	Albu Vera	
266.	Surdu Andriana	
267.	Surdu Daniel	
268.	Șaran Vladislav	
269.	Calcea Doina	
270.	Juncu Rodica	
271.	Petrici Alina	
272.	Pîrvu Lilia	
273.	Ceban Elena	
274.	Didoruc Sergiu	
275.	Mațencu Dmitrii	
276.	Tomița Elena	

277.	Cebanu Petru	
278.	Ceorbă Anastasia	
279.	Nigai Constantin	
280.	Sîrbu Corina	
281.	Sîrbu Cristina	
282.	Ghenciu Eugeniu	
283.	Iftodi Vladislav	
284.	Vozian Carolina	
285.	Gheorghelaş Eugeniu	
286.	CvasniŢchi Ana	
287.	Aramă Dan	
288.	Cebanu Natalia	
289.	Greco Olga	
290.	Borş Olga	
291.	Sîrghi Ana-Maria	
292.	Burac Maxim	
293.	Bancu Maria	
294.	Curcan Marina	
295.	Mîţu Ion	
296.	Boţan Galina	
297.	Globu Galina	
298.	Palii Maria	
299.	Leancă Aurelian	
300.	Donica Ludmila	
301.	Colesnic Lidia	
302.	Rusu Mariana	
303.	Vicol Cristina	
304.	Caraman Stepan	
305.	Caraman Natalia	
306.	Cristian Olga	
307.	Trifan Ion	
308.	Tcaci Alexei	
309.	Sîli Alexandru	
310.	Şcolnîi Ludmila	



311.	Podgurschi Angela	
312.	Pitușcan Svetlana	
313.	Petric Viorica	
314.	Negru Cristina	
315.	Molocico Nadejda	
316.	Melentii Aliona	
317.	Mariuța Anna	
318.	Lungu Mihai	
319.	Livadari Mihail	
320.	Levineț Adrian	
321.	Levchiv Silvia	
322.	Levchiv Mariana	
323.	Hajim Ana	
324.	Frunza Ludmila	
325.	Cojocaru Ruslan	
326.	Cebotarenco Mihail	
327.	Botnari Svetlana	
328.	Baxanean Serghei	
329.	Bargan Maria	
330.	David Ana	
331.	Spînu Raisa	
332.	Slusarenco Valentina	
333.	Rodideal Petru	
334.	Frunză Ludmila	
335.	Clim Alexandru	
336.	Vartic Cristina	
337.	Triboi Elena	
338.	Rusu Igor	
339.	Roșca Nicolae	
340.	Popa Elena	
341.	Pelin Nicolae	
342.	Patrinichi Lidia	
343.	Panică Victor	
344.	Botnaru Octavian	

345.	Micleușanu Vasile	
346.	Manic Cristian	
347.	Lupu Maria	
348.	Lozovanu Mariana	
349.	Jereghi Alina	
350.	Ivanov Galina	
351.	Isac Oxana	
352.	Harabara Denis	
353.	Grechin Oleg	
354.	Gopleac Sergiu	
355.	Galușca Victoria	
356.	Dosca Gheorghe	
357.	Donoagă Marcel	
358.	Donoagă Cătălina	
359.	Donoagă Marcel	
360.	Pletea Claudia	
361.	Ciubuc Igor	
362.	Ciolan Igor	
363.	Chilian Anatolie	
364.	Cheptene Rodica	
365.	Cheptene Nicolae	
366.	Cheptene Grigore	
367.	Burcilă Grigore	
368.	David Ana	
369.	Vornicescu Mariana	
370.	Borta Vera	
371.	Burcilă Eugenia	
372.	Bojoga Lidia	
373.	Bîcicov Andrei	
374.	Alexei Nadejda	
375.	Albu Ion	
376.	Șoitu Nicolae	
377.	Șoitu Liubov	
378.	Costin Ana	

379.	Andonii Iulia	
380.	Șevciuc Alexandru	
381.	Popușoi Alina	
382.	Pascari Elena	
383.	Nour Tatiana	
384.	Negară Tatiana	
385.	Morari Iuri	
386.	Grubîi Irina	
387.	Goncear Iulian	
388.	Gheorghîța Stanislav	
389.	Banaru Livia	
390.	Brașovean Tatiana	
391.	Ciugui Alina	
392.	Cocerba Olga	
393.	Decuș Nicolae	
394.	Dejmari Virginia	
395.	Dominte Svetlana	
396.	Duca Alexandru	
397.	Colța Irina	
398.	Condrea Gheorghe	
399.	Frunză Aliona	
400.	Muntean Angela	
401.	Pasat Ala	
402.	Purice Teodor	
403.	Șova Agnesa	
404.	Zamă Ecaterina	
405.	Țăruș Veronica	
406.	Șuleac Ina	
407.	Rotari Marina	
408.	Raileanu Verginia	
409.	Raileanu Alexandru	
410.	Puiu Olga	
411.	Pavliuc Larisa	
412.	Paladiciuc Irina	

413.	Mamaliga Larisa	
414.	Litovcenco Aliona	
415.	Lisa Maria	
416.	Iucal Angela	
417.	Gaitur Tatiana	
418.	Gaina Lilia	
419.	Duminică Eudochia	
420.	Cojocari Veronica	
421.	Andrieș Mihaela	
422.	Cladicova Vera	
423.	Țurcan Anatolie	
424.	Nica Grigore	
425.	Malenchii Natalia	
426.	Loghinova Veronica	
427.	Losenco Maxim	
428.	Gligor Alla	
429.	Bîrca Lilia	
430.	Bradu Maia	
431.	Ceban Tatiana	
432.	Chirău Grigore	
433.	Țurcan Serghei	
434.	Dorogan Olesea	
435.	Straticiu Anatolii	
436.	Leucă Tudor	
437.	Iacova Olesea	
438.	Popov Valentin	

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2848 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

## **11. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Vasile Gafton** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2738 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic Partidul Liberal Reformator, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerierul)”:

„În data de 24 octombrie 2014 la Comisia Electorală Centrală a parvenit demersul Partidului Politic Partidul Liberal Reformator, prin care se solicită modificarea listei de candidați.

În temeiul art. 18, art. 46 alin. (6) și art. 80 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se modifică hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2738 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic Partidul Liberal Reformator, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerierul)”, după cum urmează:

1) la punctul 1, numărul „94” se înlocuiește cu numărul „93”;

2) în anexa la hotărîre:

- poziția „15. Tudoreanu Silvia” se exclude;

- începînd cu poziția „16. Moldovan Mircea”, candidații se plasează cu un număr mai sus.

Ordinea de plasare a candidaților pe lista Partidului Politic Partidul Liberal Reformator va corespunde modificărilor operate prin prezenta hotărîre.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului.

Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

## **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2849 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

## **12. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Svetlana Guțu** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2739 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” și a simbolului electoral”:

„La 24 octombrie 2014 Partidul Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” a depus la Comisia Electorală Centrală procesul-verbal nr. 7 al ședinței Comitetului Central al Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” din 20 octombrie 2014, prin care solicită excluderea dlui Lașcu Constantin și modificarea listei de candidați.

Totodată, s-a constatat că dl Lașcu Constantin a fost exclus din lista de candidați din partea Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2778 din 17 octombrie 2014 „Pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2739 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la

funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” și a simbolului electoral”.

În temeiul art. 18, art. 46, art. 75 și art. 80 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se modifică hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2739 din 10 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” și a simbolului electoral”, după cum urmează:

1) la punctul 1, numărul „59” se înlocuiește cu numărul „61”;

2) în anexa la hotărîre:

- poziția „18. Ciobanu Victor” se transferă la poziția „8”;

- începînd cu poziția „8. Dimitrov Igori” și pînă la poziția „17. Chicu Ana”, candidații se plasează cu un număr mai jos;

- la final se includ două poziții noi, 60 și 61, cu următorul cuprins:

„60. Belousov Ruslan, M, 1974, r. Fălești, s. Călinești, PCR, filozofie, lector universitar;

61. Belousov Stanislav, M, 1972, mun. Bălți, PCR, întreprinzător”.

Ordinea de plasare a candidaților pe lista Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” va corespunde modificărilor operate prin prezenta hotărîre.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a solicitat înaintarea întrebărilor pe marginea proiectului.

#### **AU LUAT CUVÎNTUL:**

**Dna Alina Russu** – a menționat că în partea introductivă a proiectului de hotărîre este scris că prin procesul-verbal al ședinței Comitetului Central al Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” se solicită excluderea dlui Lașcu Constantin. Totodată, a adăugat că în hotărîre nu este specificat clar cum au fost propuși în calitate de candidați Belousov Ruslan și Belousov Stanislav – prin respectivul demers sau prin procesul-verbal al ședinței Comitetului Central al Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova”, menționînd că propunerea partidului din 24 octombrie este irelevantă, deoarece pe 17 octombrie dl Lașcu Constantin a fost exclus din lista de candidați prin hotărîrea CEC.

**Raportorul, dna Svetlana Guțu** – a precizat că prin procesul-verbal din 24 octombrie al ședinței Comitetului Central al Partidului Politic „Partidul Comunist Reformator din Moldova” a fost exclus dl Lașcu Constantin din lista de candidați și au fost propuși 2 candidați Belousov Ruslan și Belousov Stanislav.

**Dl Mihail Bușuleac** – a întrebat dacă este corect și posibil, conform art. 80 din Codul electoral, de a include candidații fără a exclude pe alții.

**Raportorul, dna Svetlana Guțu** – a comunicat dlui Bușuleac că pînă la 30 octombrie este posibilă modificarea listei de candidați prin majorarea numărului de candidați.

Președintele de ședință a solicitat înaintarea întrebărilor și propunerilor.

**Dna Alina Russu** – a propus de a exclude din primul alineat sintagma „excluderea dlui Lașcu Constantin”, explicînd că solicitarea de excludere a dlui Lașcu este irelevantă pentru că dlui deja a fost exclus prin hotărîrea CEC.

**Raportorul, dna Svetlana Guțu** – a acceptat propunerea înaintată de dna Russu.

Președintele de ședință a solicitat înaintarea altor propuneri.

Nefiind înaintate propuneri la proiect, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului, cu amendamentul propus de dna Alina Russu și acceptat de raportor.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru 7, Contra 0, S-au abținut 0.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre cu modificări specificate.

*Hotărîrea nr. 2850 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

### **13. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Vasile Gafton** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2791 din 17 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014”:

„În data de 24 octombrie 2014 la Comisia Electorală Centrală a parvenit demersul Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, prin care se solicită modificarea listei persoanelor de încredere.

În temeiul art. 18, art. 26, art. 45 alin. (3) și (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. La poziția „2” de la rubrica „Circumscripția electorală raională Călărași nr. 9” din anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2791 din 17 octombrie 2014 „Cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, cuvintele „Bobescu Silvia” se substituie prin cuvintele „Zaluțcaia Lilia”.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze propuneri și întrebări pe marginea proiectului.

Nefiind înaintate propuneri și întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

### **REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru 7, Contra 0, S-au abținut 0.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2851 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

### **14. S-A AUDIAT:**

**Raportorul Andrei Volentir** – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera, municipiul Chișinău”:

„Secretarul Consiliului orășenesc Sîngera, municipiul Chișinău, a informat Comisia Electorală Centrală despre decesul consilierului Cara Ion ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera îi revine candidatului supleant Dîmbu Boris de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Colegiului Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2011.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 lit. v), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. g) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, art. 24 alin. (3) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală și în conformitate cu pct. 20 și 29 din

Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se declară vacant un mandat de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Sîngera, municipiul Chișinău, candidatului supleant Dîmbu Boris de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.
3. Se preavizează consilierul Dîmbu Boris asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări pe marginea proiectului. Nefiind înaintate întrebări, președintele de ședință a supus votului propunerea de aprobare a proiectului.

**REZULTATUL VOTĂRII:**

Pentru \_\_\_7\_\_\_, Contra \_\_\_0\_\_\_, S-au abținut \_\_\_0\_\_\_.

**S-A HOTĂRÎT** aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

*Hotărîrea nr. 2852 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor CEC prezenți în ședință.*

*Președintele de ședință a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

**Președintele ședinței**

**Iurie CIOCAN**

**Secretarul ședinței**

**Andrei VOLENTIR**