



+(373) 54 27 82 | [contact@da.md](mailto:contact@da.md) | [www.platformada.md](http://www.platformada.md)  
str. 31 August 15, mun. Chișinău, MD-2012, R. Moldova

Comisiei Electorale Centrale

## Referință

*asupra insinuărilor formulate prin contestația din 24 mai 2018 depusă de Partidul Democrat*

Platforma DA a luat act, cu îngrijorare, de conținutul și solicitările formulate în contestația depusă de către Partidul Democrat, prin care-și sesizează instituția subordonată politic, CEC, inclusiv mai mulți membri aserviți din cadrul acesteia. În speță, este vorba despre niște pretense ilegalități, nefondate și puerile. Sesizarea în cauză vine ca o frustrare partinică după eșuarea planului lui Vladimir Plahotniuc de a-l scoate primar din chiar primul tur de scrutin pentru alegerile locale noi ale Primarului General al mun. Chișinău, pe Ivan Ceban, și oprirea cu orice preț a candidatului forțelor democratice, europene și anti oligarhice – Andrei Năstase de a câștiga alegerile în conformitate cu voința oamenilor și cetățenilor municipiului Chișinău.

Înțelegem că această sesizare rezidă din imposibilitatea și impotența unor exponenți ai PD de a realiza toate schemele planificate de liderul grupării lor, Plahotniuc V., scheme zădărnicate de voința populară.

Referindu-ne la insinuările aduse, declarăm cu toată responsabilitatea că pretențiile formulate nu au nicio tangență cu competența CEC, lucru recunoscut chiar și de semnatarul sesizării, competența fiind atribuită, prin lege, consiliilor electorale de circumscripție, fapt ce se regăsește în conținutul art.71 alin.(6) Cod electoral. Și asta pentru că suntem în cadrul unor alegeri locale și nu a celor prezidențiale sau parlamentare. Prin urmare, CEC nu este în drept să se pronunțe asupra conținutului sesizării, neavând prerogative legale.

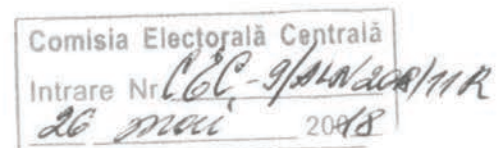
Înțelegând, totuși, dorința unor membri CEC de a demonstra obediență grupării care controlează puterea în țara noastră și care, probabil, vor trece peste cadrul legal și vor insista să examineze fondul pretențiilor, venim să menționăm următoarele.

### 1. În ce privește pliantele din com. Pîrlița.

Cu referire la acest moment, atragem atenția că legea, prin art.70 alin.(6) Cod electoral, se referă la conținutul obligatoriu al materialului electoral publicat prin intermediul unei tipografii, pentru care se achită mijloace financiare, însă această normă nu reglementează în niciun fel aspectul legat de publicarea materialelor electorale din resurse proprii, cu echipament propriu, fără antrenarea unor cheltuieli adiționale, cum a fost și în cazul de față. Or, pentru materialele publicitare pentru concurentul din c. Pîrlița nu s-au cheltuit mijloace bănești, deoarece imprimarea lor s-a realizat la imprimanta proprie a concurentului electoral, iar machetarea grafică a fost făcută de rudele acestuia, care au astfel de

Datele bancare: Partidul Politic "Platforma Demnitate și Adevăr", cont decontare în B.C. "MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A.  
FILIALA NR.15 CHISINAU, cod bancar AGRNMD2X443, IBAN: MD45AG00000022512125462, cod fiscal 1013620006643

ORA 15:54





+(373) 54 27 82 | [contact@da.md](mailto:contact@da.md) | [www.platformada.md](http://www.platformada.md)  
str. 31 August 15, mun. Chișinău, MD-2012, R. Moldova

abilități. Mai mult, tirajul acestor materiale a fost unul extrem de mic, care nu poate fi comparat cu implicarea financiară de zeci de milioane a PD în această campanie.

Astfel, considerăm că legea citată nu are relevanță asupra imprimării materialelor promoționale cu utilizarea imprimantei proprii și fără a suporta cheltuieli.

## **2. În ce privește pretinsul "sondaj".**

Atragem atenția că prin așa-zisele probe anexate la contestație nu se confirmă versiunea insinuată în textul contestației, referitoare la efectuarea de partidul nostru a unui sondaj de opinie în sensul legii. Dacă e să ne referim la postarea făcută de dl. Alexandru Machedon pe o rețea de socializare, acesta nu indică despre realizarea vreunui sondaj, ci menționează existența unor date de la unii măsurători, care indicau alte rezultate decât cele făcute publice de așa-zisele case de sondaje arondate socialiștilor sau democraților. Nici dl. Machedon nici Platforma DA nu a comandat și nici nu a efectuat un sondaj de opinie pe marginea alegerilor locale noi, motive din care nu aveam cum să raportăm cheltuieli pentru niște acțiuni care nu au fost efectuate. Este vorba despre o manipulare crasă promovată de PD, care nu are nicio reflecție în realitatea obiectivă, ci reprezintă imaginația bogată și bolnăvicioasă a cuiva.

## **3. În ce privește finanțarea campaniei electorale.**

La acest aspect vrem să declarăm, cu toată seriozitatea, că toate cheltuielile efective avute au fost reflectate în rapoartele periodice prezentate la CEC, după cum au fost declarate și sursele de proveniență a acestor mijloace financiare.

Platforma DA nu are cum să raporteze cheltuieli pe care nu le-a suportat și nici nu a tănuit vreun mijloc bănesc acumulat, după cum se rezumă din informațiile prezentate.

Totodată, remarcăm că PD nu a anexat probe sau nu a indicat asupra vreunor temeuri, care ar permite apariția unei bănuieli rezonabile despre existența unor fraude la capitolul finanțării campaniei electorale sau a cheltuielilor avute în această perioadă.

Avînd în vedere cele expuse mai sus, cerem tuturor membrilor CEC să se distanțeze de insinuările toxice ale semnatarilor contestației, să se ghideze de lege, dispunînd respingerea acestora ca fiind inadmisibilă și vădit neîntemeiată.

*Cu respect,*

**Andrei Năstase,**

Președinte Platforma DA