

PROCES-VERBAL nr. 29

al ședinței ordinare
din 18.10.2016, ora 14:00

Statut ședință: deliberativă

Președinte al ședinței: dna Alina Russu

Secretar al ședinței: dl Veaceslav Agrigoroae

Președintele a constatat prezența la începutul ședinței a tuturor celor 9 membri ai Comisiei, după care a declarat ședința deliberativă și deschisă publicului.

La ședință au semnat în borderoul procesului-verbal membrii Comisiei prezenți.

Președintele a anunțat ordinea de zi ce conține 22 puncte.

Vicepreședintele CEC, dna R. Ciubotaru, a prezentat, în ordine de procedură, o informație cu privire la rezultatele examinării unor contestații intrate la CEC, conform căreia contestațiile înregistrate sub nr. CEC-10/15 și CEC-10/16 din 11.10.2016 și nr. CEC-10/20 din 14.10.2016 vor fi transmise spre examinare după competență către IGP, iar contestațiile nr. CEC-10/17 din 12.10.2016 și nr. CEC-10/21 din 14.10.2016 către CCA, a continuat spunând că alte două contestații, cu nr. CEC-10/18 și nr. CEC-10/19 din 14 octombrie 2016 se propun, conform ordinii de zi, să fie examinate în ședința prezentă.

Membrul CEC, dl M. Lebedinschi, a informat că sesizarea depusă de dl V. Moțarschi împotriva acțiunilor concurentului electoral, D. Ciubașenco, se transmite spre examinare, conform art. 70-71 CE, organelor de drept pentru investigarea acțiunilor fundației de binefacere vizate în sesizare și ale concurentului, pe aspectul penal sau contravențional.

Membrul CEC, dl V. Gafton, a anunțat și el că o sesizare depusă de dl V. Moțarschi referitoare la mesajul concurentului Andrei Năstase transmis prin surse electronice președintelui Parlamentului a fost expediată spre examinare către Procuratura Generală pentru examinare prin prisma art. 262, 263, 274 din CPP.

Președintele, în legătură cu aceste anunțuri, a precizat că toate materialele sunt postate pe pagina oficială a CEC, iar părțile sunt informate despre deciziile luate de CEC.

Președintele a constatat lipsa propunerilor la ordinea de zi, după care a supus-o votului.

ORDINEA DE ZI

1. Cu privire la rapoartele concurenților electorali privind mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016, la situația din 14 octombrie 2016
Raportor: Veaceslav Agrigoroae
2. Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, pentru perioada campaniei electorale a

alegerilor locale noi ale primarilor comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, satului Bucuria, raionul Cahul, comunei Gălășeni, raionul Rîșcani și comunei Gălești, raionul Strășeni din data de 30 octombrie 2016

Raportor: Iurie Ciocan

3. Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi ale primarului comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, din data de 30 octombrie 2016

Raportor: Iurie Ciocan

4. Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Azerbaidjan, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

5. Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Armenia, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

6. Cu privire la acreditarea unui observator internațional din partea Ambasadei Canadei în Republica Moldova cu reședința la București, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

7. Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Ambasadei Federației Ruse în Republica Moldova, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

8. Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Adunării Parlamentare a OSCE, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

9. Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Asociației Mondiale a Autorităților Electorale (A-WEB), în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

10. Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” pentru secțiile de votare constituite în afara Republicii Moldova în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

11. Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

12. Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești Centrul de Asistență Juridică pentru Persoane cu Dizabilități în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

13. Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Consiliului Electoral Suprem al Turciei, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Raportor: Rodica Ciubotaru

14. Cu privire la modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 205 din 9 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Florești nr. 18”

Raportor: Andrei Volentir

15. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Iargara, raionul Leova

- Raportor: Veaceslav Agrigoroae*
16. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Cărpineni, raionul Hîncești
Raportor: Veaceslav Agrigoroae
17. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Cioara, raionul Hîncești
Raportor: Veaceslav Agrigoroae
18. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Ruseștii Noi, raionul Ialoveni
Raportor: Veaceslav Agrigoroae
19. Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul comunal Cealîc, raionul Taraclia
Raportor: Veaceslav Agrigoroae
20. Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Costuleni, raionul Ungheni
Raportor: Veaceslav Agrigoroae
21. Cu privire la contestația nr. CEC-10/18 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon
Raportor: Rodica Ciubotaru
22. Cu privire la contestația nr. CEC-10/19 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon
Raportor: Iurie Ciocan

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru 9 , Contra 0 , Abținere 0 .

Ordinea de zi ce conține 22 puncte a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei.

1. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la rapoartele concurenților electorali privind mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 30 octombrie 2016, la situația din data de 14 octombrie 2016”:

”Conform Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din data de 30 octombrie 2016, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 119 din 23 august 2016 și potrivit dispozițiilor art. 38² alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, termenul de prezentare de către concurenții electorali a primului raport despre mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală este data de 14 octombrie 2016. Rapoartele se prezintă conform modelului de la anexa nr. 3 a Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015.

În acest context, la situația din 14 octombrie curent, au depus la Comisia Electorală Centrală rapoarte despre mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală următorii concurenți electorali:

Lupu Marian, Partidul Democrat din Moldova

Ghimpu Mihai, Partidul Liberal

Leancă Iurie, Partidul Politic „Partidul Popular European din Moldova”

Năstase Andrei, Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”

Popenco Inna, Mișcarea Social-Politică Republicană „Ravnopravie”

Ciubașenco Dumitru, Partidul Politic „Partidul Nostru”
Sandu Maia, Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”
Dodon Igor, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
Radu Silvia, candidat independent
Ghilețchi Valeriu, candidat independent.

În condițiile art. 22 alin. (2) lit. d) și 38² alin. (4) din Codul electoral, rapoartele despre mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală, prezentate de către concurenții electorali sus-indicați, au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „Alegeri prezidențiale 30 octombrie 2016”/„Susținerea financiară a concurenților electorali”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Nu a prezentat raportul privind veniturile și cheltuielile din campania electorală candidatul independent la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dna Laguta Maia, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu va deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”, potrivit art. 38 alin. (2) lit. c) din Codul electoral.

Concurentul electoral, dna Guțu Ana, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers, înregistrat la Comisie sub nr. CEC-7/1903 din 14 octombrie 2016, prin care a informat asupra faptului că, pînă la data de 13 octombrie 2016, nu a fost deschis cont bancar și nu au fost folosite mijloace financiare și materiale pentru desfășurarea campaniei electorale. Informația respectivă a fost plasată, la fel, pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale, la rubrica sus-menționată.

În urma verificării prealabile a rapoartelor prezentate de către concurenții electorali sus-numiți sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată următoarele.

Rapoartele concurenților electorali Lupu Marian, Ghimpu Mihai, Leancă Iurie, Popenco Inna, Ciubașenco Dumitru, Sandu Maia, Dodon Igor, Radu Silvia și Ghilețchi Valeriu au fost întocmite și prezentate în corespundere cu prevederile art. 38² din Codul electoral și cu Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, mijloacele bănești acumulate în perioada de gestiune raportată, precum și cheltuielile efectuate în perioada de gestiune corespund cu datele prezentate de băncile unde au fost deschise conturile cu mențiunea „Fond electoral” ale acestor concurenți.

Cu referire la concurentul electoral, dl Năstase Andrei, potrivit raportului prezentat, acesta nu a acumulat mijloace bănești în contul cu mențiunea „Fond electoral” și, respectiv, nu a efectuat cheltuieli pentru desfășurarea campaniei electorale.

Conform art. 38² din Codul electoral, raportul despre mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală va cuprinde capitolul cu venituri și capitolul despre cheltuieli. La capitolul „Venituri” se vor include informațiile reflectate la alin. (1) al articolului respectiv, iar lista tuturor donațiilor primite și valoarea acestora urmează a fi corelate și nu poate depăși în cadrul campaniei electorale plafoanele stabilite la art. 38 alin. (2) lit. e) din Codul electoral, pentru un donator într-un an bugetar. Astfel, se constată că, pînă în prezent, donațiile virate către concurenții electorali nu depășesc plafonul stabilit pentru persoanele fizice și juridice.

În urma examinării conținutului rapoartelor financiare, Comisia atestă că în contul „Fond electoral” al concurenților electorali, dl Ghimpu Mihai, dl Leancă Iurie, dl Ciubașenco Dumitru și dna Radu Silvia, au fost virate donații ce depășesc 75 mii lei. În acest sens, în temeiul pct. 20 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, Comisia Electorală Centrală urmează să înainteze Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor un demers privind verificarea provenienței acestor contribuții.

În contextul celor arătate mai sus, în temeiul art. 18, 22 alin. (2) lit. c), d) și g), 26 alin. (1) lit. b), 38, 38² din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și al Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de rapoartele concurenților electorali privind mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală a alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii

Moldova din 30 octombrie 2016, la situația din data de 14 octombrie 2016, conform anexei, constatându-se ca fiind întocmite și prezentate în corespundere cu art. 38² din Codul electoral și cu prevederile Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale.

2. Se sesizează Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor pentru verificarea provenienței contribuțiilor financiare ce depășesc suma de 75 mii lei virate concurenților electorali.

3. Se aplică candidatului independent la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dna Laguta Maia, sancțiune sub formă de avertisment pentru încălcarea art. 38 alin. (2) lit. c) și art. 38² din Codul electoral, cu obligarea de a informa Comisia, în termen de 24 de ore, despre faptul că nu își va deschide cont cu mențiunea „Fond electoral” și nu va suporta cheltuieli financiare în campania electorală sau, după caz, va prezenta un raport privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Anexă
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele concurentului electoral	Venituri în perioada 30.09.2016-14.10.2016	Cheltuieli în perioada 30.09.2016-14.10.2016	Sold la data de 14.10.2016
1.	Lupu Marian Partidul Democrat din Moldova	15370450.00	15369218.35	1231.65
2.	Mihai Ghimpu Partidul Liberal	2602000.00	2571701.39	30298.61
3.	Leancă Iurie Partidul Politic „Partidul Popular European din Moldova ”	2943000.00	2942789.25	210.75
4.	Nastase Andrei Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”	0.00	0.00	0.00
5.	Popenco Inna Mișcarea Social-Politică Republicană „Ravnopravie”	2202494.00	2191154.13	11339.87
6.	Ciubașenco Dumitru Partidul Politic „Partidul Nostru”	4931460.00	4456088.25	475371.75
7.	Sandu Maia Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”	80767.05	80767.05	0.00
8.	Dodon Igor Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova ”	2063300.00	2062448.50	851.50
9.	Radu Silvia Candidat independent	1890650.00	1879949.89	10700.11
10.	Guțu Ana Partidul Politic „Dreapta”	0.00	0.00	0.00
11.	Ghilețchi Valeriu Candidat independent	64000.00	19995.60	44004.40

”.

Președintele a oferit cuvîntul pentru a fi puse întrebări raportorului pe marginea proiectului prezentat.

V. Șarban – A întrebat dacă a fost informată concurentul, Maia Laguta, despre termenul de prezentare a raportului financiar.

V. Agrigoroae – A spus că toți concurenții, reprezentanții lor și trezorerii acestora au cunoștință despre obligația de a prezenta informația respectivă.

V. Gafton – A menționat că la întrebarea care i-au pus-o dnei Laguta funcționarii CEC despre faptul dacă a deschis sau nu cont electoral, de ce nu a depus raportul financiar, aceasta a răspuns evaziv că nu cunoaște legislația, nu știe ce și unde trebuie să prezinte.

V. Șarban – A solicitat să afle dacă dna Ana Guțu, un alt concurent înregistrată la 6 octombrie, care a declarat că nu și-a deschis cont electoral pînă la data de 14 octombrie, oare chiar nu a făcut cheltuieli de campanie, nu a organizat manifestări, nu a avut întâlniri cu alegătorii, nu are materiale editate etc. etc.?

V. Agrigoroae – A confirmat că, potrivit declarației dînzei, ea nu a reușit să deschidă cont electoral pînă la data depunerii primului raport, deși el (V. Agrigoroae – n.n.) a văzut în presă că Ana Guțu a avut întâlniri cu alegătorii. El constată doar ceea ce e declarat și prezentat de concurenți.

A. Russu – În același context, a întrebat care ar fi pîrghiile CEC de a verifica cele reflectate în rapoartele financiare.

V. Agrigoroae – A precizat că CEC se conduce de prevederile care spun pentru ce urmează să se cheltuiască banii din fondul electoral, respectiv CEC identifică cheltuielile pe destinații făcute de fiecare concurent conform celor reflectate în raportul financiar.

A. Russu – S-a interesat dacă au fost depuse contestații la CEC ce ar viza raportarea financiară către CEC.

V. Agrigoroae – A spus că au fost depuse 2 contestații în acest sens, acum se află în examinare.

A. Russu – A conchis, deci, că acum se va lua act de rapoartele prezentate de acești concurenți vizati în respectivele contestații și, după examinarea rapoartelor, ele vor fi aprobate.

V. Agrigoroae – A confirmat.

S. Gurduza – În legătură cu declarația dnei Ana Guțu din care rezultă că dînsa nu a reușit să deschidă contul pînă la 14 octombrie, deoarece a depus actele necesare la bancă în data de 11 octombrie, ea fiind înregistrată la 6 octombrie. Conform art. 38² (2) CE, CEC poate solicita informații suplimentare vizavi de rapoartele financiare. Deci, CEC nu a solicitat informații suplimentare de la Guțu Ana, deși, dacă urmărim profilul ei pe rețelele de socializare, inclusiv la 7 octombrie, a doua zi după înregistrare, ea și-a lansat campania publică pe portalul privesc.eu, despre care cu toții știu că el reflectă evenimente la solicitare și acest lucru implică cheltuieli financiare, apoi la 12 octombrie au fost reflectate plecările la Cahul. Acest fapt denotă cheltuieli, deoarece privesc.eu nu vine pur și simplu să filmeze, mai ales evenimente organizate de un concurent electoral, cu atît mai mult că la Cahul nu te teleporțezi. Din imagine se vede o mașină care o deplasează pe Ana Guțu la întâlnirea respectivă. Chiar CEC nu a solicitat informații cu privire la aceste cheltuieli de campanie?

V. Agrigoroae – A confirmat că și lui îi sunt cunoscute anumite acțiuni, însă ea a deschis contul cu mențiunea „Fond electoral” practic în acele zile cînd trebuia depus raportul financiar. Vizavi de faptul că e incomplet, el poate solicita completări atunci cînd are în față raportul. Consideră că trebuie luat act de cele declarate azi, iar ulterior să fie analizat raportul care va fi prezentat pentru a constata dacă reflectă toate acțiunile de campanie.

M. Lebedinschi – În legătură cu faptul că mulți concurenți spun că cineva le oferă ajutor, a întrebat dacă rapoartele conțin informații cu privire la contracte de comodat sau cu titlu gratuit, alte forme de acoperire a cheltuielilor cu titlu gratuit au fost reflectate sau sunt prezentate cu cheltuieli 0 fără argumentare?

V. Agrigoroae – A spus că rapoartele cu cheltuieli 0 nu conțin informații despre încheierea contractelor de acest gen.

S. Gurduza – A subliniat că, potrivit art. 38 și 38² CE, concurentul deschide contul, deci este o normă imperativă. În legătură cu faptul că înregistrarea s-a făcut la 6 octombrie, iar actele au fost depuse tocmai la data de 11, aceasta nu este o eludare a legii? S-ar putea în acest caz, să admitem ipotetic, pentru a ilustra această supoziție, că un oarecare concurent depune actele pentru deschiderea contului cu 3 zile înainte de alegeri, adică vineri, contul va fi deschis abia luni după alegeri, respectiv acest concurent nu va fi motivat să raporteze la CEC cheltuielile electorale. În opinia sa, este o eludare crasă a prevederilor legii. Nu ar fi cazul să fie avertizați concurenții pentru nedeschiderea contului sau pentru că nu au informat CEC?

V. Agrigoroae – A presupus că dna Ana Guțu, bazându-se pe prevederile CE, a decis din varii motive să deschidă mai târziu contul.

A. Russu – A observat că nu există norme imperative cu privire la vreun termen proxim de deschidere a contului, din această cauză acest lucru rămîne pe seama concurenților. În acest caz concurentul ar trebui să desfășoare doar activități de campanie, de promovare politică ce nu implică cheltuieli.

S. Gurduza – A ținut să atragă atenția că legea nu este chiar atît de neclară, ea conține indicii suficiente. Conform normei electorale în ansamblu, concurentul trebuie în decurs de 3 zile să informeze CEC despre deschiderea sau nedeschiderea contului. Deci CEC, prin prisma normei Codului electoral, trebuie să cunoască în 3 zile dacă s-a deschis sau nu s-a deschis contul cu mențiunea „Fond electoral”. Dacă numărăm 3 zile de la data de 6 octombrie, atunci CEC trebuia să cunoască cel târziu la data de 10 octombrie dacă dna Ana Guțu și-a deschis sau nu contul, dar dînsa abia la 11 octombrie a făcut tentativa de a deschide contul.

A. Russu – A observat că în lege se prevede obligativitatea de a informa CEC, dar nu și obligativitatea de a deschide contul.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, după care a oferit cuvîntul pentru înaintarea propunerilor la proiect.

PROPUNERI:

S. Gurduza – A propus completarea punctului 3 din rezolutiv, acolo unde se prevede că „se aplică candidatului independent la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dna Laguta Maia, sancțiune sub formă de avertisment pentru încălcarea art. 38 alin. (2) lit. c) și art. 38² din Codul electoral”, după cuvintele „cu obligarea de a informa Comisia, în termen de 24 de ore,” cu textul „de la momentul adoptării prezentei hotărîri”, pentru a nu ajunge în situația cînd dna Laguta va declara că nu cunoaște nici normele legale, nici hotărîrile CEC.

V. Agrigoroae – A spus că e de acord cu această propunere, însă nu o acceptă, pentru că la punctul 4 al hotărîrii se prevede intrarea ei în vigoare la momentul adoptării.

S. Gurduza – În ordine de precizare, le-a amintit celor prezenți că este un subiect specific și, avînd în vedere că dna Laguta a declarat la TV că nu cunoaște normele legale și nu știe că trebuie prezentate rapoarte financiare, iată din această cauză, deși la punctul 4 al hotărîrii se prevede intrarea ei în vigoare la momentul adoptării, consideră că această mențiune trebuie făcută la punctul 3, să fie o obligativitate pentru candidat, dar nu în general în legătură cu intrarea în vigoare a hotărîrii. Candidatul ar putea spune că a luat cunoștință de această hotărîre la o dată mult ulterioară de la adoptarea ei.

A. Russu – În legătură cu propunerea enunțată, recomandă aparatului să-i fie adusă la cunoștință dnei Maia Laguta în mod special prezenta hotărîre, avînd în vedere că aceasta se publică pe site-ul CEC tot în 24 de ore. Nu susține ideea de a menționa repetat momentul intrării în vigoare a unei norme, de vreme ce per ansamblu se prevede intrarea în vigoare a întregii hotărîri.

Președintele a supus votului propunerea înaintată de dl S. Gurduza (de a completa punctul 3 din hotărîre cu precizarea privind momentul intrării în vigoare a obligativității pentru concurentul electoral, Maia Laguta, de a prezenta raportul financiar).

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____4____, Contra ____0____, Abținere ____5____.

Propunerea nu a acumulat majoritatea de voturi.

DEZBATERI:

M. Lebedinschi – În privința abordării uniforme a subiectelor ce vizează finanțarea campaniei electorale a concurenților, consideră, în primul rînd, că se poate oricînd reveni la acestea, dacă se vor constata abateri care intră sub incidența prevederilor contravenționale sau penale, deoarece în cazul campaniei electorale sînt stabilite alte termene de prescripție. În al doilea rînd, nu este normal să fie raportate 0 cheltuieli, să declare concurenții că au fost ajutați, dar acest ajutor să nu fie reflectat sub formă de contracte de comodat sau de prestări servicii cu titlu gratuit. Publicul trebuie să fie informat cine sunt acei susținători, din ce resurse fac susținerea și ce bunuri sau servicii acordă. Numai în aceste condiții toți concurenții vor fi tratați egal, iar campania electorală va fi corectă. În caz contrar, CEC va avea în față doar cheltuielile declarate și neverificate și va sta să aștepte concluziile observatorilor cărora nu le este greu să facă calcule privind kilometrii parcurși de concurenți etc. și în general să facă un calcul al cheltuielilor de facto care le-au suportat fiecare concurent.

V. Gafton – A spus că susține poziția colegului Lebedinschi, acestea au fost primele rapoarte de care CEC a luat act și la celelalte raportări trebuie de manifestat mai multă duritate, indiferent de coloratura concurenților. Dacă vor prezenta rapoarte cu 0 cheltuieli, ei să explice circumstanțele care au favorizat 0 cheltuieli. În contextul propunerii dlui Gurduza, el se obligă personal să-i aducă la cunoștință dnei Maia Laguta conținutul dispozitivului care o privește.

S. Gurduza – În ceea ce privește partea materială, formală a hotărîrii o consideră corectă, dar va da vot de abținere, deoarece mai este și un alt aspect – ceea ce s-ar numi partea interioară a conștiinței fiecărui membru care votează, deoarece toți văd ce se întîmplă. Cheltuielile pentru finanțarea campaniilor electorale depășesc cu mult ceea ce scrie în rapoartele financiare sau se declară 0 cheltuieli, deși acțiunile desfășurate de concurenți implică obligatoriu cheltuieli. Cu toate că partea formală de prezentare a rapoartelor s-a respectat, însă legiuitorul a urmărit cu totul alte scopuri atunci cînd a adoptat normele privind raportarea financiară – anume transparența, banii cheltuiți să provină din surse legale, cel puțin din surse legale declarate.

Președintele a supus votului proiectul de hotărîre în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____8____, Contra ____0____, Abținere ____1____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 404 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

2. S-A AUDIAT:

Raportorul Iurie Ciocan – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi ale primarilor comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, satului Bucuria, raionul Cahul, comunei Gălășeni, raionul Rîșcani și comunei Gălești, raionul Strășeni din data de 30 octombrie 2016”:

„La 14 octombrie 2016 Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Comisia Electorală Centrală o cerere privind desemnarea dnei Olga Rață în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorer), pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale

noi ale primarilor comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, satului Bucuria, raionul Cahul, comunei Gălășeni, raionul Rîșcani și comunei Gălești, raionul Strășeni din data de 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 38 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă dna Olga Rață în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi ale primarilor comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, satului Bucuria, raionul Cahul, comunei Gălășeni, raionul Rîșcani și comunei Gălești, raionul Strășeni din data de 30 octombrie 2016.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor pe marginea proiectului prezentat, a propunerilor, după care a supus votului proiectul de hotărîre în redacția prezentată.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___9___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 405 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei.

3. S-A AUDIAT:

Raportorul Iurie Ciocan – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi ale primarului comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, din data de 30 octombrie 2016”:

„La 18 octombrie 2016 Partidul Politic „Partidul Nostru” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind desemnarea dnei Natalia Băleanu în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier), pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi ale primarului comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, din data de 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 38 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă dna Natalia Băleanu în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, pentru perioada campaniei electorale a alegerilor locale noi ale primarului comunei Iserlia, raionul Basarabeasca, din data de 30 octombrie 2016.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___9___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în redacția prezentată.

Hotărîrea nr. 406 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei.

4. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 205 din 9 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Florești nr. 18””:

„Prin demersul înregistrat la Comisia Electorală Centrală în data de 14 octombrie 2016, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” solicită Comisiei înlocuirea dnei Zosim Ina, înaintată de acest partid pentru constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Florești nr. 18, în legătură cu depunerea cererii de demisie de către aceasta, cu o altă candidatură – a domnului Sîci Nicolae.

În temeiul art. 18, 26 alin. (1) lit. c) și 33 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Punctul 2 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 205 din 9 septembrie 2016 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Florești nr. 18” se modifică, după cum urmează:

- se exclude din componența Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Florești nr. 18 dna Zosim Ina, înaintată de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;

- se include în componența Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Florești nr. 18 dl Sîci Nicolae – jurist, manager, „Donaris Vienna Insurance Group” S.A., din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

2. Prezentă hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

(V. Gafton a ieșit din sala de ședințe. Membri prezenți – 8.)

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 8 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 0 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în redacția prezentată.

Hotărîrea nr. 407 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

5. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Azerbaidjan, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Comisia Electorală Centrală a Republicii Azerbaidjan a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea a două persoane în calitate de experți electorali internaționali, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de

acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează două persoane (conform anexei) în calitate de experți electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Azerbaidjan, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor, persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista
persoanelor acreditate din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Azerbaidjan
pentru monitorizarea alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele, prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Panahov Mazahir		Republica Azerbaidjan
2.	Gasimov Rovzat		Republica Azerbaidjan

”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în redacția prezentată.

Hotărârea nr. 408 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

6. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Armenia, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Comisia Electorală Centrală a Republicii Armenia a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea a două persoane în calitate de experți electorali internaționali, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează, în calitate de experți electorali internaționali, două persoane, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016, din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Armenia, conform anexei.

2. În activitatea lor, persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista
persoanelor acreditate din partea Comisiei Electorale Centrale a Republicii Armenia
pentru monitorizarea alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele, Prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Ayvazyan Yelena		Republica Armenia
2.	Galstyan Laura		Republica Armenia

”

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în redacția prezentată.

Hotărârea nr. 409 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

7. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la acreditarea unui observator internațional din partea Ambasadei Canadei în Republica Moldova cu reședința la București, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Ambasada Canadei în Republica Moldova cu reședința la București a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea unei persoane în calitate de observator internațional în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează în calitate de observator internațional dl Duggan Christopher Paul (cetățean al Canadei, pașaport nr. _____), în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016, din partea Ambasadei Canadei în Republica Moldova cu reședința la București.

2. În activitatea sa, persoana acreditată se va călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția prezentată.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____8____, Contra ____0____, Abținere ____0____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în redacția prezentată.

Hotărîrea nr. 410 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

8. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Ambasadei Federației Ruse în Republica Moldova, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Ambasada Federației Ruse în Republica Moldova a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea a 5 persoane în calitate de observatori internaționali, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează 5 persoane (conform listei anexate) în calitate de observatori internaționali din partea Ambasadei Federației Ruse în Republica Moldova, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor, persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista

**persoanelor acreditate în calitate de observatori internaționali din partea
Ambasadei Federației Ruse în Republica Moldova în vederea monitorizării
alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016**

Nr. d/o	Numele, prenumele	Pașaport	Cetățenia
3.	Kopnina Elena		Federația Rusă
4.	Ignatenko Sergei		Federația Rusă
5.	Loshakov Anatoly		Federația Rusă
6.	Pozdnyakov Pavel		Federația Rusă
7.	Makarevich Elena		Federația Rusă

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția prezentată.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în redacția prezentată.

Hotărîrea nr. 411 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

9. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Adunării Parlamentare a OSCE, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Adunarea Parlamentară a OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDD) a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea a 39 de persoane în calitate de observatori internaționali, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează 39 de persoane (conform listei anexate) în calitate de observatori internaționali din partea Adunării Parlamentare a OSCE, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor, persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale

Lista
persoanelor acreditate în calitate de observatori internaționali din partea Adunării
Parlamentare a OSCE în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova
din 30 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele, prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Dade Arta		Republica Albania
2.	Bekkevold Geir Jorgen		Regatul Norvegiei
3.	Fuchs Hubert		Republica Austria
4.	Grossmann Elisabeth		Republica Austria
5.	De Bue Valerie		Regatul Belgiei
6.	Larsen Malte		Regatul Danemaricii
7.	Mariani Thierry		Republica Franceză
8.	Voisin Michel		Republica Franceză
9.	Dr. Juttner Egon		Republica Federală Germania
10.	Gkara Anastasia		Republica Elenă
11.	Varemenos Georgios		Republica Elenă
12.	Csizi Peter		Ungaria
13.	Aiello Ferdinando		Republica Italiană
14.	Divina Sergio		Republica Italiană
15.	Akylbay Serik		Republica Kazahstan
16.	Elvestuen Ola		Regatul Norvegiei
17.	Henriksen Kari		Regatul Norvegiei
18.	Borowska Elzbieta		Republica Polonă
19.	Gosiewska Malgorzata		Republica Polonă
20.	Grodzki Tomasz		Republica Polonă
21.	Wlosowicz Jacek		Republica Polonă
22.	Mouzinho de Sena Nilza		Republica Portugheză
23.	Movilă Petru		România
24.	Pâslaru Florin-Costin		România
25.	Andersson Jan Richard		Regatul Suediei
26.	Harstedt Kent		Regatul Suediei
27.	Nilsson Kerstin Birgitta Sofie		Regatul Suediei
28.	Sallstrom Sven-Olof		Regatul Suediei
29.	Gocer Celil		Republica Turcia
30.	Mcguigan Burns Simon Hugh		Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord
31.	Blauwblomme Anne-Cecile		Republica Franceză
32.	Champouris Georgios		Republica Elenă
33.	Delli Priscoli Monica		Republica Italiană
34.	Stock Lisbeth Marete		Regatul Norvegiei
35.	Karaarslan Yasin		Republica Turcia
36.	Carillet Marc		Republica Franceză
37.	Daftary Farimah		Republica Franceză
38.	Poulain Loic		Republica Franceză
39.	Beqari Klaudia		Republica Albania

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția prezentată.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru 8 , Contra 0 , Abținere 0 .

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 412 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

10. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Asociației Mondiale a Autorităților Electorale (A-WEB), în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Asociația Mondială a Autorităților Electorale (A-WEB) a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea a două persoane în calitate de observatori internaționali, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează două persoane (conform listei anexate) în calitate de observatori internaționali din partea Asociației Mondiale a Autorităților Electorale (A-WEB), în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor, persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

**Lista
persoanelor acreditate în calitate de observatori internaționali din partea Asociației
Mondiale a Autorităților Electorale (A-WEB) în vederea monitorizării alegerilor
Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016**

Nr. d/o	Numele, prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Baek Seung Hoon		Republica Korea
2.	Namasaki Michael Yukio		Statele Unite ale Americii

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____8____, Contra ____0____, Abținere ____0____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 413 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

11. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” pentru secțiile de votare constituite în afara Republicii Moldova în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Asociația obștească „Promo-LEX” a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a 21 persoane în calitate de observatori naționali pentru secțiile de votare constituite în afara Republicii Moldova la alegerile Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

Asociația obștească „Promo-LEX” este o asociație calificată ce are drept scop, conform statutului ei, apărarea drepturilor omului și a valorilor democratice.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează 21 persoane (conform listei anexate) în calitate de observatori naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” pentru secțiile de votare constituite în afara Republicii Moldova în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. Acreditarea în calitate de observator nu poate servi drept temei pentru obținerea documentelor de călătorie și de ședere în afara hotarelor Republicii Moldova.

3. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista

persoanelor acreditate în calitate de observatori naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” pentru secțiile de votare constituite în afara Republicii Moldova în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate
1.	Brînzari Inga	
2.	Catan Mihail	
3.	Călin Iurie	
4.	Călin Maria	
5.	Cemîrtan Ana	
6.	Cernăuțanu Polina	
7.	Chebeș Carolina	
8.	Cirimpei Corneliu	
9.	Coropat Ion	
10.	Gorincioi Marcel	
11.	Ivancioglo Oleg	
12.	Lupașcu Sergiu	
13.	Ovanesov Lilia	
14.	Postica Andrei	
15.	Potîng Lilia	
16.	Prohnițchi Liuba	
17.	Roșca Victoria	
18.	Solomon Maria	
19.	Strah Andrei	
20.	Susarenco Anna	
21.	Veșmirschi Alina	

”.

(A. Volentir a ieșit din sala de ședințe, a revenit V. Gafton. Membri prezenți – 8.)

Președintele a oferit cuvîntul pentru a fi puse întrebări raportorului pe marginea proiectului prezentat.

V. Șarban – A întrebat cîți observatori au fost acreditați în total și dacă numărul persoanelor acreditate nu va fi mai mare decît cel al membrilor birourilor electorale, ca să poată fi organizat procesul de vot fără aglomerare.

R. Ciubotaru – A răspuns că numărul total al observatorilor acreditați de la Asociația obștească „Promo-LEX” este de aproximativ 2000 persoane, reiese cîte o persoană pentru fiecare secție.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 414 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

12. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Asociația obștească „Promo-LEX” a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a 136 persoane în calitate de observatori naționali în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

Asociația obștească „Promo-LEX” este o asociație calificată ce se ocupă, conform statutului ei, de apărarea drepturilor omului și a valorilor democratice.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează 136 persoane (conform listei anexate) în calitate de observatori naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărîrea Comisei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista

persoanelor acreditate în calitate de observatori naționali din partea Asociației obștești „Promo-LEX” în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate
1.	Acbaș Domna	
2.	Arnaut Fiodor	
3.	Arnaut Tatiana	
4.	Arnăutu Feodora	
5.	Balan Veronica	

6.	Bandrabulea Lia	
7.	Bass Natalia	
8.	Belivac Andrei	
9.	Bîrdan Daniela	
10.	Bîtcă Natalia	
11.	Bîtcă Paula	
12.	Bogdan Eugeniu	
13.	Bogdan Rodica	
14.	Brițcan Natalia	
15.	Bumbu Cezara	
16.	Bumbu Ion	
17.	Burdulescu Lilia	
18.	Butuc Cristina	
19.	Butuc Irina	
20.	Cambur Gheorghii	
21.	Cara Natalia	
22.	Caracuian Tatiana	
23.	Călin Dumitru	
24.	Ceban Luminița	
25.	Celarschi Malvina	
26.	Chihai Marin	
27.	Chioroglo Dmitri	
28.	Chioroglo Vasilisa	
29.	Chirilova Vera	
30.	Chitoroagă Gavril	
31.	Cigodaru Elena	
32.	Ciolac Maria	
33.	Ciubotaru Victoria	
34.	Cîssa Tatiana	
35.	Cobzac Daniel	
36.	Codița Iulia	
37.	Comanici Cristina	
38.	Comur Matrena	
39.	Cosolapov Serghei	
40.	Cosolapova Liudmila	
41.	Cozmulici Lidia	

42.	Cristea Cristian	
43.	Culaclii Anna	
44.	Danci Anna	
45.	Diceanu Larisa	
46.	Dmitrioglo Ivan	
47.	Dogoter Tudor	
48.	Doina Ala	
49.	Florea Ion	
50.	Focşa Lilia	
51.	Gaitus Anna	
52.	Galeru Zinaida	
53.	Gheorghiu Violeta	
54.	Gherţa Elena	
55.	Gherţa Vasile	
56.	Gîrneţ Tatiana	
57.	Gîscă Iuliana	
58.	Grişca Andrei	
59.	Grişca Vasile	
60.	Guidea Lidia	
61.	Hanganu Vera	
62.	Hîncu Lilian	
63.	Hîncu Ştefan	
64.	Iacobina Elena	
65.	Iancovschi Doina	
66.	Ianul Inna	
67.	Iurceac Nina	
68.	Ivanova Ecaterina	
69.	Izbaş Ion	
70.	Josan Ion	
71.	Leon Diana	
72.	Levinte Maria	
73.	Loghin Irina	
74.	Luca Marina	
75.	Lungu Maria	
76.	Lupan Valeriu	
77.	Lupei Grigore	

78.	Lupei Tatiana	
79.	Macovei Nicoleta	
80.	Macușchina Tatiana	
81.	Maleca Valentina	
82.	Matcina Iana	
83.	Maxim Valeriu	
84.	Melinte Nadejda	
85.	Merlan Ioana	
86.	Mihăila Ecaterina	
87.	Miron Elena	
88.	Mitcova Irina	
89.	Morari Dumitru	
90.	Moșneguță Marina	
91.	Munteanu Petru	
92.	Narovschi Diana	
93.	Negru Elena	
94.	Nichita Vadim	
95.	Oaserele Ana	
96.	Petic Petru	
97.	Petica Cristina	
98.	Petrov Victoria	
99.	Popa Carolina	
100.	Popșoi Anastasia	
101.	Posmag Daniel	
102.	Pruneanu Vladislav	
103.	Puica Elena	
104.	Radu Daniel	
105.	Rău Victor	
106.	Roman Pavel	
107.	Rostaș Melania	
108.	Roșca Aliona	
109.	Roșcovanu Diana	
110.	Rotaru Sergiu	
111.	Rusu Ana	
112.	Sandu Grigore	
113.	Saranciuc Petru	

114.	Schimbătoru Pavel	
115.	Scutari Maria	
116.	Secrier Svetlana	
117.	Seiz Maria	
118.	Sirițanu Irina	
119.	Soroceanu Vera	
120.	Spînu Marina	
121.	Stahovschi Olga	
122.	Stegari Ion	
123.	Strogoteanu Daniela	
124.	Șevcenco Lilia	
125.	Șider Natalia	
126.	Tabără Elena	
127.	Tean Valeriu	
128.	Teut Mariana	
129.	Trifan Gheorghe	
130.	Țărnă Galina	
131.	Usafii Viorica	
132.	Vîlcu Irina	
133.	Voitco Diana	
134.	Zacon Ion	
135.	Zaplitnii Ilie	
136.	Zibic Elena	

”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___ 8 ___, Contra ___ 0 ___, Abținere ___ 0 ___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 415 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

13. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești Centrul de Asistență Juridică

pentru Persoane cu Dizabilități în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Asociația obștească Centrul de Asistență Juridică pentru Persoane cu Dizabilități a înaintat Comisiei Electorale Centrale un demers privind acreditarea a 2 persoane în calitate de observatori naționali în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

Asociația obștească Centrul de Asistență Juridică pentru Persoane cu Dizabilități este o asociație calificată ce are drept scop, conform statutului ei, apărarea drepturilor omului și a valorilor democratice.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează 2 persoane (conform listei anexate) în calitate de observatori naționali din partea Asociației obștești Centrul de Asistență Juridică pentru Persoane cu Dizabilități în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral, Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărârea Comisei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista

**persoanelor acreditate în calitate de observatori naționali din partea Asociației obștești
Centrul de Asistență Juridică pentru Persoane cu Dizabilități în vederea monitorizării
alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016**

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate
1.	Crucieru Oxana	
2.	Petcoglo Ivan	

”

(I. Ciocan a ieșit din sala de ședințe. Membri prezenți – 7.)

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 416 a fost aprobată cu votul un anim al membrilor Comisiei prezenți.

14. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la acreditarea experților electorali internaționali din partea Consiliului Electoral Suprem al Turciei, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016”:

„Consiliul Electoral Suprem al Turciei a înaintat, Comisiei Electorale Centrale, un demers privind acreditarea a două persoane în calitate de experți electorali internaționali, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

În temeiul art. 18 și 63 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 5 și 15 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se acreditează două persoane (conform anexei) în calitate de experți electorali internaționali din partea Consiliului Electoral Suprem al Turciei, în vederea monitorizării alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016.

2. În activitatea lor, persoanele acreditate se vor călăuzi de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral și Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, precum și de tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor Legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Anexă
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. __ din 18 octombrie 2016

Lista persoanelor acreditate din partea Consiliului Electoral Suprem al Turciei pentru monitorizarea alegerilor Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016

Nr. d/o	Numele, prenumele	Pașaport	Cetățenia
1.	Güven Sadi		Republica Turcia
2.	Topaktas Cengis		Republica Turcia

”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 417 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

15. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Iargara, raionul Leova”:

„Consiliul orășenesc Iargara, raionul Leova, prin decizia nr. 6.3 din 23 septembrie 2016, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Linga Anatolie ales pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Iargara îi revine candidatului supleant Zîmțescu Constantin de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Leova din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul orășenesc Iargara.
2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul orășenesc Iargara, raionul Leova, candidatului supleant Zîmțescu Constantin de pe lista Partidului Politic „Partidul Nostru”.
3. Se preavizează consilierul Zîmțescu Constantin asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 418 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

16. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Cărpineni, raionul Hîncești”:

„Consiliul comunal Cărpineni, raionul Hîncești, prin decizia nr. 06/17 din 12 august 2016, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Afroni Andrei ales pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă” în Consiliul comunal Cărpineni, raionul Hîncești. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Cărpineni îi revine candidatului supleant Leancă Teodor de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Hîncești din 25 iunie 2015. La atribuirea mandatului s-a ținut cont de declarația candidatului supleant Varaniță Mariana de pe lista aceluiași partid, prin care aceasta refuză atribuirea mandatului de consilier.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c), 25 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul comunal Cărpineni.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Cărpineni, raionul Hîncești, candidatului supleant Leancă Teodor de pe lista Blocului electoral „Platforma Populară Europeană din Moldova – Iurie Leancă”.

3. Se preavizează consilierul Leancă Teodor asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(I. Ciocan a revenit. Membri prezenți – 8.)

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 419 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

17. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Cioara, raionul Hîncești”:

„Consiliul sătesc Cioara, raionul Hîncești, prin decizia nr. 3/9-2 din 26 august 2016, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatul consilierului Oprea Alexandru ales pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul sătesc Cioara, raionul Hîncești. Astfel, a devenit vacant un mandat de consilier atribuit formațiunii nominalizate.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Cioara îi revine candidatului supleant Gîlea Ion de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărârea Judecătoriei Hîncești din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Cioara.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Cioara, raionul Hîncești, candidatului supleant Gîlea Ion de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Gîlea Ion asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 420 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

18. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul comunal Ruseștii Noi, raionul Ialoveni”:

„Secretarul Consiliului comunal Ruseștii Noi, raionul Ialoveni, a transmis Comisiei Electorale Centrale cererea de demisie a consilierului Cotorobai Sabina aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul comunal Ruseștii Noi, raionul Ialoveni, și declarația de consimțămînt a următorului candidat supleant.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul comunal Ruseștii Noi îi revine candidatului supleant Meșina Ivan de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 25 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. u), art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, art. 5 alin. (2) lit. f) și alin. (3) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local și în conformitate cu pct. 23 și 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ridică, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Cotorobai Sabina aleasă pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova în Consiliul comunal Ruseștii Noi.

2. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul comunal Ruseștii Noi, raionul Ialoveni, candidatului supleant Meșina Ivan de pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Se preavizează consilierul Meșina Ivan asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 421 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

19. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliul comunal Cealîc, raionul Taraclia”:

„Consiliul comunal Cealîc, raionul Taraclia, prin decizia nr. 06/03 din 14 septembrie 2016, a ridicat, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la trei ședințe consecutive ale consiliului, mandatele consilierilor Caradjov Ivan și Barbarov Fiodor aleși pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Astfel, au devenit vacante două mandate de consilier atribuite formațiunilor respective.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatele de consilier în Consiliul comunal Cealîc le revin candidaților supleanți Bacarji Ivan și Peicova Elena de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Listele candidaților supleanți au fost confirmate prin hotărîrea Judecătoriei Taraclia din 24 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 133 alin. (12) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 18 lit. c) și pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de vacanța a două mandate de consilier în Consiliul comunal Cealîc.

2. Se atribuie mandatele de consilier în Consiliul comunal Cealîc, raionul Taraclia, candidaților supleanți Bacarji Ivan și Peicova Elena de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Se preavizează consilierii Bacarji Ivan și Peicova Elena asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărîrea nr. 422 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

20. S-A AUDIAT:

Raportorul Veaceslav Agrigoroae – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliul sătesc Costuleni, raionul Ungheni”:

„Prin hotărîrea nr. 173 din 2 septembrie 2016, Comisia Electorală Centrală a ridicat, în legătură cu cererea de demisie, mandatul consilierului Rusu Nicolae ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul sătesc Costuleni, raionul Ungheni.

În baza documentelor electorale pe care le deține Comisia Electorală Centrală, mandatul de consilier în Consiliul sătesc Costuleni îi revine candidatului supleant Gaitur Anatolie de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, confirmată prin hotărîrea Judecătoriei Ungheni din 23 iunie 2015.

În temeiul art. 18 alin. (2), 133 alin. (12) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 29 din Regulamentul cu privire la procedura de ridicare și validare a mandatelor de consilier, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1931 din 23 aprilie 2013, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se atribuie mandatul de consilier în Consiliul sătesc Costuleni, raionul Ungheni, candidatului supleant Gaitur Anatolie de pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”.

2. Se preavizează consilierul Gaitur Anatolie asupra obligației de a respecta termenul de 30 de zile pentru înlăturarea stării de incompatibilitate în cazul apariției acesteia.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a constatat lipsa întrebărilor, a propunerilor la proiect, după care a supus votului proiectul în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, Abținere ___0___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 423 a fost aprobată cu votul unanim al membrilor Comisiei prezenți.

21. S-A AUDIAT:

Raportorul Rodica Ciubotaru – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la contestația nr.CEC-10/18 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon”:

„Dl Vadim Filipov, reprezentatul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10/18 din 14 octombrie 2016, prin care solicită:

- constatarea amplasării în locuri neautorizate a afişelor electorale ale concurentului electoral, dl Marian Lupu;

- remiterea Ministerului Afacerilor Interne a materialelor aferente contestației pentru examinare în conformitate cu prevederile legale;

- constatarea faptului încălcării de către concurentul electoral, dl Marian Lupu, a prevederilor Codului electoral care reglementează utilizarea mijloacelor financiare în perioada campaniei electorale și aplicarea sancțiunii ce se impune conform Codului electoral.

În motivarea contestației, autorul invocă faptul că, la data de 13 octombrie 2016 în mun. Chișinău, personal a constatat amplasarea afişelor electorale ale concurentului electoral, dl Marian Lupu, pe gardul din str. Cuza Vodă, acesta fiind un loc interzis în conformitate cu pct.14 din Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.3328 din 28 aprilie 2015.

Contestatarul mai arată că acest afişaj electoral a fost tipărit pe data de 28 septembrie 2016, adică înainte de data începerii campaniei electorale stabilită de art.105 alin.(1) din Codul electoral, ceea ce, în opinia contestatarului, demonstrează încălcarea de către concurentul electoral vizat a prevederilor Codului electoral prin aceea că afişajul electoral destinat campaniei electorale a fost achitat pînă la începerea campaniei electorale.

De asemenea, contestatarul aduce ca argument și lipsa pe afişajul respectiv a genericului ”Electorală 2016” și a specificării ”achitat din fondul electoral, conform facturii nr. ___ din ___ _____ 2016”.

Raportorul și-a întrerupt prezentarea.

Președintele i-a oferit cuvântul la început contestatarului, apoi reprezentantului pârâtului.

V. Filipov – Și-a susținut contestația, adăugând că locul de pe str. Cuza Vodă pe care este amplasată publicitatea electorală nu este indicat în locurile permise în raza preturii respective, de asemenea nu este indicat nici un element obligatoriu de identificare.

V. Moțarschi – A declarat că își susține argumentele invocate în referință, menționează că elementele de identificare la care face trimitere contestatarul sunt prevăzute pentru radiodifuzori, iar afișajul vizat conține toate cele 4 elemente prevăzute la art. 64¹ CE și acest lucru constituie temei pentru respingerea contestației. Tipărirea s-a făcut la 28 septembrie, iar achitarea – la 30 septembrie, ceea ce nu este interzis. Acuzațiile că afișajul respectiv nu este achitat din fondul electoral sunt neîntemeiate. În afară de aceasta, contestatarul nu a adus probe că afișajul este amplasat anume pe str. Cuza Vodă, și nu pe o stradă din Bălți, de aceea nu poate fi reținut acest argument.

Raportorul a continuat prezentarea:

„Prin referința depusă de către dl Vadim Moțarschi, reprezentatul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Marian Lupu, înregistrată la Comisie sub nr.CEC-10/18R din 15 octombrie 2016, se solicită respingerea contestației.

Reprezentantul menționează că obligativitatea includerii genericului ”Electorală 2016” și a specificării ”achitat din fondul electoral, conform facturii nr. __ din __ 2016” este aferentă publicității electorale difuzate de către radiodifuzori, fiind prevăzută de pct.29 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.181 din 6 septembrie 2016.

Dl V. Moțarschi relevă că elementele obligatorii pe care trebuie să le conțină afișajul electoral sînt prevăzute la art.64¹ alin.(6) din Codul electoral, conform căruia fiecare material publicitar trebuie să includă denumirea concurentului electoral, data tipării, tirajul materialului și denumirea tipografiei care l-a tipărit.

Autorul referinței subliniază că efectuarea încasărilor și cheltuielilor din fondul electoral pînă la începerea campaniei electorale nu este interzisă, or materialele în cauză au fost comandate pînă la campania electorală, dar au fost utilizate după demararea acesteia, iar contestatarul nu a prezentat probe contrarii.

Avînd în vedere că examinarea contravențiilor prevăzute de art. 50 din Codul contravențional este competența organelor de poliție, contestația în această parte urmează a fi transmisă spre examinare Inspectoratului General al Poliției

În rest, analizînd argumentele părților, Comisia ajunge la concluzia că această contestație este neîntemeiată din următoarele considerente.

Dovezile prezentate de dl V. Moțarschi în susținerea netemeinicii contestației corespund prevederilor legale și combat toate pretențiile înaintate, și anume:

1. Genericul ”Electorală 2016” și specificarea ”achitat din fondul electoral, conform facturii nr. __ din __ 2016” sînt aplicabile numai publicității electorale diseminate de radiodifuzori, această cerință fiind prevăzută la pct.29 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.181 din 6 septembrie 2016.

Cerințele față de conținutul afișajului electoral tipărit sînt stabilite la art. 64¹ alin.(6) din Codul electoral, conform căruia fiecare material publicitar trebuie să includă denumirea concurentului electoral, data tipării, tirajul materialului și denumirea tipografiei care l-a tipărit.

Astfel, se constată lipsa încălcării în acest sens.

2. Prevederile normative nu interzic posibilitatea de a comanda materiale electorale pînă la începerea campaniei electorale, fiind interzisă răspîndirea acestora în sensul efectuării campaniei.

Iar contestatarul nu a prezentat probe care ar demonstra că afișajul electoral în cauză a fost răspîndit pînă la începerea campaniei electorale sau a fost comandat din alte mijloace decît cele din fondul electoral, sarcina probării, în conformitate cu art.65 alin.(5) din Codul electoral, fiind pusă pe seama contestatarului.

Avînd în vedere că toate pretențiile referitoare la competența Comisiei Electorale Centrale sînt lipsite de temei, iar solicitarea de a remite Ministerului Afacerilor Interne materialele contestate nu pot face parte separată a unei contestații, aceasta urmează a fi respinsă integral.

În contextul considerentelor expuse, în temeiul art. 18, art.65 alin.(1) și (5) din Codul electoral și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr.CEC-10/18 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon.

2. Se remit Inspectoratului General al Poliției materialele contestației spre examinare în limitele competenței funcționale.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a oferit cuvîntul pentru a fi puse întrebări cu privire la proiectul prezentat.

ÎNTREBĂRI:

M. Lebedinschi (către raportor) – A întrebat dacă s-a constatat că afișajul a fost amplasat într-un loc permis sau neautorizat.

R. Ciubotaru – A spus că din pozele prezentate nu poate fi identificat locul amplasării, de aceea materialele se transmit poliției.

A. Russu (către raportor) – A întrebat dacă la contestație este anexată decizia primăriei cu locurile permise pentru afișaj.

R. Ciubotaru – A răspuns că la contestație nu este atașat nimic, în afară de cele 2 fotografii cu acest panou publicitar.

A. Russu (către V. Filipov) – L-a întrebat de ce nu a sesizat organele competente în legătură cu acest afișaj. Și dacă da, atunci să prezinte probe.

V. Filipov – A spus că a sesizat organele de poliție, dar nu are probe în acest sens.

A. Russu (către V. Filipov) – L-a întrebat de unde a știut că acest afișaj nu a fost achitat din fondul electoral, de vreme ce a depus contestația în ziua prezentării primului raport financiar de către partea ale cărui acțiuni le contestă, adică la 14 octombrie.

V. Filipov – A spus că a fost o bănuială, deoarece pe material este indicată data de 28 septembrie, deci pînă la începerea campaniei.

A. Russu (către V. Filipov) – L-a întrebat dacă azi, 14 octombrie, fiind prezentate și afișate pe site rapoartele financiare, a verificat dacă aceste cheltuieli au fost reflectate în raportul concurentului vizat.

V. Filipov – A spus că vizavi de acest material publicitar nu este reflectat nimic.

M. Lebedinschi (către V. Moțarschi) – A întrebat cînd a primit banii concurentul electoral pentru achitarea acestui material publicitar.

V. Moțarschi – A spus că la 30 septembrie s-a făcut achitarea în baza unui contract din 23 septembrie, în cont la această data (30 septembrie) erau bani, dar banii au fost virăți către tipografie la 30 septembrie.

M. Lebedinschi (către V. Moțarschi) – A întrebat dacă materialul publicitar adus ca probă este acel material pe care l-a comandat concurentul.

V. Moțarschi – A spus că e acel material și a fost tipărit în format A3 cu un tiraj de 40 mii bucăți.

Președintele a oferit cuvântul pentru a fi înaintate propuneri la proiect.

PROPUNERI:

M. Lebedinschi – A propus admiterea parțială a contestației în ceea ce privește amplasarea afișajului într-un loc neautorizat, atîta timp cît partea adversă nu a demonstrat că este un loc autorizat, respectiv nu există probe. De asemenea, a propus să se constate încălcarea punctului 15 al Regulamentului privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, conform căruia „Se interzice partidelor politice și altor organizații social-politice, blocurilor electorale, candidaților independenților independenți și/sau concurenților electorali efectuarea lucrărilor de pregătire, confecționare, distribuire și amplasarea în perioada electorală a afișelor electorale și/sau de promovare politică, achitate din mijloace financiare care nu au fost virate în contul cu mențiunea „Fond electoral”, în orice loc, inclusiv amplasarea peste hotarele Republicii Moldova”.

R. Ciubotaru – În calitate de raportor a spus că nu acceptă propunerea, deoarece în contestație nu este indicat locul concret al amplasării acestui material publicitar și nu este anexată la contestație nici dispoziția autorității locale cu privire la locurile permise.

M. Lebedinschi – În susținerea propunerii sale, a precizat că locurile pentru afișaj sunt aduse la cunoștința inclusiv a CEC și pînă la proba contrarie că acesta nu este un loc autorizat nu există temei pentru a considera altfel. Cu referire la constatarea încălcării punctului 15, conchide că acest material a fost confecționat și amplasat cu încălcarea acestui punct din regulament.

V. Moțarschi – A reiterat că materialul a fost achitat din fondul electoral, nu au fost aduse probe că ar fi altfel. Fotografiile aduse ca probă nu demonstrează că au fost amplasate pe un loc neautorizat.

Președintele a supus votului prima propunere a dlui M. Lebedinschi privind afișajul neautorizat.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___2___, Contra ___3___, Abținere ___2___.
(au votat 7 persoane, dl V. Gafton nu a participat la votare)

Președintele a supus votului a doua propunere a dlui M. Lebedinschi de a fi constatată încălcarea pct. 15 al Regulamentului CEC nr. 3328/2015.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___2___, Contra ___3___, Abținere ___2___.
(au votat 7 persoane, dl V. Gafton nu a participat la votare)

DEZBATERI:

V. Gafton – Așadar, a conchis, contestația conține 3 capete: 1) constatarea amplasării în locuri neautorizate a afișelor electorale ale concurentului electoral, dl Marian Lupu; 2) remiterea Ministerului Afacerilor Interne a materialelor aferente contestației pentru examinare în conformitate cu prevederile legale; și 3) constatarea faptului încălcării de către concurentul electoral, dl Marian Lupu, a prevederilor Codului electoral care reglementează utilizarea mijloacelor financiare în perioada campaniei electorale și aplicarea sancțiunii ce se impune conform Codului electoral. Deci, CEC respinge ca neîntemeiată contestația. În scopul delimitării clare a soluțiilor, a propus completarea punctului 1 din rezolutiv cu precizarea că se respinge contestația în partea ce ține de solicitarea de a fi constatat faptul încălcării prevederilor Codului electoral ce reglementează utilizarea mijloacelor financiare în perioada campaniei electorale și de a fi aplicată sancțiunea ce se

impune conform Codului electoral, iar punctul 2 să fie completat cu precizarea că respectiva contestație se remite Inspectoratului General al Poliției spre examinare în partea ce ține de amplasarea afișajului în locuri neautorizate, deoarece e o contravenție administrativă.

R. Ciubotaru – A acceptat propunerea, după care a dat citire rezolutivului în formula acceptată:

„1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10/18 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, în partea ce ține de solicitarea de a fi constatat faptul încălcării de către concurentul electoral, dl Marian Lupu, a prevederilor Codului electoral ce reglementează utilizarea mijloacelor financiare în perioada campaniei electorale și de a fi aplicată sancțiunea ce se impune conform Codului electoral.

2. Se remit Inspectoratului General al Poliției materialele contestației spre examinare în limitele competenței funcționale pentru constatarea faptului amplasării în locuri neautorizate a afișelor electorale ale concurentului electoral, dl Marian Lupu.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a supus votului proiectul cu propunerile acceptate de raportor.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___6___, Contra ___0___, Abținere ___2___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 424 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

22. S-A AUDIAT:

Raportorul Iurie Ciocan – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la contestația nr. CEC-10/19 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon”:

„Dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10/19 din 14 octombrie 2016, prin care solicită să se constate încălcarea de către concurentul electoral, dl Marian Lupu, a regulilor privind agitația electorală, și anume a prevederilor ce țin de utilizarea resurselor administrative, de asemenea să fie transmisă Ministerului Afacerilor Interne informația privind amplasarea în locuri neautorizate a afișelor electorale ale concurentului electoral, dl Marian Lupu, pentru a fi examinate, în conformitate cu prevederile legale, încălcările depistate și prezentate prin respectiva contestație, cu informarea ulterioară a Comisiei asupra măsurilor întreprinse, în termen rezonabil.

În motivarea contestației, se arată că la 29 septembrie 2016 candidatul Marian Lupu și-a lansat oficial campania electorală. Contestatarul menționează că la 13 octombrie 2016 pe pagina web www.jurnal.md a fost difuzată o știre intitulată „Electorală în timpul serviciului: Mai mulți funcționari de la Primăria Cioburciu au fost la o întâlnire cu Lupu în timpul orelor de muncă”. Dl Vadim Filipov susține că, potrivit conținutului textual al știrii, confirmat prin materialul video anexat, se constată cu certitudine că un grup de angajați de la Primăria satului Cioburciu, raionul Ștefan Vodă, a participat în timpul orelor de serviciu la o întâlnire electorală cu candidatul la funcția de Președinte, dl Marian Lupu. Potrivit unui localnic, grupul a fost urcat în autobuze și transportat

în satul Talmază din același raion, unde erau așteptați de către candidatul din partea Partidului Democrat din Moldova.

Solicitat de Jurnal TV, serviciul de presă al Partidului Democrat din Moldova ar fi spus că oamenii au venit benevol la întâlnire. Primarul satului Cioburciu nu a fost găsit pentru reacții.

Autorul contestației consideră că în speță este vorba despre utilizarea resurselor administrative și că este o formă de susținere materială indirectă din partea administrației publice cu acceptul concurentului electoral, or lipsa funcționarilor publici de la muncă în timpul orelor de serviciu a fost nemotivată conform Codului muncii. Cu toate acestea, angajaților respectivi nu li s-a aplicat nici o sancțiune, fiindu-le achitat și salariul. Altfel, spus, în opinia contestatarului, pentru participarea la întâlnirea electorală cu Marian Lupu, funcționarilor publici li s-a achitat salariul în mod ilegal din banii bugetului de stat.

Contestatarul notează că argumentul invocat de serviciul de presă al Partidului Democrat din Moldova nu ține, or, conform legislației electorale, concurenților electorali le este interzis să aibă întâlniri electorale în cadrul structurilor de stat în timpul orelor de serviciu. Mai mult, din reportaj se constată că funcționarii publici au fost aduși organizat cu autobuze, iar primarul satului Cioburciu nu a explicat situația.

În opinia contestatarului, faptul că respectivul concurent electoral a avut întâlnire cu funcționarii publici în timpul orelor de serviciu, prin aceasta a acceptat să fie favorizat în raport cu alți concurenți.

Autorul contestației consideră că toate aceste circumstanțe confirmă caracterul abuziv al întâlnirii electorale a dlui Marian Lupu.

La 15 octombrie 2016 dl Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Marian Lupu, a depus o referință prin care a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și lipsită de probe. În susținerea poziției expuse în referință, autorul susține că acuzațiile contestatarului sînt total nefondate, deoarece concurentul electoral, dl Marian Lupu, nu a utilizat nici un bun sau mijloc al Primăriei din satul Cioburciu, raionul Ștefan Vodă.

Mai mult, contestatarul nu a demonstrat la ce oră a avut loc întrunirea și ce funcții au protagoniștii apăruiți în înregistrarea video respectivă și nici faptul că aceștia ar fi participat la o întâlnire electorală anume în timpul orelor de program al Primăriei din satul Cioburciu”.

Raportorul nu a dat citire textului de mai sus, a menționat că se folosește de momentul prezenței în sala de ședințe a ambilor reprezentanți ai concurenților vizați în contestație, le-a oferit cuvîntul să-și prezinte argumentele.

V. Filipov – Și-a susținut contestația, solicită admiterea ei.

V. Moțarschi – A declarat că își susține argumentele invocate în referință, adăugînd că autorul contestației aduce ca probă un material de pe un post TV unde concurentul pe care el îl reprezintă este arătat mereu într-o lumină negativă, în afară de aceasta proba este un moment filmat cu un telefon mobil, în imagine apare un automobil care se deplasează undeva, un maxi-taxi de unde coboară primarul, nimic concret, de aceea nu consideră că este o probă concludentă. Contestatarul nu probează cînd a fost făcut acel video de amator, unde, în ce an etc., într-o zi lucrătoare sau de odihnă. Vizavi de folosirea resurselor administrative, aceste acuzații le apreciază drept absurde în condițiile în care nu s-a demonstrat că Marian Lupu ar fi beneficiat material sau financiar de resurse din partea Primăriei Cioburciu. Solicită respingerea contestației.

Raportorul în continuare a prezentat părțile motivantă și rezolutivă ale proiectului:

”În urma examinării contestației și a materialelor anexate la aceasta, Comisia Electorală Centrală a constatat următoarele.

Potrivit art. 66 alin. (5) din Codul electoral, contestațiile conțin descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune.

Extrasul cu știri de pe site-ul unei instituții media atașat la contestație nu poate fi considerat probă. Prin urmare, contestația nu conține probele care ar demonstra faptele descrise.

Potrivit pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, organul electoral are dreptul să respingă integral contestația ca fiind neîntemeiată, pentru lipsă de probe sau depusă cu încălcarea termenelor stabilite.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.18, 26, 65-67 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge din lipsă de probe contestația nr. CEC-10/19 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele a oferit cuvântul pentru a fi puse întrebări cu privire la proiectul prezentat.

ÎNTREBĂRI:

A. Russu (către raportor) – A întrebat a cui este sarcina de a prezenta probele la CEC.

I. Ciocan – S-a referit la art. 65 (5) CE, conform căruia sarcina probării îi revine contestatarului.

A. Russu (către V. Filipov) – Deoarece contestatarul invocă utilizarea resurselor administrative în baza unui reportaj TV, a întrebat dacă acesta a depus sau a intenționat să depună vreun demers către autoritatea publică locală vizată pentru a face claritate și a avea argumente în susținerea contestației, de exemplu câți funcționari au fost atrași la întâlnirea cu Marian Lupu, în ce zi și la ce oră etc.

V. Filipov – A spus că în reportaj este indicat că evenimentul a avut loc la 13 octombrie, zi de lucru.

I. Ciocan – A făcut o remarcă: autorul contestației se bazează pe o știre TV, deci pe o judecată de valoare.

V. Șarban (către V. Moțarschi) – Atrăgând atenția la faptul că în luarea sa de cuvânt colegul V. Moțarschi a făcut publicitate unui radiodifuzor, că e o publicitate negativă sau pozitivă, acum nu contează, dar e publicitate, afirmând că știrea difuzată de acest portal nu poate fi credibilă din simplul motiv că îl critică pe un concurent. În acest context, l-a întrebat pe dl V. Moțarschi, dacă e o concluzie a sa personală sau în acest sens s-a pronunțat vreo instanță judecătorească care a constatat că un anumit portal difuzează știri „absolut absurde”, după cum s-a exprimat acesta. Și, dacă e așa, cum consideră el: doar acest portal de știri difuzează informații necredibile sau există și alte portaluri de știri, care criticând un alt concurent electoral, ar putea să fie la fel de necredibile.

V. Moțarschi – Vizavi de obiectivitatea știrii, aduce ca argument faptul că la întrebarea către contestatar dacă a verificat informația, acela a spus că nu a verificat-o, la fel și portalul a difuzat-o fără să verifice detalii cu privire la evenimentul reflectat, ca să prezinte informații corecte. În acel reportaj nu se spune că s-a solicitat opinia acelor funcționari ai primăriei. De aceea, în opinia sa, aceea nu e o știre credibilă și nu e obiectivă, mai mult ca atât, poziția partidului este distorsionată. Menționează că la întâlnirile concurentului electoral pe care îl reprezintă poate veni oricine, nu se ține evidența celor prezenți din această cauză concurentul nu poartă responsabilitate pentru cei ce vin la întâlnirile sale electorale.

V. Șarban (către V. Moțarschi) – A insistat ca vorbitorul să răspundă la întrebare, să nu se eschiveze, deoarece că cineva dă o știre neverificată asta toată lumea o cunoaște, întrebarea e cu totul alta. Deci, vorbitorul susține apriori că orice știre difuzată de acest portal este necredibilă, pentru că își permite să critice un concurent electoral, întrebarea mai era dacă acest caz este singular

în perioada electorală a alegerilor prezidențiale sau același lucru se poate afirma și în privința altor radiodifuzori. În acest context, a întrebat dacă Marian Lupu a avut o întâlnire electorală acum la Ștefan Vodă.

V. Moțarschi – A confirmat că Marian Lupu a avut o întâlnire la 13 octombrie la Ștefan Vodă, dar nu în satul menționat în contestație.

A. Russu – A observat că imparțialitatea știrilor este obligația radiodifuzorilor.

Președintele a constatat lipsa altor întrebări, după care a anunțat că are o propunere la proiect.

PROPUNERI:

A. Russu – A propus ca la punctul 1 din rezolutiv să se menționeze că respingerea contestației se face nu din lipsă de probe, ci pentru că este neîntemeiată.

I. Ciocan – A acceptat, nu vede vreo diferență.

Președintele a supus votului proiectul cu propunerile acceptate de raportor, partea dispozitivă având următoarea redacție:

„1. Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. CEC-10/19 din 14 octombrie 2016 depusă de dl Vadim Filipov, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____6____, Contra ____0____, Abținere ____2____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului în întregime.

Hotărârea nr. 425 a fost aprobată cu votul majorității membrilor Comisiei.

Președintele a anunțat că ordinea de zi a fost epuizată, după care a declarat ședința închisă.

Președintele ședinței

Alina RUSSU

Secretarul ședinței

Veaceslav AGRIGORAE

Ex.: Angela Musteața

Tel.: 022-251-477