



COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ A REPUBLICII MOLDOVA



PROCES-VERBAL nr. 235

al ședinței extraordinare
din 30.11.2014, ora 10.45

Statut ședință: deliberativă

Președinte al ședinței: dl Iurie Ciocan

Secretar al ședinței: dl Andrei Volentir

Înainte de a începe ședința Comisiei Electorale Centrale, președintele de ședință, dl Iurie Ciocan, a informat reprezentanții mass-media că Comisia s-a întrunit astăzi pentru examinarea unor contestații. Totodată, le-a adus la cunoștință că Comisia controlează situația în privința restabilirii conexiunii electronice și a menționat că din cele 4200 de conexiuni 3200 au fost restabilite. De asemenea, a menționat că pe toată durata alegerilor Comisia nu a pierdut și nu va pierde controlul asupra situației create. Totodată, a remarcat că alegătorii vin la secțiile de votare deschise în țară și peste hotare și participă la votare. Înregistrarea acestora se face manual, iar apoi se introduc imediat datele respective în computerele conectate la sistemul informațional „Alegeri”.

Cu toate acestea, a declarat că deși în dimineața zilei de astăzi în mai multe secții de votare au fost anumite întreruperi de conexiune electronică, Comisia a colectat toate informațiile despre numărul cetățenilor în listele electorale de bază și cele suplimentare, numărul cetățenilor care au votat deja către orele 09.30. Astfel, potrivit datelor prezentate de birourile electorale, dimineața, în listele electorale de bază au fost incluși 2 803 120 de cetățeni, către ora 09.30, pe listele electorale de bază și pe listele electorale suplimentare au votat 117 693 de alegători, ceea ce constituie o rată de participare de 4,2 la sută. Totodată, a remarcat că pînă la această oră, pe listele electorale suplimentare au votat 8 969 de alegători. De asemenea, a dat asigurări că reprezentanții mass-media vor fi informați despre derularea votării.

Președintele de ședință a anunțat că în ordinea de zi sunt incluse 6 puncte ce țin de examinarea contestațiilor, comunicînd că contestațiile nr. AP 9/124 și nr. AP 9/132 au fost remise pentru examinarea prealabilă la organele de poliție și la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, conform competenței și în conformitate cu conținutul acestor contestații.

A verificat cvorumul, a constatat prezența a 9 membri, conform listei membrilor Comisiei prezenți în ședință care se anexează la prezentul proces-verbal.

A declarat ședința deliberativă și a anunțat că aceasta este deschisă publicului interesat, după care a supus votului proiectul ordinii de zi ce conține 6 puncte.

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la contestația nr. AP 9/105 din 21 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Vasile Gafton
2. Cu privire la contestația nr. AP 9/108 din 24 noiembrie 2014 a dlui Sergiu Gurduza, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Liberal Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Vadim Moțarschi

3. Cu privire la contestația nr. AP 9/115 din 27 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Andrei Volentir
4. Cu privire la contestațiile nr. AP 9/117 și AP 9/118 din 28 noiembrie 2014 și a contestației nr. AP 9/121 din 29 noiembrie 2014
Raportor: Vitalie Modrîngă
5. Cu privire la contestațiile nr. AP 9/125 și AP 9/126 din 29 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Andrei Volentir
6. Cu privire la contestația nr. AP 9/128 din 28 noiembrie 2014 a dlui Filip Druță, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Vadim Motarschi

Dl S.Gurduza, reprezentantul al Partidului Liberal Democrat din Moldova cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală – a declarat că retrage contestația nr. AP 9/108, bazându-se pe faptul că CEC are mult de făcut în ziua alegerilor, iar campania electorală deja se finalizează.

Președintele de ședință, dl I. Ciocan – a comunicat că punctul 2 de pe ordinea de zi se exclude din cauza că contestatarul și-a retras contestația.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze propuneri și întrebări pe marginea proiectului.

Dl V.Modrîngă – a întrebat, pentru precizare, cum vor fi examinate contestațiile nr. AP 9/117, 9/118, 9/121, dacă părțile acestor contestații lipsesc la ședință.

Președintele de ședință, dl I. Ciocan – a menționat că, ieri, a solicitat reprezentanților concurenților electorali să fie prezenți în sediul Comisiei Electorale Centrale pe parcursul zilei de azi.

Dl A.Simionov – a întrebat care este situația cu circulara Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor privind eliberarea actelor de identitate provizorii și certificatului care confirmă domiciliul, informând că din teritoriu deja se solicită explicații suplimentare referitor la procedura de votare a alegătorilor, și anume referitor la actele în baza cărora pot vota cetățenii RM.

Președintele de ședință, dl I. Ciocan – a comunicat că la Comisia Electorală Centrală a fost invitat un reprezentant de la CRIS „Registru” responsabil de eliberarea actelor de identitate pentru a oferi toate explicațiile necesare.

După ce a menționat că contestația nr. AP 9/108 a fost retrasă, a informat membrii că ordinea de zi va conține 5 puncte și le-a solicitat să facă propuneri la proiectul ordinii de zi.

Dl A.Volentir – a solicitat ca dl Gurduza să prezinte în scris declarația lui de retragere a contestației pentru anexarea acesteia la dosar.

Dl S.Gurduza – a afirmat că nu consideră necesar de a formula în scris declarația respectivă, deoarece aceasta a fost fixată în procesul-verbal.

Președintele de ședință, dl I. Ciocan – a confirmat faptul că nu este necesară prezentarea în scris a declarației de retragere a contestației și a supus votului proiectul ordinii de zi.

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la contestația nr. AP 9/105 din 21 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Vasile Gafton
2. Cu privire la contestația nr. AP 9/115 din 27 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Andrei Volentir
3. Cu privire la contestațiile nr. AP 9/117 și AP 9/118 din 28 noiembrie 2014 și a contestației nr. AP 9/121 din 29 noiembrie 2014
Raportor: Vitalie Modrîngă
4. Cu privire la contestațiile nr. AP 9/125 și AP 9/126 din 29 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Andrei Volentir
5. Cu privire la contestația nr. AP 9/128 din 28 noiembrie 2014 a dlui Filip Druță, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală
Raportor: Vadim Moțarschi

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, S-au abținut ___1___.

Ordinea de zi cu 5 puncte a fost aprobată cu majoritatea voturilor membrilor CEC.

Președintele de ședință a propus să se treacă la examinarea subiectelor înscrise pe ordinea de zi.

1. S-A AUDIAT:

Raportorul Vasile Gafton – a propus spre aprobare proiectul de hotărîre „Cu privire la contestația nr. AP 9/105 din 21 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală”, specificînd că contestația nr. AP 9/105 a fost discutată în ședința din 29 noiembrie 2014, și pentru a nu erosi inutil timpul a trecut la partea dispozitivă:

„1. Se admite parțial contestația nr. AP 9/105 din 21 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Se atenționează primarul orașului Rezina, raionul Rezina, asupra necesității respectării întocmai a punctelor 12 și 15 din Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale pe panourile publicitare în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei nr. 3338 din 16 iulie 2010, cu modificările ulterioare.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Totodată, raportorul a solicitat membrilor CEC să nu intră încă o dată în dezbateri, motivînd că perioada electorală aproape se finalizează și că Comisia are de efectuat astăzi mai multe activități ce țin de gestionarea zilei de votare.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor și a propunerilor la proiect din partea membrilor Comisiei și a reprezentanților concurenților electorali, după care a supus votului proiectul de hotărîre în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___8___, Contra ___0___, S-au abținut ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului de hotărîre în întregime.

Hotărîrea nr. 3095 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC.

2. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărîre „Cu privire la contestația nr. AP 9/115 din 27 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală”:

„La 27 noiembrie 2014 dna Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare – PCR) în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație în care arată că Partidul Liberal Democrat din Moldova (în continuare – PLDM) își afișează agitația electorală în alte locuri decît cele stabilite la capitolele II și III din Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale pe panourile publicitare în perioada electorală.

Contestatarul menționează că a sesizat și Inspectoratul de Poliție Centru cu privire la acest caz.

Reprezentantul PCR solicită avertizarea PLDM pentru nerespectarea pct. 12 din regulamentul numit mai sus și obligarea Primăriei municipiului Chișinău să înlătore afișajul respectiv.

Examinînd materialele contestației, Comisia o consideră neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 65 alin. (5) din Codul electoral, contestația urmează să cuprindă probe. Autorul contestației solicită avertizarea concurentului electoral, însă nu a prezentat careva probe care ar demonstra legătura dintre persoanele care au lipit afișele electorale în locuri neadmise (pe stîlpi) și concurentul în cauză. Comisia menționează și practica existentă în domeniul examinării contestațiilor aferente afișajului electoral în locuri neadmise, și anume remiterea materialelor către organele de poliție pentru stabilirea vinovăției și, în funcție de rezultate și gradul de implicare a concurentului, luarea măsurilor corespunzătoare. Comisia Electorală Centrală apreciază critic adresarea simultană a contestatarului către poliție și CEC ca o încercare de ocolire a prezumpției nevinovăției, fapt pentru care respinge solicitarea aplicării avertismentului.

În conformitate cu pct.15 din regulamentul sus-menționat, responsabilă de înlăturarea afișajului electoral neautorizat este administrația publică locală, care are dreptul să recupereze în ordine de regres cheltuielile respective din contul persoanei vinovate. Deci, solicitarea contestatarului de a obliga Primăria municipiului Chișinău să înlătore afișajul respectiv este, de asemenea, neîntemeiată, or nu a fost prezentată nici o dovadă că pînă în prezent autoritatea dată se eschivează de la executarea obligațiilor sale stabilite într-un act administrativ executoriu, precum este Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale pe panourile publicitare în perioada electorală.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 18, art. 26, art. 65-67 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca fiind nefondată contestația nr. AP 9/115 din 27 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a constatat lipsa întrebărilor către raportor și a propunerilor la proiect din partea membrilor Comisiei și a reprezentanților concurenților electorali, după care a supus votului proiectul de hotărâre în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___7___, Contra ___1___, S-au abținut ___1___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului de hotărâre în întregime.

Hotărârea nr. 3096 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC.

3. S-A AUDIAT:

Raportorul Vitalie Modrîngă – a propus spre aprobare proiectul de hotărâre „Cu privire la contestațiile nr. AP 9/117 și AP 9/118 din 28 noiembrie 2014 și a contestației nr. AP 9/121 din 29 noiembrie 2014”:

„La 28 și 29 noiembrie 2014 dl Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie (în continuare – MPA) în Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) a depus două contestații, una înregistrată la CEC sub nr. AP 9/117 care a fost depusă în paralel și la Consiliul Coordonator al Audiovizualului (în continuare CCA) prin care solicită CCA avertizarea postului de televiziune Prime TV și obligarea de către CEC a concurentului electoral Partidul Democrat din Moldova (în continuare – PDM) să achite din contul „Fond electoral” cheltuielile pentru agitația electorală transmisă de postul de televiziune Prime TV, și respectiv a doua contestație AP 9/121, prin care solicită aplicarea sancțiunii anularea înregistrării în privința concurentului electoral PDM, prevăzută la art. 69 alin. (4) lit. a) din Codul electoral.

Ulterior, la 28 noiembrie 2014 dna Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare – PCRM) în CEC, a depus o contestație, înregistrată la CEC sub nr. AP 9/118 din 28 noiembrie 2014, prin care solicită avertizarea concurentului electoral PDM pentru încălcarea legislației electorale și obligarea acestuia să respecte prevederile Codului electoral.

În motivarea contestațiilor nr. AP 9/117, AP 9/121 și AP 9/118 se susține că în perioada 26 - 27 noiembrie 2014 postul de televiziune Prime TV a transmis în direct concertele organizate de concurentului electoral PDM în Piața Marii Adunări Naționale care au un caracter de agitație electorală, iar postul în cauză nu a făcut mențiunea „Achitat din fondul electoral” și difuzate la rubrica „Electorală 2014”, astfel se presupune că această emisie de aproximativ 527 minute nu au fost achitate de concurentul electoral din contul „Fond electoral”. Se mai menționează că costul unui minut de agitație electorală la postul respectiv constituie 4000 euro, astfel 527 minute ar costa în jur de 39 735 800 lei.

Dl Lilian Deliu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PDM a depus la data de 29 noiembrie 2014 referințe la contestațiile examinate în care solicită respingerea contestațiilor ca neîntemeiate.

Urmare a examinării contestațiilor, a referințelor și a materialelor anexate, CEC a constatat că contestațiile nr. AP 9/117, AP 9/121 și AP 9/118 au același obiect, astfel s-a decis comasarea examinării acestora”.

Totodată, raportorul a propus să se treacă la expunerea asupra acestor contestații.

Președintele de ședință a oferit cuvîntul dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală.

AU LUAT CUVÎNTUL:

DI N. Raileanu – a remarcat că contestațiile depuse de dînsul și înregistrate la Comisie sub nr. AP-9/117 și nr. AP-9/121 diferă de contestația depusă de reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală,

specificînd că în contestația nr. AP-9/117 a solicitat obligarea concurentului electoral Partidul Democrat din Moldova să reflecte în raportul financiar cheltuielile pentru agitația electorală transmisă în direct de postul de televiziune Prime TV în zilele de 26-27 noiembrie, iar Consiliului Coordonator al Audiovizualului i-a solicitat avertizarea acestui post de televiziune. Totodată, contestatarul a susținut că pe 29 noiembrie 2014 a depus a doua contestație, înregistrată la Comisie sub nr. AP-9/121, prin care a solicitat aplicarea sancțiunii de anulare a înregistrării concurentului electoral Partidul Democrat din Moldova, conform art. 69 alin. (4) lit. a) din Codul electoral. Astfel, a menționat că Partidul Democrat din Moldova a organizat pe 26 noiembrie 2014 un concert cu participarea artiștilor străini (Totto Cutugno ș.a.) care a fost transmis în direct de către postul de televiziune Prime TV pe parcursul a 4 ore 7 min. Al doilea concert cu participarea vedetelor din Federația Rusă a avut loc pe 27 noiembrie și a fost transmis în direct de către postul de televiziune Prime TV pe parcursul a 4 ore 40 minute. Referindu-se la faptul că postul de televiziune respectiv a declarat la începutul campaniei electorale că costul de transmitere a unui minut de agitație electorală este de 4000 euro, a menționat că concurentul electoral PDM trebuie să achite din contul „Fond electoral” 39 735 800 lei pentru aceste transmisiuni de aproximativ 527 minute. Afirmînd că concertele au purtat un caracter evident electoral, fapt demonstrat prin probe, contestatarul a subliniat că cheltuielile pentru transmisiunea în direct a acestor două concerte nu au fost reflectate în raportul financiar al PDM. Cu toate acestea, a menționat că, dat fiind faptul că aceste concerte au fost difuzate repetat de către Prime TV în ziua de 28 noiembrie 2014, suma pentru achitarea difuzării acestor concerte urma să fie dublă și reflectată în raportul financiar de totalizare în mărime de 114 milioane lei, ceea ce depășește plafonul stabilit de CEC în sumă de 55 milioane lei. În acest context, consideră că a avut loc o încălcare foarte gravă și că concurentul electoral PDM trebuie să fie exclus din cursa electorală.

Președintele de ședință a oferit cuvîntul dlui Lilian Deliu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală.

DI L. Deliu – a menționat că el consideră contestația ca una neîntemeiată ce urmează a fi respinsă. În argumentarea poziției sale s-a referit la art. 47 alin. (1) din Codul electoral, conform căruia „cetățenii Republicii Moldova, partidele și alte organizații social-politice, blocurile electorale, candidații și persoanele de încredere ale candidaților au dreptul de a supune discuțiilor libere și sub toate aspectele programele electorale ale concurenților electorali, calitățile politice, profesionale și personale ale candidaților, precum și de a face agitație electorală în cadrul adunărilor, mitingurilor, întrîlnirilor cu alegătorii, prin intermediul mijloacelor de informare în masă, prin expunerea de afișe electorale sau prin intermediul altor forme de comunicare.”. Totodată, a declarat că Partidul Democrat din Moldova a organizat concerte electorale, fiind încheiat un contract cu un organizator privat, al cărui valoare a fost reflectată în ultimul Raport financiar prezentat Comisiei. Reieșind din faptul că evenimentele au fost publice, a menționat că mass-media era liberă să difuzeze acest concert. În același timp, a remarcat că PDM nici nu a cerut timpi de antenă pentru reflectarea evenimentului cultural și deci nu era obligat să achite anumite sume pentru această transmisiune la Prime TV sau pentru reflectarea evenimentului de către alte posturi TV. Așadar, în timp ce un post de televiziune a ales să difuzeze liber aceste concerte, PDM nu poartă nici o vină, întrucît un acord cu vreun post TV nu a fost încheiat nici pentru a difuza concertele și nici pentru a face agitație electorală. Prin urmare, presupusele sume calculate de contestatar sunt irelevante și nu cad sub incidența art. 64 alin. (5) din Codul electoral. Referitor la faptul că Prime TV a transmis în direct concertul, a remarcat că administrația postului TV respectiv a decis difuzarea evenimentului.

Raportorul a continuat prezentarea proiectului de hotărîre:

„Urmare a examinării contestațiilor cu materialelor anexate și a referințelor, Comisia constată următoarele.

În temeiul art. 65 alin. (3) din Codul electoral, contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului al Republicii Moldova.

După constatarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului a încălcării de către postul de televiziune Prime TV a prevederilor Codului audiovizualului sau a Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2680 din 30 septembrie 2014, Comisia Electorală Centrală va putea să se expună asupra oportunității sancționării concurentului electoral respectiv.

Din probele anexate, declarațiile contestatarilor și ale reprezentantului PDM, nu poate fi constatat încălcarea prevederilor art. 36 din Codul electoral, deoarece faptul că Prime TV a transmis în direct concertul organizat de concurentul electoral PDM, este alegerea exclusivă a administrației postului TV respectiv. În lipsa unor raporturi contractuale, încheiate între concurentul electoral PDM și oricare radiodifuzor, primul nu este obligat să achite careva cheltuieli pentru difuzarea imaginilor acestuia, deoarece decizia de difuzare îi aparține celui din urmă.

Mai mult, prevederile alin. (6) al art. 38 din Codul electoral, invocate de contestatari ca fiind încălcate de concurentul electoral PDM, se referă la comandarea materialelor electorale, dar nu la reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii.

În lipsa altor probe, Comisia nu poate reține acuzațiile făcute de contestatari privind finanțarea directă sau indirectă, susținerea materială sub orice formă a campaniilor electorale ale candidaților la alegeri și ale concurenților electorali de către alte state, de către întreprinderi, instituții și organizații străine, internaționale și mixte, precum și de către persoane fizice care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova, astfel CEC nu a constatat încălcarea de către concurentul electoral PDM a prevederilor alin. (1) al art. 36 din Codul electoral, și nici a prevederilor art. 38 din Codul electoral în concluzie contestațiile sînt lipsite de temei.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 18, 26, 38, 65-67 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca neîntemeiate contestațiile nr. AP 9/117 din 28 noiembrie 2014 și nr. AP 9/121 din 29 noiembrie 2014 a dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală.

2. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. AP 9/118 din 28 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Președintele de ședință a solicitat membrilor și reprezentanților concurenților electorali să înainteze întrebări raportorului pe marginea proiectului.

AU LUAT CUVÎNTUL:

DI V. Moțarschi – a întrebat de ce în partea rezolutivă a proiectului de hotărîre nu a fost indicat că respectivele contestații se transmit Consiliului Coordonator al Audiovizualului pentru examinare conform competenței materiale.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a explicat că în partea rezolutivă a proiectului de hotărîre nu a făcut această mențiune pentru că una din contestații deja a fost transmisă Consiliului

Coordonator al Audiovizualului pentru examinare.

Dl Șt. Urîtu – referindu-se la aspectul financiar al contestației, a întrebat raportorul dacă a analizat acest subiect și dacă este necesară transmiterea contestației către organul abilitat spre verificarea celor invocate de contestatar.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a menționat că însuși contestatarul trebuia să transmită contestația către acest organ abilitat, dacă el considera că problema invocată în contestație este de alt ordin.

Dl N. Raileanu – a remarcat că, conform Codului electoral, pentru agitație electorală radiodifuzorul are dreptul să-i ofere concurentului electoral nu mai mult de 2 minute pe zi. Referitor la examinarea de către CCA a subiectului ce ține de transmisiunea în direct a agitației electorale de către un post de televiziune, contestatarul a comunicat că i-a transmis deja contestația în acest sens. Totodată, a solicitat raportorului să nu afirme că examinarea contestațiilor nr. AP-9/117 și nr. AP-9/121 ține numai de competența CCA, atenționându-l asupra faptului că în a doua contestație s-a referit la nereflexarea sumei de 39 735 800 lei în raportul financiar de către Partidul Democrat din Moldova.

Raportorul, dl V. Modrîngă – l-a informat pe dl Raileanu că a citit numai ceea ce a fost menționat în contestație.

Dna A. Russu – a întrebat dacă cele relatate de PDM în raportul său financiar reflectă cheltuielile pentru organizarea și desfășurarea concertelor invocate în contestație și dacă aceste sume au fost verificate.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a informat-o pe dna Russu că în proiectul de hotărîre a făcut mențiune la acest capitol.

Dna A. Russu – a menționat că în contestația depusă a invocat încălcarea art. 36 din Codul electoral care statuează expres că se interzice susținerea campaniilor electorale ale concurenților electorali de către cetățenii străini, art. 38 alin. (6) privind reflectarea corectă în rapoartele financiare a cheltuielilor legate de campanie electorală și a art. 64¹ alin. (6) din Codul electoral în care se prevede că răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă concurentul electoral. În acest context, a întrebat dacă contestația a fost examinată prin prisma acestor prevederi legale. Totodată, a atras atenția membrilor CEC asupra faptului că în contestație el a făcut referință la faptul că materialele publicitare privind organizarea și desfășurarea concertelor nu s-au referit la aspectul electoral, astfel alegătorii au fost induși în eroare prin invitația de a participa la un eveniment cultural, dar nu la unul electoral.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a menționat că la examinarea contestației a luat în considerare prevederile legale invocate în contestația depusă de dna Russu.

Președintele de ședință a solicitat membrilor să înainteze întrebări reprezentanților concurenților electorali.

AU LUAT CUVÎNTUL:

Dl Al. Simionov – a întrebat dacă dl Raileanu a sesizat organele de drept pentru verificarea faptelor invocate în contestație.

Dl N. Raileanu – a răspuns că nu a sesizat organele de drept, deoarece consideră că este evidentă încălcarea legislației electorale de către concurentul electoral Partidul Democrat din Moldova. Exprimându-și nemulțumirea sa față de abordarea cu care a venit raportorul la examinarea contestației, a declarat că va sesiza organele de drept în vederea elucidării faptelor invocate în contestație.

Președintele de ședință a solicitat membrilor și reprezentanților concurenților electorali să înainteze propuneri la proiect.

AU ÎNAINȚAT PROPUNERI:

Dna A. Russu – a propus completarea proiectului de hotărîre cu un punct privind sesizarea Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, Centrului Național Anticorupție, Procuraturii Generale și

Inspectoratului General de Poliție în vederea elucidării faptelor în partea ce ține de reflectarea în rapoartele financiare ale concurentului electoral Partidul Democrat din Moldova a cheltuielilor financiare legate de organizarea concertelor din 26 și 27 noiembrie 2014 în Piața Marii Adunări Naționale.

DI Șt. Urîtu – a propus remiterea contestației și a materialelor conexe acesteia către Curtea de Apel Chișinău spre examinare sub aspectul art. 36 alin. (2) din Codul electoral.

DI N. Raileanu – a propus obligarea Partidului Democrat din Moldova să achite cheltuielile pentru reflectarea în mijloacele de informare în masă a concertelor în suma de 75 756 755 lei.

DI L. Deliu – a propus respingerea contestației ca fiind neîntemeiată, nefondată și bazată pe presupuneri.

Președintele de ședință a oferit cuvîntul membrilor și reprezentanților concurenților electorali la rubrica „Dezbateri”.

AU LUAT CUVÎNTUL:

Dna Alina Russu – a menționat că, după analiza exhaustivă a rapoartelor financiare ale PDM, a constatat că cheltuielile pentru organizarea și desfășurarea concertelor nu au fost reflectate în aceste rapoarte. Dar suma de 943 529, 60 lei indicată în raportul financiar ca sumă achitată pentru organizarea acestor concerte o consideră mai puțin veridică, menționînd că, după calcularea cheltuielilor aferente montării scenei, iluminării, inclusiv celor aferente deplasării, cazării și remunerării artiștilor din străinătate, se va constata că suma respectivă va fi de 2-3 ori mai mare. În acest sens, consideră că concurentul electoral Partidul Democrat din Moldova a depășit plafonul de cheltuieli stabilit de CEC, încălcînd astfel legislația electorală. În acest context, a solicitat membrilor CEC să adopte o hotărîre cuvenită.

Președintele de ședință a totalizat propunerile înaintate și a solicitat raportorului să-și expună poziția sa asupra acestora.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a menționat că acceptă numai propunerea dnei Alina Russu.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui Șt. Urîtu privind remiterea contestației și a materialelor conexe acesteia către Curtea de Apel Chișinău spre examinare sub aspectul art. 36 alin. (2) din Codul electoral.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___1___, Contra ___7___, S-au abținut ___1___.

Propunerea nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi acceptată.

Președintele de ședință a supus votului propunerea dlui N. Raileanu privind obligarea Partidului Democrat din Moldova să achite presupusele cheltuieli pentru reflectarea în mijloacele de informare în masă a concertelor în suma de 75 756 755 lei.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___0___, Contra ___7___, S-au abținut ___2___.

Propunerea nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru a fi acceptată.

Președintele de ședință a solicitat raportorului să dea citire părții rezolutive a proiectului de hotărîre.

Raportorul a dat citire părții rezolutive a proiectului de hotărîre, luînd în considerare amendamentele acceptate:

„1. Se admit parțial contestațiile nr. AP-9/117 și AP-9/121 din 28 noiembrie 2014 și, respectiv, 29 noiembrie 2014 ale dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie în Comisia Electorală Centrală,

precum și contestația nr. AP-9/118 din 28 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Se sesizează Inspectoratul Fiscal Principal de Stat, Centrul Național Anticorupție, Procuratura Generală și Inspectoratul General de Poliție în vederea elucidării faptelor în partea ce ține de reflectarea în rapoartele financiare ale concurentului electoral Partidul Democrat din Moldova a cheltuielilor financiare legate de organizarea concertelor din 26 și 27 noiembrie 2014 în Piața Marii Adunări Naționale.

3. Se transmit Consiliului Coordonator al Audiovizualului contestațiile nr. AP-9/117 din 28 noiembrie 2014 și nr. AP-9/118 din 29 noiembrie 2014, pentru examinare conform competenței.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

Înainte de a vota proiectul de hotărâre membrii CEC au adresat întrebări raportorului în vederea concretizării unor aspecte.

AU LUAT CUVÎNTUL:

DI V. Moțarschi – a atras atenția raportorului asupra faptului că, în timp ce una din cerințele dnei Russu a fost acceptată, contestația nr. AP-9/118 urmează să fie respinsă parțial.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a comunicat dlui Moțarschi că a făcut deja o asemenea mențiune în partea rezolutivă a proiectului de hotărâre.

DI A. Volentir – a întrebat cum Comisia Electorală Centrală va motiva sesizarea sa către organele nominalizate ca să știe cum să voteze proiectul de hotărâre.

Raportorul, dl V. Modrîngă – a explicat că a acceptat propunerea dnei Russu din cauza existenței presupunerii că a fost încălcată legislația electorală și anume că nu au fost virate în fondul electoral unele sume pentru organizarea și desfășurarea acestor evenimente. De aceea, consideră relevant expunerea organelor nominalizate asupra acest aspect.

Președintele de ședință a supus votului proiectul de hotărâre în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ___5___, Contra ___0___, S-au abținut ___4___.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului de hotărâre cu modificări specificate.

Hotărîrea nr. 3097 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC.

4. S-A AUDIAT:

Raportorul Andrei Volentir – a propus spre examinare proiectul de hotărâre „Cu privire la contestațiile nr. AP 9/125 și AP 9/126 din 29 noiembrie 2014 a dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală”:

„La 29 noiembrie curent, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare - PCRM) în Comisia Electorală Centrală, a depus două contestații, înregistrate la Comisie sub nr. AP-9/125, asupra încălcărilor legislației electorale de către concurentul electoral Partidul Democrat din Moldova (în continuare - PDM) și, respectiv, AP-9/126, asupra încălcărilor legislației electorale de către concurentul electoral Partidul Liberal Democrat din Moldova (în continuare - PLDM), prin care solicită:

- avertizarea concurenților electorali PDM și PLDM pentru încălcarea pct. 4 alin. (1) al Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale și a partidelor politice, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3336 din 16.07.2010;

- obligarea concurenților electorali PDM și PLDM să includă toate cheltuielile legate de deplasările liderilor de partid în raportul privind fluxul mijloacelor bănești.

Cu referire la concurentul electoral PDM, contestatarul menționează că pe site-ul oficial al PDM sînt plasate informații despre întrunirile electorale ale președintelui PDM, dl Marian Lupu, și ale liderilor democrați cu cetățenii Republicii Moldova stabiliți peste hotare, însă rapoartele financiare ale acestuia nu reflectă cheltuielile legate de deplasările reprezentanților, cum ar fi cazarea, diurna, transportul etc.

În ceea ce privește concurentul electoral PLDM, contestatarul arată că în nr. 42 din 26 noiembrie 2014 al Buletinului Informativ al concurentului electoral PLDM intitulat „Stejarul” și pe site-ul oficial www.pldm.md sînt plasate informații privind întrunirile electorale ale reprezentanților acestuia cu cetățenii Republicii Moldova stabiliți peste hotare, cheltuielile de deplasare nefiind reflectate în rapoartele sale financiare.

Contestatarul consideră că prin acțiunile sus-menționate, concurenții electorali PDM și PLDM au încălcat prevederile pct. 4 alin. (1) al Regulamentului numit mai sus și solicită sancționarea acestora”.

Raportorul a rugat reprezentanții părților litigiului să completeze cele sus relatate.

AU LUAT CUVÎNTUL:

Dna Alina Russu – a solicitat raportorului să facă referire la art. 38 din Codul electoral, conform căruia toate cheltuielile urmează să fie efectuate din fondul electoral deschis de către concurentul electoral și reflectate în raportul său financiar.

Raportorul a continuat prezentarea proiectului de hotărîre:

„Examinînd contestațiile și materialele anexate, Comisia Electorală Centrală relevă următoarele.

Potrivit art. 65 alin. (5) din Codul electoral, contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probe, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. Pornind de la norma legal citată, sarcina probațiunii este pusă pe seama contestatarului. Autorul contestației nu a prezentat probe concludente care ar demonstra că deplasarea a avut loc strict în interes electoral, or aceasta putea să fie efectuată cu interes personal, și concomitent în interes de agitație electorală.

Totodată, Comisia menționează că nu este condiționat dreptul la libera circulație a candidaților la funcția de deputat de a achita orice deplasare din fondul electoral, ci doar deplasările efectuate exclusiv în interes electoral, or exclusivitatea nefiind probată de către contestatar.

În contextul celor expuse, în temeiul art. 18, 26, 65 din Codul electoral și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca fiind neîntemeiată contestațiile nr. AP-9/125 și nr. AP-9/126 din 29 noiembrie 2014 ale dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

În timpul prezentării proiectului de hotărîre, dl Simionov a ieșit din sala de ședințe (membri prezenți – 8)

Președintele de ședință a solicitat membrilor CEC și reprezentanții concurenților electorali să înainteze întrebări pe marginea proiectului de hotărîre.

AU LUAT CUVÎNTUL:

Dna Alina Russu – a menționat că, din cele relatate de raportor, ajunge la concluzia că, de fapt, candidații la funcția de deputat în Parlament au efectuat o deplasare în interes personal și concomitent în interes de agitație electorală, ceea ce corespunde informației plasate pe site-urile oficiale ale concurenților electorali contestați. În acest context, a întrebat raportorul dacă consideră necesară reflectarea în raportul financiar a cheltuielilor legate de deplasări.

Raportorul, dl A. Volentir – a menționat că s-a expus clar asupra acestui subiect. Totodată, a declarat că nu este purtătorul de cuvânt al părților contestate și nu cunoaște scopurile reale ale deplasărilor lor. Pornind de la prezumția nevinovăției, a subliniat că nu poate admite doar declarațiile contestatarii fără probe concludente care ar demonstra că deplasarea a avut loc strict în interes electoral.

Președintele de ședință a solicitat membrilor CEC și reprezentanții concurenților electorali să înainteze propuneri la proiectul de hotărîre.

AU ÎNAINȚAT PROPUNERI:

Dna Alina Russu – a propus admiterea contestațiilor și obligarea concurenților electorali PDM și PLDM să includă toate cheltuielile legate de deplasările liderilor de partid în rapoartele financiare ale acestora.

Președintele de ședință a oferit cuvîntul membrilor CEC și reprezentanților concurenților electorali la rubrica „Dezbateri”.

AU LUAT CUVÎNTUL:

DI S. Gurduza – referindu-se la partea probatorie, a afirmat că dna Russu în ultima zi a campaniei electorale face tentativă de a sancționa pe cineva. Totodată, a subliniat că datorită liberalizării regimului de vize nu doar cetățenii RM și candidații la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova și Partidului Democrat din Moldova se pot deplasa liber în Europa, dar și candidații la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

DI L. Deliu – a afirmat că el consideră contestația depusă de dna Russu ca una nefondată, menționînd că, în conformitate cu art. 65 alin. (5) din Codul electoral, contestația trebuie să fie bazată pe probe concludente, ceea ce nu a fost făcut de contestatară. Totodată, a precizat că reprezentanții PDM nu au avut deplasări peste hotare în interes de agitație electorală.

Dna A. Russu – menționînd că, potrivit art. 47 alin. (8) din Codul electoral, în ziua alegerilor și în ziua precedentă alegerilor nu se admite nici un fel de agitație electorală, a solicitat atenționarea dlui Gurduza asupra necesității respectării acestei prevederi legale.

Președintele de ședință a solicitat dlui Gurduza să se abțină de la efectuarea agitației electorale în ziua alegerilor și în sediul Comisiei Electorale Centrale.

Dna A. Russu – a continuat, menționînd că informația prezentată în calitate de probă a fost luată de pe site-urile oficiale ale acestor partide, iar potrivit comunicatelor de presă aceste deplasări au fost efectuate cu tentă electorală.

Raportorul, dl A. Volentir, s-a expus asupra propunerii înaintate de către dna Russu, menționînd că nu o acceptă, deoarece conturile electorale ale concurenților electorali au fost închise, ultimele rapoarte au fost prezentate și aprobate, astfel această cerință nu mai poate fi satisfăcută, mai ales că nu a fost demonstrată necesitatea acestei operațiuni. După această remarcă, a dat citire părții rezolutive a proiectului de hotărîre:

„1. Se resping ca fiind neîntemeiate contestațiile nr. AP-9/125 și nr. AP-9/126 din 29 noiembrie 2014 ale dnei Alina Russu, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Comuniștilor din Moldova în Comisia Electorală Centrală.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____5____, Contra ____2____, S-au abținut ____1____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului de hotărâre.

Hotărârea nr. 3098 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC prezenți la ședință.

5. S-A AUDIAT:

Raportorul Vadim Moțarschi – a propus spre aprobare proiectul de hotărâre „Cu privire la contestația nr. AP 9/128 din 28 noiembrie 2014 a dlui Filip Druță, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal din Republica Moldova în Comisia Electorală Centrală”:

„La 29 noiembrie 2014 dl Filipp Druță, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. AP 9/128, prin care solicită sancționarea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) pentru încălcarea legislației electorale; sesizarea organelor abilitate în vederea apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor fizice, în special a dreptului la viață privată în legătură cu prelucrarea și transmiterea transfrontalieră a datelor cu caracter personal, în vederea efectuării controlului legalității operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către formațiunea politică PSRM.

În motivarea contestației se arată că la 29 noiembrie 2014 membrii familiei sale au primit prin Poșta Moldovei o scrisoare adresată lui de la concurentul electoral PSRM cu îndemnul de a vota echipa PSRM.

Contestatarul declară că membrii familiei sale nu au dat acordul ca să fie furnizate PSRM datele cu caracter personal, și anume adresa de la domiciliu. De asemenea, mai susține că scrisori cu același conținut a primit și majoritatea din cunoscuții și prietenii săi, care la fel nu și-au dat acordul să fie furnizate către PSRM datele lor cu caracter personal, și anume adresa de la domiciliu.

Examinînd contestația, Comisia Electorală Centrală ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă parțial din următoarele considerente.

Contestatarul nu indică ce încălcare a legislației electorale a fost săvîrșită și nu invocă norma legală electorală care a fost încălcată, fapt pentru care solicitarea acestuia de sancționare se respinge.

Analizînd materialele anexate la contestație, Comisia constată că emițătorul scrisorii nu a indicat în textul acesteia cui o adresează, numele destinatarului fiind scris pe plic. Deci, textul scrisorii este comun, iar plicul este nominal. Astfel, afirmația persoanei că a primit scrisoarea fără să-și exprime acordul ca datele sale cu caracter personal să fie prelucrate și furnizate constituie temei de sesizare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art.18, 26, 65-67 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite parțial contestația nr. AP-9/128 din 29 noiembrie 2014 a reprezentantului cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal în Comisia Electorală Centrală, dl Filipp Druță.

2. Se sesizează Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal asupra conținutului contestației nr. AP-9/128 din 29 noiembrie 2014 a reprezentantului cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal în Comisia Electorală Centrală, dl Philipp Druța, în partea ce ține de presupusa încălcare a prevederilor legale ce țin de protecția datelor cu caracter personal. Se solicită examinarea celor invocate cu informarea Comisiei în acest sens într-un termen rezonabil.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

AU LUAT CUVÎNTUL:

DI Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală – a întrebat dacă contestatarul a făcut vreo referire la o prevedere din Codul electoral în contestația depusă, adică dacă a fost respectat conținutul contestației.

Raportorul, dl V. Moțarschi – a răspuns că în contestație nu a fost făcută nici o referire la vreo normă din Codul electoral, menționând că nici nu trebuie să se facă asta, deoarece Codul electoral nu reglementează aspectele ce țin de prelucrarea datelor cu caracter personal. Anume din aceste considerente a propus respingerea parțială a contestației în partea ce tine de sancționarea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, și remiterea acestei contestației către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal pentru examinarea ei conform competenței.

DI M. Lebedinschi – a întrebat, pentru precizare, dacă scrisoarea a fost adresată dlui Druța sau terței persoane, explicînd în același timp că dorește să stabilească subiectul contestației și dacă au fost sau nu afectate drepturile acestuia.

Raportorul, dl V. Moțarschi – a răspuns că scrisoarea a fost adresată unui membru al familiei lui Druța, menționînd că aceasta nu este atît de relevant, fiindcă contestatarul nu a trebuit să sesizeze Comisia Electorală Centrală asupra încălcării prevederilor legale ce țin de protecția datelor cu caracter personal, ci Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.

Președintele de ședință, dl I. Ciocan – a întrebat dacă scrisoarea conține elementele obligatorii cerute de Codul electoral – data tipăririi, denumirea tipografiei, denumirea concurentului, tirajul și mențiunea privind achitarea din Fondul electoral.

Raportorul, dl V. Moțarschi – a confirmat acest fapt.

Președintele de ședință a solicitat raportorului să dea citire părții rezolutive a proiectului de hotărâre.

Raportorul a dat citire părții rezolutive:

„1. Se admite parțial contestația nr. AP-9/128 din 29 noiembrie 2014 a reprezentantului cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal în Comisia Electorală Centrală, dl Philipp Druța.

2. Se sesizează Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal asupra conținutului contestației nr. AP-9/128 din 29 noiembrie 2014 a reprezentantului cu drept de vot consultativ al Partidului Național Liberal în Comisia Electorală Centrală, dl Philipp Druța, în partea ce ține de presupusa încălcare a prevederilor legale ce țin de protecția datelor cu caracter personal. Se solicită examinarea celor invocate cu informarea Comisiei în acest sens într-un termen rezonabil.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Președintele de ședință a supus votului proiectul de hotărâre în redacția raportorului.

REZULTATUL VOTĂRII:

Pentru ____6____, Contra ____0____, S-au abținut ____2____.

S-A HOTĂRÎT aprobarea proiectului de hotărîre.

Hotărîrea nr. 3099 a fost aprobată cu votul majorității membrilor CEC.

Președintele de ședință a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

Președintele ședinței

Iurie CIOCAN

Secretarul ședinței

Andrei VOLENTIR

Ex.: Iana Cozîriuc
Tel.: 022- 232-258