

07.05.2018 Nr. 01-12/2018

Comisia Electorală Centrală

CONTESTAȚIE

**împotriva acțiunilor concurentului electoral
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova
(depusă în conformitate cu prevederile art.71 alin.(6)
din Codul electoral – finanțarea campaniei electorale)**

Din rapoartele concurentului electoral Partidul Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM) depuse la Comisia Electorală Centrală în contextul alegerilor locale noi din 20 mai 2018 (publicate pe pagina web al CEC la rubrica „Alegeri locale noi, 20 mai 2018”, subrubrica „Susținerea financiară”), constatăm că PSRM – partid politic – a transferat pe contul concurentului electoral PSRM 955 940 lei.

Potrivit art.41 alin.(2) lit.e) din Codul electoral, *„plafoanele donațiilor din partea persoanelor fizice și juridice în contul „Fond electoral” pentru o campanie electorală constituie 50 și, respectiv, 100 de salarii medii lunare pe economie stabilite pentru anul respectiv”*.

Partidul politic, în conformitate cu art.1 alin.(1) din Legea nr.294/2007 privind partidele politice, este persoană juridică, ceea ce înseamnă că plafonul maxim al donațiilor partidului politic către concurentul electoral este de 615 000 lei (100 X 6150 lei¹ = 615 000 lei).

¹ Quantumul salariului mediu lunar pe economie pentru anul 2018 în mărime de 6150 lei este stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.54/2018 - <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=373890>.

Comisia Electorală Centrală
Intrare Nr. 0809/ALN 2018/5
08 mai 2018

Alineatul (7) al art.43 din Codul electoral (introdus prin Legea nr.154/2017 – alin. (6)¹) la art.38² din Codul electoral până la republicare) nicidecum nu poate fi interpretat în sensul în care partidele politice ar fi îndrituite să facă donații concurenților electorali peste plafoanele maxime stabilite, întrucât, pentru prefigurarea unei astfel de ipoteze, legea – art.41 alin.(2) lit.e) din Codul electoral – ar fi trebuit să prevadă o excepție expresă care s-ar aplica partidelor politice; în măsura în care, în textul legii, o astfel de derogare lipsește, rezultă că și partidului politic – persoană juridică – îi incumbă obligația de a respecta plafoanele maxime ale donațiilor prevăzute la art.41 alin.(2) lit.e) din Codul electoral.

Poziția potrivit căreia tuturor persoanelor juridice, inclusiv partidelor politice, li se aplică plafonul de 100 de salarii medii, derivă și din definiția ”*susținerii campaniilor electorale*” statuată la art.1 al Codului electoral, în care, pe lângă stat (prin forme specifice), persoane fizice și persoane juridice, nu există alți actori care ar putea finanța o campanie electorală. Or, dacă partidele politice ar fi fost avute în vedere de legiuitor în mod separat de celelalte persoane juridice, acest lucru ar fi fost indicat în mod expres și, ca urmare, doar atunci am fi putut vorbi de posibilitatea exceptării partidelor politice de la prohibiția valabilă pentru persoanele juridice. De vreme ce o astfel de prevedere lipsește, rezultă că partidelor politice le sunt circumscrise regulile specifice persoanelor juridice, inclusiv sub aspectul plafonului maxim pentru donații.

În concluzie, constatăm că concurentul electoral PSRM a încălcat prevederile art.41 alin.(2) lit.e) din Codul electoral, acceptând o donație din partea unei persoane juridice cu 340 940 lei mai mult decât plafonul maxim stabilit de lege.

Sub aspect procedural, trebuie de menționat că teza întâi din art.71 alin.(6) al Codului electoral stabilește că ”*Contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale se adresează Comisiei Electorale Centrale, în cazul concurenților electorali în alegerile parlamentare și prezidențiale, sau consiliilor electorale de circumscripție, în cazul candidaților independenți în alegerile locale*”. Chiar dacă textul citat conține o scăpare în partea legată de neindicarea expresă a organului competent de a analiza contestațiile vizând finanțarea campaniilor electorale în cazul partidelor politice în cadrul alegerilor locale – scăpare determinată, cel mai probabil, de graba cu care s-a votat legea de introducere a

sistemului electoral mixt contrar recomandărilor Comisiei de la Veneția și a partenerilor extreni ai Republicii Moldova –, conform principiului *actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat*, adică actul (legea) trebuie interpretat în sensul în care el produce efecte juridice, nu în sensul lăsării fără niciun efect, dar și prin aplicarea în speță a analogiei legii – de exemplu, potrivit art.43 din Codul electoral, rapoartele financiare ale partidelor politice, indiferent de tipul scrutinului, se adresează organului electoral central și doar rapoartele financiare ale candidaților independenți din alegerile locale se adresează consiliilor electorale de circumscripție –, rezultă că astfel de contestații sunt apanajul Comisiei Electorale Centrale.

Totodată, în sensul art.1 din Codul electoral, în cadrul alegerilor locale, anume partidul politic, alături de însuși candidat, are calitatea de concurent electoral, fapt care îi conferă Partidului Acțiune și Solidaritate, în calitatea sa de concurent electoral în cadrul alegerilor locale noi din 20 mai 2018, dreptul de fi subiect al contestației cu un astfel de obiect.

Trebuie de precizat de asemenea că, potrivit tezei a doua din art.71 alin.(6) al Codului electoral, *”Examinarea contestațiilor privind finanțarea campaniilor electorale ale partidelor politice nu se supune termenelor de prescripție prevăzute la art. 72-74”*, adică contestației în cauză nu i se aplică termenul de prescripție de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii de către concurentul electoral.

Pe baza considerentelor enumerate mai sus și în temeiul art.22 alin.(2) lit.e) și g), art.71 alin.(6) și art.75 din Codul electoral, **solicităm constatarea încălcării de către concurentul electoral Partidul Socialiștilor din Republica Moldova a legislației electorale aferente finanțării campaniilor electorale și aplicarea sancțiunilor ce se impun.**

Președintele Partidului

Maia Sandu